ภาคผนวก ค-2

สถิติอุบัติเหตุบนทางหลวงหมายเลข 36 และถนน รย.ถ. 10063 (ทางหลวงหมายเลข 3375 เดิม) และทางหลวงหมายเลข 2026 ประจำปี พ.ศ. 2568

ปีสิ้นสัดเหต	วันที่เกิดเหต	เวลา	วันที่รายงาน	เวลาที่รายงาน	ACC_CODE	หน่วยงาน	สายทางหลวงหมายเลข	ทิศสายทาง	สายทาง	KM	จังหวัด	รถคันที่1	ประเภทที่เกิดเหต	มูลเหตุสันนิษฐาน	ลักษณะการเกิดเหต	สภาพอากาศ	ATTITUDJNGITUI	ทำให้เสีย	เสียหนึ่งคัน	รถยู่	คนบิดโดย	สาขาบรก	มีพนรทท	บรรทกท้	ทหโดยเก็	กยนาก:	รถบัสเล่	รถมียา	รถเสียทห	ตเสียมีรีวิ	รถเจียด	ตจับเส้า	บาดเจ็บรถ
2025	45658	0:01	45658	19:59	9966330	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	เบิ่นโมก - แม่ลอาว	88.2	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.4	101.3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45658	2:20	45660	16:31	9967743	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	หนองไม้แดง - ชลบุรี	89.922	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.4	101	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2025	45658	2:25	45765	8:37	10041524	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3340	หนองเสือ - บ่อทอง	7.095	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ชนท้าย	แจ่มใส	13.31	101.3	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
2025	45658	5:00	45905	6:25	10145828	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	100.2	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.11	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2025	45658	7:35	45659	17:15	9995837	กรมทางหลวงชนบท	ทางหลวงชนบท	ขบ.1002	แยกทางหลวงหมายเลข 9 (กม.ที่ 42+500) - บ้านหนองเพราง	4.3	ชลบุรี	รถเฉือพ่วงโดยสาร	ทางตรง	เมาสุรา		แจ่มใส	13.43	101.2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2025	45658	12:10	45658	20:01	9966359	กรมทางหลวง	ทางหลวง	349	[illegible]	16.71	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.3	101.2	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45658	12:30	45660	16:40	9967742	กรมทางหลวง	ทางหลวง	34	บางปะกง - หนองไม้แดง	54.102	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ชนท้าย	แจ่มใส	13.46	101	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
2025	45658	12:34	45905	6:25	10145830	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	99	ชลบุรี	รถพุ่ม	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.13	101	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45658	12:50	45659	13:57	9966877	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา	114.7	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	12.99	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45658	13:16	45658	18:00	9966200	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พัทยา - หนองชำมะคอก	70.3	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.37	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2025	45658	14:04	45658	21:24	9966452	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	96.8	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.15	101	3	3	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45658	14:04	45658	21:30	9966458	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	98.2	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.13	101	3	3	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45658	16:00	45660	5:24	9967349	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	46.804	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ชนท้าย	แจ่มใส	13.15	101.3	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
2025	45658	20:10	45660	7:32	9967432	กรมทางหลวง	ทางหลวง	36	กระทิงลาย - บ่านโป่ง	8.114	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	12.96	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45658	21:10	45660	7:35	9967433	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	[illegible]	91.5	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ชนบริเวณกลางถนนกั้น (ไม่ใช่ทางแยก)	แจ่มใส	13.43	101.3	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2025	45658	21:53	45658	23:39	9966532	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	84.6	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้ายเสียหลักข้างทาง (บนหัวทางฯ)	แจ่มใส	13.25	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45658	22:40	45660	7:36	9967435	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3138	บ่านบึง - บางปู	0.05	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.3	101.1	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45659	7:00	45659	22:44	9967212	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	[illegible]	85.25	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ชนท้าย	แจ่มใส	13.37	101.3	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
2025	45659	7:03	45659	20:01	9967090	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	78.1	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ	แจ่มใส	13.31	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	45659	7:40	45659	22:43	9967209	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองชำ - หนองปรือ	6.03	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.34	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45659	9:30	45659	22:44	9967207	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	พัทยา - พลูตาหลวง	179.9	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	12.67	100.9	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	45659	18:30	45660	5:27	9967365	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา	117.9	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	12.96	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	32	33
2025	45659	22:00	45660	5:53	9967388	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	เบิ่นโมก - แม่ลอาว	93.8	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ชนท้าย	แจ่มใส	13.45	101.3	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45660	19:15	45760	10:02	10034490	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองปรือ - คลองเขต	50.1	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.13	101.4	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45661	0:46	45662	3:06	9968747	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองปรือ - พัทยา	4	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	12.95	100.9	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45661	6:35	45905	6:24	10145822	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พัทยา - หนองชำมะคอก	75.4	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.33	101	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45661	19:30	45661	20:48	9968636	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3245	หนองสีชมวง - หนองไม้แก่น	55.1	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนบริเวณกลางถนนกั้น (ไม่ใช่ทางแยก)	แจ่มใส	13.24	101.4	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
2025	45661	20:00	45662	5:06	9968807	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองชำ - หนองปรือ	11.85	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.33	101.1	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45661	23:35	45664	6:15	9969877	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	สัตหีบ - พัทยา	121.1	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ไม่ทุ่มลดเลี่ยงหัวใบข่าบาญ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.14	100.9	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45662	3:40	45663	1:52	9969429	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	90.4	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.2	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45662	3:41	45663	1:51	9969427	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	[illegible]	96.2	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.15	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45662	9:00	45663	2:13	9969514	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	[illegible]	2.102	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.4	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2025	45662	16:41	45663	2:18	9969441	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	ชลบุรี - ศรีราชา	99.2	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ตำเหน่งสัมผัสอาคาร/เครื่องหมายจราจร	รถพ่าย	13.32	101	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
2025	45662	18:10	45760	11:00	10034529	กรมทางหลวง	ทางหลวง	349	หนองปิดน่า - หนองราก	4.193	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนบริเวณกลางถนนกั้น (ไม่ใช่ทางแยก)	แจ่มใส	13.4	101.2	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
2025	45662	23:00	45760	11:04	10034502	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3138	บ่านบึง - บางปู	2.03	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ชนท้าย	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางโค้ง	แจ่มใส	13.29	101.1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45663	7:00	45726	15:27	10006835	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พัทยา - หนองชำมะคอก	65.1	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ระบบห่วงล้อขัดข้อง/ระบบเบรกห้าง	ชนท้าย	13.41	101	4	4	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2025	45663	21:50	45760	11:29	10034557	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หางเลี้ยงมือรถบรรทุก	10.925	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.34	101	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	
2025	45664	5:20	45760	11:30	10034560	กรมทางหลวง	ทางหลวง	34	บางปะกง - หนองไม้แดง	56.1	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.44	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2025	45664	17:00	45727	11:32	10007275	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา	116.44	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	12.97	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45665	8:43	45727	7:00	10007009	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางต่างระดับหนองอาษา - หาเรือแหลมงบัง	1.1	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.12	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45665	20:40	45758	1:18	9997088	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองปรือ - หนองชำ	35.35	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.2	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45666	6:30	45761	9:44	10035777	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3245	หนองสีชมวง - หนองสีชอ	45.45	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางตรง	ตกข้าง/หลับ/ขับรถเร็ว	ชนบริเวณกลางถนนกั้น (ไม่ใช่ทางแยก)	แจ่มใส	13.18	101.4	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2025	45666	8:20	45761	9:36	10035776	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หางเลี้ยงมือรถบรรทุก	12.5	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.33	101	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
2025	45666	14:20	45856	14:06	10035941	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองแสง - หนองปรือ	62.62	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.05	101.1	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
2025	45666	17:24	45727	9:01	10007095	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา	127.4	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	12.89	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45667	9:01	45727	6:50	10007005	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางต่างระดับหนองอาษา - หาเรือแหลมงบัง	7.6	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.1	100.9	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2025	45667	9:01	45727	7:30	10007025	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	89.6	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.21	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45667	11:00	45760	11:06	10034536	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	บ่านสาม - หนองชำ	3	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.35	101	3	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45667	12:30	45825	13:52	10093705	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	96.3	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.15	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45667	20:25	45761	10:34	10035833	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	หนองไม้แดง - ชลบุรี	88.3	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.42	101	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45668	6:00	45727	7:30	10007022	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	83.4	ชลบุรี	รถพุ่ม	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.26	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
2025	45668	7:07	45761	10:29	10035831	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หางเลี้ยงมือรถบรรทุก	2.708	ชลบุรี	รถโดยสารขนาดใหญ่	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.4	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2025	45668	14:30	45670	9:58	9970988	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	เบิ่นโมก - แม่ลอาว	84.5	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	สูญเสียการควบคม	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.36	101.3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
2025	45668	14:30	45761	9:59	10035803	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3138	บ่านบึง - บางปู	6.6	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.25	101	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
2025	45669	0:24	45727	6:49	10007002	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางต่างระดับหนองอาษา - หาเรือแหลมงบัง	1	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.12	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
2025	45669	8:34	45679	16:41	10181559	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางต่างระดับบางปะชัย - พัทยา	3.9	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	12.95	100.9	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45669	10:00	45680	7:51	10181619	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางต่างระดับบางปะชัย - พัทยา	120.3	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	12.95	101	3	3	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45669	11:50	45727	9:28	10007147	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางต่างระดับบางปะชัย - พัทยา	2.6	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	12.95	100.9	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45669	12:30	45763	6:10	10038493	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	ชลบุรี - ศรีราชา	98.87	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.33	101	4	4	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	8	12
2025	45669	21:30	45770	10:59	10047987	กรมทางหลวง	ทางหลวง	36	กระทิงลาย - บ่านโป่ง	8.1	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	12.96	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2025	45670	0:10	45761	10:30	10035834	กรมทางหลวง	ทางหลวง	34	บางปะกง - หนองไม้แดง	56.087	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.44	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2025	45670	4:20	45882	13:32	10129880	กรมทางหลวง	ทางหลวง	34	บางปะกง - หนองไม้แดง	55.645	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.44	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45670	7:00	45727	7:29	10007021	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	96.8	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	พลิกคว่ำ/กลอดแม่ในทางตรง	แจ่มใส	13.15	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45670	10:11	45713	14:44	9998139	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองชำมะคอก - ตะเคียนเตี้ย	95.8	ชลบุรี	รถบรรทุกสามคันพ่วง	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	13.16	101	3	3	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45670	16:28	45903	9:32	10143639	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหัวถนนใหญ่ - บ่านบ่าเกล	5	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง	ชื่อรถเข้าในเส้นทางหลบ	ชนท้าย	แจ่มใส	12.84	101	2	2

ปีงบ	เดือน	วันที่เกิดเหตุ	เวลา	วันที่รายงาน	เวลาที่รายงาน	ACC_CODE	หน่วยงาน	สายทางหน่วยงาน	ทิศสายทาง	สายทาง	KM	จังหวัด	รถคันที่1	ประเภทที่เกิดเหตุ	มูลเหตุสันนิษฐาน	ลักษณะการเกิดเหตุ	สภาพอากาศ	ATTITUDJNGTUD	ทำให้เสีย	เคยเข้าให้บริการงานก่อสร้าง	ขณะให้บริการ	ขณะไม่ได้ให้บริการ	ขณะอื่นๆ	ระดับความเสียหาย	ผู้เสียชีวิต	ผู้บาดเจ็บสาหัส	ผู้บาดเจ็บเล็กน้อย	ไม่ทราบ
2025	45689	13:00	45905	6:31	10145841	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	99.8	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.12	101	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45689	13:20	45742	10:28	10018583	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	87.8	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.23	101	3	3	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45689	13:43	45695	10:38	9985707	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับทางปลัดชิน - พิพาร	5.6	ชลบุรี	รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่	รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	12.94	100.9	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45689	17:52	45746	14:48	10021909	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	93.4	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.18	101	2	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45689	20:46	45905	6:30	10145845	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		พิมพา - หนองข่างคอก	74.7	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.33	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45689	23:17	45690	15:50	9981969	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		พิมพา - หนองข่างคอก	60.9	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.45	101	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45690	2:16	45816	9:27	10087444	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3		ชลบุรี - ศรีราชา	113.425	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ทึนาสชัน	พลังไน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.2	100.9	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45690	3:59	45816	9:43	10087459	กรมทางหลวง	ทางหลวง	349		พนัสนิคม - หนองรากไ	1.325	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.43	101.2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45690	8:00	45695	10:47	9985721	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับบ่อวิน - พิพาร	5.9	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	12.94	100.9	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45690	18:45	45726	14:06	10006780	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ละเดื่อนเดื่อ - พลา	117.3	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ไม่ทุ่นคงแส้มทาง/ยินยอให้ข่าขาญ	ชนสิ่งศึดขวาง (นอนิขวาราง)	แฉะโล	12.96	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45691	4:20	45726	14:06	10006779	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับทางโคษา - ปากน่ากอ	7.85	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	12.83	100.9	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45691	6:20	45746	15:11	10021910	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	78.7	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.3	101	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45692	8:15	45816	9:22	10087438	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344		หนองบัว - หนองปรือ	27.87	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.25	101.2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	4	4	0
2025	45693	5:30	45816	9:44	10087460	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344		หนองบัว - หนองปรือ	9.61	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ชนในทิศทางตรงกันข้าม (ไม่ใช่การแซง)	แฉะโล	13.34	101.1	3	3	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0
2025	45693	5:30	45817	8:13	10087575	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับหนองงาม - ทางเลี่ยงหลองมัง	0.2	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.12	101	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45693	10:29	45766	14:34	10043303	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	82	ชลบุรี		รถยนต์	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.28	101	3	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45693	11:18	45816	9:15	10087432	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331		หนองปรือ - เปิบโมก	69.18	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.23	101.2	5	5	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	1	0
2025	45693	18:30	45778	15:02	10054948	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3245		หนองเสือช้าง - หนองสีชอ	26.8	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ทุ่นแดดแส้มทาง/ยินยอให้ข่าขาญ	ขนท่าย	แฉะโล	13.1	101.3	2	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45694	1:30	45777	14:26	10054141	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331		หนองปรือ - เปิบโมก	76.023	ชลบุรี		รถยนต์	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.29	101.3	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45694	15:54	45772	11:05	10050728	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับหนองงาม - ทางเลี่ยงหลองมัง	3.3	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.11	101	3	3	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0
2025	45694	17:30	45766	14:32	10043305	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	83.8	ชลบุรี		รถยนต์	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.26	101	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45695	3:57	45766	14:30	10043304	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	93.1	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.18	101	2	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45695	5:40	45816	9:19	10087431	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331		เปิบโมก - แม่ลอาว	103.5	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางโค้งคว่ำง+ไม่มีความลาดชัน	พลังไน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.53	101.3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45695	6:57	45713	10:25	9997893	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	84.5	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.25	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45695	21:30	45709	16:05	9996205	กรมทางหลวง	ทางหลวง	36		บ่านโป่ง - แยกบาน	20.435	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	12.87	101.1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45695	22:30	45898	14:45	10141360	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331		บ่อวิน - หนองปรือ	39.6	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.02	101.1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45695	23:05	45722	15:08	10004375	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		พิมพา - หนองข่างคอก	65.4	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.42	101	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45696	4:00	45816	9:32	10087449	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331		สถานีขนส่งโพพุดตาหลวง - บ่อวิน	27.5	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	12.92	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45696	8:30	45791	10:39	10062725	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3		พิมพา - พลูตาหวง	166.55	ชลบุรี		พิมพิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	12.75	100.9	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45696	10:40	45770	12:27	10048067	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับพิมรี - ทางต่างระดับหนองช่างคอก	3.4	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.33	101	5	5	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0
2025	45696	19:08	45784	10:43	10057750	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344		บ่านสาม - หนองกี	3.024	ชลบุรี		รถจักรยานยนต์	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ชนกับรถ/ต้นไม้/เสาไฟกระบังบัติด	แฉะโล	13.35	101	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
2025	45696	23:00	45816	9:23	10087435	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3138		บ่านบึง - มาบอุ	18.195	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.15	101.2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45697	9:57	45699	9:36	9987867	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ละเดื่อนเดื่อ - พลา	142.9	ชลบุรี		รถโดยสารขนาดใหญ่	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	อุปกรถย่าเหาหนบนพร้อง	อื่นๆ	แฉะโล	12.76	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45697	14:16	45766	14:29	10043299	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	98.1	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.14	101	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45697	20:00	45706	11:17	9991876	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับบ่อวิน - พิพาร	5.1	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ยินยอวังสัตว์ข้างวาง	ขนสิ่งศึดขวาง (นอนิขวาราง)	แฉะโล	12.95	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45698	1:37	45726	11:55	10006723	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับบ่อวิน - พิพาร	5.5	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	12.95	101	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45698	5:30	45778	9:23	10054637	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344		หนองปรือ - คลองเขต	61.9	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.05	101.4	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0
2025	45698	21:40	45816	9:24	10087441	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3138		บ่านบึง - มาบอุ	4.37	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.27	101.1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45699	1:45	45778	9:16	10054630	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344		หนองปรือ - คลองเขต	47.2	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.15	101.3	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45699	9:30	45699	10:35	9987922	กรมทางหลวง	ทางหลวง	315		ห้วโจ - ชลบุรี	36.045	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.42	101.1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45699	14:58	45766	14:27	10043300	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	96	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.16	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45702	2:30	45816	9:10	10087427	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344		หนองปรือ - หนองปรือ	9.61	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.34	101.1	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
2025	45702	9:28	45772	11:15	10050749	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับหนองงาม - ทางเลี่ยงหลองมัง	2.8	ชลบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถพ่วง)	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.11	101	4	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45702	16:59	45905	6:29	10145832	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		พิมพา - หนองข่างคอก	77	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.32	101	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45702	17:41	45905	6:31	10145836	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	105.2	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.07	101	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2025	45703	22:09	45726	13:23	10006745	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		พิมพา - หนองข่างคอก	58.9	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.47	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
2025	45704	2:15	45726	9:56	10006619	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	91.8	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.19	101	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0
2025	45704	13:18	45726	12:05	10006728	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ละเดื่อนเดื่อ - พลา	129.2	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ชนกับผู้ขับขี่/เครื่องขาบขรจร	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	12.88	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45704	19:49	45705	14:45	9991460	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		พิมพา - หนองข่างคอก	64.3	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.42	101	4	4	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45705	0:10	45778	9:14	10054625	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344		หนองปรือ - คลองเขต	44.6	ชลบุรี		รถยนต์	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ชนสิ่งศึดขวาง (นอนิขวาราง)	แฉะโล	13.16	101.3	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
2025	45705	4:00	45816	9:17	10087430	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344		หนองปรือ - หนองปรือ	18.17	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.3	101	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0
2025	45705	12:54	45770	12:53	10048071	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับพิมรี - ทางต่างระดับหนองช่างคอก	1.8	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.32	101	3	3	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0
2025	45705	15:11	45905	6:30	10145838	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	103.5	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	13.09	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45705	15:40	45723	14:27	10005101	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ละเดื่อนเดื่อ - พลา	114.4	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ชนสิ่งศึดขวาง (นอนิขวาราง)	ฝนตก	12.99	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45706	4:17	45905	6:30	10145834	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	106.9	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	แฉะโล	13.06	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45706	10:57	45723	6:25	10004868	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		ทางต่างระดับทางโคษา - ปากน่ากอ	5	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	แฉะโล	12.84	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
2025	45706	14:16	45770	11:03	10047988	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	95.8	ชลบุรี		รถบัรคันประเภท 4 ล้อ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	ฝนตก	13.16	101	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2025	45706	14:20	45950	8:58	10174397	กรมทางหลวง	ทางหลวง	36		กระทึงลาน - บ่านโป่ง	2.06	ชลบุรี		รถโดยสารขนาดใหญ่	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	พลิกคว่ำ/คอยนไขทางลอง	ฝนตก	12.99	100.9	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	12	14	0	0	0
2025	45706	14:49	45770	11:10	10047994	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7		หนองบัวคอก - ละเดื่อนเดื่อ	97.6	ชลบุรี		รถยนต์ส่วนบุคคล/กอบแท็กซี่สาธารณะ	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยินยอให้บขณีอรถ่าทหน	ขนท่าย	ฝนต

ปีงบ	เดือน	วันที่เดือน	เวลา	วันที่ขาออก	เวลาที่ขาออก	ACC_CODE	หน่วยงาน	สายทางหน่วยงาน	ทิศสายทาง	สายทาง	KM	จังหวัด	รถต้นนี้1	ประเภทที่เกิดเหตุ	มูลเหตุสันนิษฐาน	ลักษณะการเกิดเหตุ	สภาพอากาศ	ATTITUDJNGTUI	ทำกี่เดือน	เดือนที่เกิดอุบัติเหตุ	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ช่วงที่	ผลิตโดยสาธารณะ	มีพนักงาน	บรรทุกท้าย	หยุดในเส้นทาง	ชนกับสิ่งกีดขวาง	ชนสัตว์	ชนต้นไม้	ตกจากยานพาหนะ	พลิกคว่ำ	ชนกับยานพาหนะ	ชนกับคนเดินเท้า	ชนกับสิ่งกีดขวาง	ชนกับสัตว์	ชนกับต้นไม้	ตกจากยานพาหนะ	พลิกคว่ำ
2025	4	45725	0:29	45818	7:13	10088275	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางวิ่งหลบฉุกเฉิน	3.8	ชลบุรี	รถบัสปรับอากาศ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.11	101	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2
2025	4	45725	8:38	45818	7:12	10088276	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางวิ่งหลบฉุกเฉิน	2.6	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.11	101	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2025	4	45726	8:41	45824	6:01	10092619	กรมทางหลวง	ทางหลวง	332	เชากลางดาว - ทุ่งโป่ง	11.56	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	12.72	101	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45727	7:20	45905	6:33	10145835	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข่างดอก	76	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.32	101	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
2025	4	45727	7:22	45775	11:58	10053350	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	82.7	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.27	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	4	45727	14:52	45740	8:22	10017046	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ลองโฉมเฉย - พลา	131	ชลบุรี	รถบัสปรับอากาศ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	12.86	101	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	4	45728	9:17	45774	16:01	10052160	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	97.2	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.14	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45728	14:58	45909	10:36	10147926	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางวิ่งหลบฉุกเฉิน	7.7	ชลบุรี	รถบรรทุกเกิน 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.1	100.9	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45728	15:00	45818	10:55	10088498	กรมทางหลวง	ทางหลวง	349	พนัสนิคม - หนองกรด	12.2	ชลบุรี	รถบัสปรับอากาศ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.33	101.2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
2025	4	45728	18:18	45818	7:10	10088277	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางวิ่งหลบฉุกเฉิน	7.5	ชลบุรี	รถตู้	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.1	100.9	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2025	4	45728	22:16	45740	11:09	10017127	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ลองโฉมเฉย - พลา	110	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.03	101	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45729	2:30	45818	10:49	10089484	กรมทางหลวง	ทางหลวง	34	บางปะกง - หนองไม้แดง	57.6	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.43	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45729	3:24	45774	16:09	10052162	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	95.6	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.16	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45729	13:45	45818	7:08	10088273	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางวิ่งหลบฉุกเฉิน	7.2	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.11	100.9	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45729	17:10	45824	6:14	10092625	กรมทางหลวง	ทางหลวง	349	พนัสนิคม - หนองรากไม้	15.815	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ทางโค้งทางราบไม่ชัดเจนลาดชัน	ยังระบุไม่ได้	พลิกคว่ำ/ตกถนน/ไหล่ทาง	ฝนตก	13.3	101.2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45729	17:30	45818	7:55	10088415	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	86.2	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	ฝนตก	13.24	101	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45729	20:10	45821	9:03	10090989	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	ชลบุรี - ศรีราชา	97.45	ชลบุรี	รถตู้	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	คน/รถ/สัตว์ตัดหน้ากระชั้นชิด	ขนในที่ทางลงรถกับข้าง (ไม่ใช่การแซง)	แจ่มใส	13.34	101	2	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	4	45730	15:05	45775	9:01	10052836	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	82	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.28	101	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45730	15:46	45775	11:36	10053309	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	86.4	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	ฝนตก	13.24	101	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45730	16:20	45775	11:56	10053357	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	91.4	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	ฝนตก	13.19	101	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45730	16:50	45775	11:55	10053344	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	90.3	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	ฝนตก	13.2	101	4	4	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2025	4	45731	2:30	45775	13:56	10052257	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	80.8	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.29	101	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2025	4	45731	14:36	45775	14:33	10052383	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	89.9	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.21	101	4	4	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45731	16:00	45818	7:04	10088266	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	95	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.16	101	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	4	45732	13:30	45778	11:34	10054761	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หาดเสี่ยงเมี่ยง - ตะเคียนเตี้ย	7.2	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	งางเขี้ยวเข้าพื้นที่สาธารณะ/เจ้าของที่	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.36	101	2	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
2025	4	45732	13:44	45905	6:33	10145842	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข่างดอก	74.2	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.34	101	4	4	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45733	5:32	45905	6:33	10145839	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข่างดอก	77.8	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	พลิกคว่ำ/ตกถนน/ไหล่ทางลง	แจ่มใส	13.31	101	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45733	6:00	45824	6:06	10092622	กรมทางหลวง	ทางหลวง	349	พนัสนิคม - หนองรากไม้	13.37	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	พลิกคว่ำ/ตกถนน/ไหล่ทางลง	แจ่มใส	13.32	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45733	17:27	45824	6:19	10092630	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	87.7	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	พลิกคว่ำ/ตกถนน/ไหล่ทางลง	แจ่มใส	13.23	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45734	8:14	45824	6:17	10092629	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	92.7	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.18	101	3	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
2025	4	45734	13:00	45818	10:56	10088495	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หาดเสี่ยงเมี่ยง - ตะเคียนเตี้ย	6.8	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนในที่ทางลงรถกับข้าง (ไม่ใช่การแซง)	แจ่มใส	13.37	101	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2025	4	45734	15:00	45946	9:10	10173592	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับพัทยาใต้ - บ้านฉางเหล	5	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ตำรวจสั่งให้หยุด/เครื่องหมายอาจารา	ชนท้าย	แจ่มใส	12.84	101	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
2025	4	45735	5:10	45819	15:12	10089465	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หาดเสี่ยงเมี่ยง - ตะเคียนเตี้ย	0.4	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ทางตรง+ทัศนะชัน	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.42	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45735	5:17	45775	15:34	10052533	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	96.5	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.15	101	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
2025	4	45735	15:00	45824	6:26	10092636	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข่างดอก	63.8	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	พลิกคว่ำ/ตกถนน/ไหล่ทางลง	แจ่มใส	13.43	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45735	17:19	45824	14:18	10092923	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข่างดอก	60	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.46	101	3	3	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
2025	4	45735	19:00	45824	10:58	10092793	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับบ่อทอง - พิพา	2.2	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	12.95	100.9	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45736	11:56	45824	9:09	10092678	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	บ่อวิน - หนองปรือ	49.6	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	สุดสายทางสนิม	พลิกคว่ำ/ตกถนน/ไหล่ทางลง	แจ่มใส	13.09	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45736	13:00	45818	10:59	10088494	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หาดเสี่ยงเมี่ยง - ตะเคียนเตี้ย	1.6	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.41	101	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45736	16:06	45824	13:58	10092904	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข่างดอก	64.1	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.42	101	3	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45736	22:17	45824	10:59	10092788	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ลองโฉมเฉย - พลา	114.3	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	12.99	101	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	4	45737	1:30	45824	6:06	10092623	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองวี - หนองปรือ	19.54	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.3	101.1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	4	45737	5:35	45776	10:43	10053229	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับพัทยา - ทางต่างระดับหนองข่างดอก	0.4	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.3	101	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45737	15:04	45776	10:42	10053238	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับพัทยา - ทางต่างระดับหนองข่างดอก	0.2	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.3	101	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45737	21:45	45819	15:14	10089463	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3245	หนองสีฐาน - หนองสีฐาน	38.675	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	พลิกคว่ำ/ตกถนน/ไหล่ทางลง	แจ่มใส	13.13	101.4	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2025	4	45738	5:30	45824	10:59	10092790	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ลองโฉมเฉย - พลา	138	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	12.8	101	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4
2025	4	45738	16:45	45946	9:07	10171580	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับท่าบอโพธิ์ - บ้านฉางเหล	5	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ตำรวจสั่งให้หยุด/เครื่องหมายอาจารา	ชนท้าย	แจ่มใส	12.84	101	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2025	4	45738	19:00	45824	9:58	10092731	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองปรือ - คลองเขต	33.4	ชลบุรี	รถบรรทุกเกินกว่า 10 ล้อ (รถหนัก)	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	แจ่มใส	13.22	101.2	5	5	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	6	6
2025	4	45738	19:10	45818	10:54	10088493	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	เนินโมก - แม่ลอบวก	91.64	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	พลิกคว่ำ/ตกถนน/ไหล่ทางลง	แจ่มใส	13.42	101.3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45739	12:17	45776	10:50	10053253	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับพัทยา - ทางต่างระดับหนองข่างดอก	3.728	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.33	101	3	3	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45739	12:45	45775	15:43	10052633	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข่างดอก - ลองโฉมเฉย	98.6	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.13	101	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45739	18:01	45824	13:34	10092866	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข่างดอก	72.4	ชลบุรี	รถจักรยานยนต์ 4 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.35	101	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	4	45739	20:22	45776	10:55	10053244	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับพัทยา - ทางต่างระดับหนองข่างดอก	0.8	ชลบุรี	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถเก๋งนั่งสามารถ	ทางตรง+ไม่มีทางแยกต่อ	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ยังระบุไม่ได้	ชนท้าย	แจ่มใส	13.31	101	2	2	0	0	1	0	0

| ปีที่บันทึกเหตุ | เวลา | วันที่รายงาน | เวลาที่รายงาน | ACC_CODE | หน่วยงาน | สายทางหลวง | ทศัสสายทาง | สายทาง | KM | จังหวัด | รถคันที่1 | ประเภทที่เกิดเหตุ | มูลเหตุสันนิษฐาน | ลักษณะการเกิดเหตุ | สภาพอากาศ | ATTITUDJNGTUI | ที่เกิดเหตุ | เสพยาที่เกิดจากยาง่วงซึมเส | ตรงสีแดง | ขณะขับรถ | ขณะขับรถ | ขณะขับรถ | ดื่มสุรา | ขณะขับรถ | ขณะขับรถ | ขณะขับรถ

| ปีงบ | เดือน | วันที่เดือน | เวลา | วันที่ขาออก | เวลาที่ขาออก | ACC_CODE | หน่วยงาน | สายทางหน่วยงาน | รหัสสายทาง | สายทาง | KM | จังหวัด | ระดับที่1 | ประเภทที่เดือน | มุมเหลี่ยมวัฒธรรม | ลักษณะการเกิดเหตุ | สภาพอากาศ | ATTITUD | NGTUD | ที่เกิดเหตุ | เหตุที่เกิดจากถนน | ผิวจราจรแห้ง | ผิวจราจรเปียก | ผิวจราจรมีหิมะ | ผิวจราจรมีน้ำแข็ง | ทางโค้ง | ทางชัน | ระดับแยก | ระดับทางลาด | ระดับอื่นๆ | ระดับทางร่วม | ระดับไม่ทราบ | ระดับไม่ระบุ | ระดับแยกหลายระดับ | ระดับอื่นๆ | ระดับไม่ทราบ | ระดับไม่ระบุ | ทางตรง | ทางโค้งซ้าย | ทางโค้งขวา | ทางโค้งไม่ทราบ | ทางโค้งไม่ระบุ | ทางโค้งอื่นๆ | ทางโค้งไม่ทราบ | ทางโค้ง

| ปีที่บันทึกเหตุ | เวลา | วันที่ข้ามงาน | เวลาที่ข้ามงาน | ACC_CODE | หน่วยงาน | สายทางหน่วยงาน | ทิศสายทาง | สายทาง | KM | จังหวัด | รถดับที่1 | ประเภทที่เกิดเหตุ | บุคคลสังกัดผู้ขับรถ | ลักษณะการเกิดเหตุ | สภาพอากาศ | ATTITUDJNGITUI | ทรัพย์สิน | เคยเกิดที่จังหวัดงานก่อสร้างถนน | ตกข้างทาง | ชนท้าย | ชนประสานงา | ชนวัตถุ | ชนสิ่งกีดขวาง | ชนสิ่งกีดขวาง | ชนสิ่งกีดขวาง

ปีขึ้นสัมพัทธ์	เวลา	วันที่ขึ้นสถานี	เวลาที่ขึ้นสถานี	ACC_CODE	หน่วยงาน	สายทางหน่วยงาน	รหัสสายทาง	สายทาง	KM	จังหวัด	รถคันที่1	ประเภทที่เกิดเหตุ	มูลเหตุสันนิษฐาน	ลักษณะการเกิดเหตุ	สภาพอากาศ	ATTITUDJNGITUI	ที่เกิดเหตุ	เหตุที่เกิดจากถนน	ช่องจราจรที่	ชนคู่	คนบาดเจ็บ	คนตาย	ผู้ขับโดยสารมากกว่า	ผู้พิการ	ผู้สูงอายุ	เด็ก	นักเรียน	นักศึกษา	ทหาร	ตำรวจ	พระสงฆ์	ครู	ผู้ขับขี่	ผู้โดยสาร	คนเดินเท้า	จักรยาน	รถจักรยานยนต์	รถสามล้อ	รถบรรทุก	รถโดยสาร	รถไฟ	อื่นๆ
2025	45846	16:30	45855	14:52	10114813	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	ชยบุรี - ศรีราชา		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	13.31	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3							
2025	45847	10:17	45853	11:12	10112119	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	12.85	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45847	12:54	45849	15:45	10110640	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.19	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45847	23:19	45851	13:58	10111394	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.19	101	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2							
2025	45848	1:50	45848	11:29	10109970	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข้างคอก		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	13.33	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45849	12:50	45852	12:22	10111702	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.27	101	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45850	8:46	45851	6:11	10111378	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางห้างรอยัลทัวโพหุ่ - บ้านบ่าเกด		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	งงเรื่องเข้าพื้นที่สาธารณะ/เจ้าพนักงานจราจรสั่งการ	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	อื่นๆ	แจ่มใส	12.84	101	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45850	15:20	45852	12:24	10111706	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.14	101	3	3	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45850	15:47	45852	12:24	10111705	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.11	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45850	21:06	45852	12:23	10111704	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ถอยเสี้ย	ชนท้าย	13.2	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45852	4:40	45852	12:25	10111709	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.19	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45852	7:30	45868	9:56	10121357	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	เบิดโนก - แม่สอดวาว		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนกระทบกระเทือนกลางลำ	แจ่มใส	13.39	101.3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45852	15:54	45853	17:08	10112231	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนสิ่งกีดขวาง (นอกวิ่งราง)	แจ่มใส	12.75	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45852	23:00	45859	10:03	10116531	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3			ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ตกสู่ลุ่มลึกการควบคุม	แจ่มใส	13.23	100.9	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45853	0:28	45853	10:28	10112078	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	13.19	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45853	20:47	45861	9:53	10117814	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางห้างรอยัลทางแยกขวา - หาดวิลยอนนิ		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.11	100.9	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45854	5:06	45861	14:17	10118087	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองข้างคอก		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ตกสู่ลุ่มลึกการควบคุม	ฝนตก	13.33	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45854	13:20	46008	10:36	10238789	กรมทางหลวง	ทางหลวง	332	เขาเขาตะวา - ทุ่งโป่ง		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	12.73	100.9	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45855	3:20	46008	13:40	10236892	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองขี้ - หนองปรือ		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	ฝนตก	13.29	101.2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45855	15:40	46008	13:37	10236897	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองขี้ - หนองปรือ		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	13.29	101.2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45856	1:30	46008	13:38	10236869	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองปรือ - คลองเขต		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	13.09	101.4	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45856	5:30	45868	9:56	10121360	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองปรือ - คลองเขต		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	13.05	101.4	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45856	11:38	45857	11:41	10116271	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางห้างรอยัลบางปะอ่าชัน - พิพายา		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	12.95	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45856	15:30	45861	13:35	10118039	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางห้างรอยัลบางปะอ่าชัน - พิพายา		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	12.95	100.9	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45856	20:02	45861	14:18	10118086	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางห้างรอยัลทางแยกขวา - หาดวิลยอนนิ		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.12	101	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45857	4:56	45861	14:18	10118082	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	หลับใน	ชนท้าย	13.18	101	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45857	7:29	46008	10:47	10243463	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	พิพายา - พลูตาหลวง		ชยบุรี		รถจักรยานยนต์	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	12.69	100.9	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45857	12:10	45860	15:15	10117381	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.02	101	5	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45857	16:00	46061	14:08	10118065	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	อุบัติเหตุจากขนถ่ายของ	แจ่มใส	13.29	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45857	17:00	46006	11:39	10241385	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3245	หนองสีแซ่ง่า - หนองสีแซ่ง่า		ชยบุรี		รถบัสมัคโคสาร	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	ฝนตก	13.08	101.3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45857	17:00	46008	11:20	10243445	กรมทางหลวง	ทางหลวง	344	หนองปรือ - คลองเขต		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนโดยหักหลบสิ่งกีดขวาง (ไม่ใช่การชนข	แจ่มใส	13.16	101.3	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45858	2:30	46008	14:00	10238887	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	พิพายา - พลูตาหลวง		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางโค้งกว้าง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	12.67	100.9	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45859	14:15	46002	15:05	10239661	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	สถานีย่อยไฟฟ้าแม่กลอง - บ่อวิน		ชยบุรี			ตัน/ร		ฝาปิดลิ้นชักเก็บเครื่องมือช่างจราจร	แจ่มใส	12.92	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0							
2025	45859	15:05	45861	13:52	10118096	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางห้างรอยัลทางแยกขวา - หาดวิลยอนนิ		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนสิ่งกีดขวาง (นอกวิ่งราง)	แจ่มใส	13.11	101	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45860	9:00	46008	10:49	10237110	กรมทางหลวง	ทางหลวง	36	กรงเทียนา - บ่อวิน		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	ฝนตก	13	100.9	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45860	9:58	46008	10:58	10239960	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	สถานีย่อยไฟฟ้าแม่กลอง - บ่อวิน		ชยบุรี		รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ถอยเสี้ย	ฝนตก	12.98	101.1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45860	10:51	45861	13:36	10118038	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.13	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45861	9:39	45862	13:13	10119732	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางห้างรอยัลพีที - ทางห้างรอยัลบางปะอ่าพลอย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ตกสู่ลุ่มลึกการควบคุม	แจ่มใส	13.33	101	3	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45862	12:28	46008	10:33	10235404	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3241	ศรีราชา - ฉางเก็บน้ำหนองอ้อ		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางโค้งกว้าง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ตกสู่ลุ่มลึกการควบคุม	พลิกคว่ำ/กลอนในทางโค้ง	13.15	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45862	8:28	45867	14:44	10120960	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางห้างรอยัลพีที - ทางห้างรอยัลบางปะอ่าคลอก		ชยบุรี		รถบรรทุก 6 ล้อ	ทางโค้งกว้าง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	หลับใน	แจ่มใส	13.3	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45862	11:00	46008	13:32	10238888	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หางห้างรอยัลชยบุรี		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	มุทยากันยิ่งยา	ชนสิ่งกีดขวาง (นอกวิ่งราง)	13.42	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45862	19:00	45904	14:24	10145161	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	แจ่มใส	12.88	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45863	4:34	45867	15:04	10120985	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางห้างรอยัลทางแยกขวา - หาดวิลยอนนิ		ชยบุรี		รถบรรทุก 6 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	หลับใน	แจ่มใส	13.11	100.9	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45863	6:30	46008	10:44	10243210	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	บ่อวิน - หนองปรือ		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	แฉลงสว่างไม่เพียงพอ	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	13.14	101.2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45863	9:30	45868	9:58	10121355	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หางสี่แยกมิตรชยบุรี		ชยบุรี			ตัน/ร		ตกสู่ลุ่มลึกการควบคุม	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	13.37	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0							
2025	45863	17:01	45867	14:43	10120956	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.23	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45863	19:45	45867	14:44	10120964	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.2	101	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45863	20:28	45867	14:45	10120969	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หางห้างรอยัลทางแยกขวา - หาดวิลยอนนิ		ชยบุรี		รถบรรทุก 6 ล้อ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ตกสู่ลุ่มลึกการควบคุม	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	13.11	100.9	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45863	21:49	45867	14:52	10120971	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.18	101	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3							
2025	45864	0:46	45867	14:47	10120968	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	อุบัติเหตุจากขนถ่ายของ	พลิกคว่ำ/กลอนในทางลง	13.31	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
2025	45864	2:37	45904	15:15	10145364	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.24	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45864	8:39	45867	14:50	10120976	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถโดยสารขนาดใหญ่	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมาย	ชนท้าย	แจ่มใส	13.15	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1							
2025	45864	11:23	45867	14:51	10120977	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย		ชยบุรี		รถยนต์นั่งส่วนบุคคล/รถยนต์นั่งสาธารณะ	ทางตรง+ไม่มีความลาดชัน	ขับรถเร็วเกินอัต

| ปีที่บันทึกเหตุ | เวลา | วันที่ข้ามงาน | เวลาที่ข้ามงาน | ACC_CODE | หน่วยงาน | สายทางหน่วยงาน | ทิศสายทาง | สายทาง | KM | จังหวัด | รถคันที่1 | ประเภทที่บันทึกเหตุ | มุมเหตุมีพฤติ | ลักษณะการเกิดเหตุ | สภาพอากาศ | ATTITUDJNGTUI | ทำกี่เหตุ | เหตุเกิดจากรถ | มีพนักงานขับรถ | บาดเจ็บ | ตาย | สงสัยว่าจะตาย | ขับรถหลับ | ขับรถประมาท | ขับรถเร็ว | ขับรถไม่ระวังหลบหลีก | ขับรถไม่ชำนาญทาง | ขับรถย้อนศร | ขับรถตัดหน้ากระชั้นชิด | ขับรถเร็วเกินกว่ากฎหมาย | ขับรถขณะเมาสุรา | ขับรถขณะเสพยาเสพติด | ขับรถขณะใช้โทรศัพท์ | ขับรถขณะเป็นโรคลมชัก | ขับรถขณะเป็นโรคหัวใจ | ขับรถขณะเป็นโรคความดันโลหิตสูง | ขับรถขณะเป็นโรคเบาหวาน | ขับรถขณะเป็นโรคอื่นๆ | ขับรถขณะเป็นโรคทางจิตเวช | ขับรถขณะเป็นโรคทางสายตา | ขับรถขณะเป็นโรคทางหู | ขับรถขณะเป็นโรคทางสมอง | ขับรถขณะเป็นโรคทางกล้ามเนื้อ | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบประสาท | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินหายใจ | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินอาหาร | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินปัสสาวะ | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินสืบพันธุ์ | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินต่อมไร้ท่อ | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินน้ำเหลือง | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินผิวหนัง | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินกระดูก | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินกล้ามเนื้อ | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินเนื้อเยื่อ | ขับรถขณะเป็นโรคทางระบบทางเดินอื่นๆ

ปีงบ	เดือน	วันที่	ขาออก	เวลาที่ขาออก	ACC_CODE	หน่วยงาน	สายทางหน่วยงาน	รหัสสายทาง	สายทาง	KM	จังหวัด	รถดับนี้1	ประเภทที่เดือน	มุมเหลี่ยมปัญจ	ลักษณะการเดินทอ	สภาพอากาศ	ATTITUDJNGITUI	ที่เกิดจ	เดือนที่เกิ	ปีการยาง	ยางล่อแล	ครั้งล่าง	ชนู่	คณิพโคล	สาขาบาก	มิพนทพ	บรรทกท์	ทศโดยเกิ	กรณาก	รถมือแจ	รถมือบุร	รถเสียทเค	ครั้งมือที่	จะเจียด	ลงจือเมื	ขางนม	ปางเจ้
2025	45931	21:16	45951	6:46	10175040	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางเรียงหลอมเฉนิง	3.7	ชลบุรี	ชลบุรีทุกมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.11	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45931	22:45	45968	16:10	10220486	กษทท.หลวง	ทางหลวง	3	พิทยา - พลูตาหลวง	179.26	ชลบุรี	รถอุบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	แสงสว่างไม่เพียงพอ	ขนคนเข้าเข้า	แจแจ้ง	12.67	100.9	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45932	14:25	45933	11:05	10164804	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	95.2	ชลบุรี	รถอุบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.16	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45933	2:20	45950	13:41	10174687	กษทท.หลวง	ทางหลวง	34	บางปะกง - หนองโมง่แดง	57.98	ชลบุรี	รถอุบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.42	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45933	8:47	45951	6:53	10175042	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางเรียงหลอมเฉนิง	7.7	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.1	100.9	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
2025	45933	15:21	45934	10:19	10165219	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	พิทยา - หนองข่างคอก	66.7	ชลบุรี	รถมือบรรทุกทาง 4 ล้อ	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.4	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45934	1:09	45951	7:02	10175055	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	95.3	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขางสิ่งแสดงทาง/ขางแยก	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.16	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45934	15:27	45993	14:33	10235204	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับท่าเรือใหญ่ - บ้านบ่าเกลือ	3	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	เงงเรื่องน่าที่ทศิทางของ/เจ้าหน้าที่	ตน/รถ/อัตรัดหน้ากระชับชิด	ขนเป็นยนบริเวงทางออก	แจแจ้ง	12.84	101	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
2025	45934	17:10	45935	8:02	10165382	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	82.3	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.27	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45934	18:58	45993	14:34	10235212	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	80	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.29	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45935	6:41	45951	7:11	10175064	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	80.2	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.29	101	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45935	9:50	45951	7:40	10175082	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางเรียงหลอมเฉนิง	8.091	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ตอนพื้น	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	ฝนตก	13.1	100.9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45935	20:36	45951	7:18	10175066	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางเรียงหลอมเฉนิง	7.7	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ตน/รถ/อัตรัดหน้ากระชับชิด	ขนทาง	แจแจ้ง	13.1	100.9	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
2025	45935	23:40	45951	7:36	10175081	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางเรียงหลอมเฉนิง	7	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.12	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45936	0:48	45964	6:17	10219693	กษทท.หลวง	ทางหลวง	3240	สำนักงบแยก - เขาโสโก้ก	15.82	ชลบุรี	รถจัดรถยนยนต์	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	12.95	101	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2025	45936	11:09	45937	7:48	10165871	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	82.7	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.27	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45936	11:36	45938	12:49	10166840	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	84.8	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.25	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45936	14:00	45950	13:44	10174685	กษทท.หลวง	ทางหลวง	331	เบิ่นโนก - แม่ลองวาง	83.61	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ถนนข่างแย่ยังซ่อมรถบนแยกข่าง	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.36	101.3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45937	10:00	45954	10:37	10177726	กษทท.หลวง	ทางหลวง	344	หนองปรือ - คลองเอม	35.8	ชลบุรี	รถมือบรรทุกทาง 4 ล้อ	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.2	101.2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
2025	45937	11:23	45938	11:13	10166775	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	พิทยา - หนองข่างคอก	76.3	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.32	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
2025	45937	12:20	45938	18:24	10167203	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	94.2	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.17	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2025	45937	12:20	45978	16:44	10221560	กษทท.หลวง	ทางหลวงพิเศษ	3702	ทางต่างระดับท่าเรือ - ทางต่างระดับบ้านฉางทางต่างระดับบ้านปะทิน - พิทยา)	94.2	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.17	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	3
2025	45937	15:30	46023	17:42	10257474	กษทท.หลวง	ทางหลวง	3241	ข่างเก็บน้ำหนองผึ้ง - บางเสื่อง	18.25	ชลบุรี	รถมือบรรทุกทาง 4 ล้อ	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ตอนพื้น	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	ฝนตก	13.13	101.1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45938	2:20	45950	9:25	10174423	กษทท.หลวง	ทางหลวง	331	เบิ่นโนก - แม่ลองวาง	95.8	ชลบุรี	รถมือบรรทุกทาง 4 ล้อ	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	พลิกคว่ำ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.46	101.3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45938	9:37	45939	7:44	10167496	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	87.8	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.23	101	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45938	9:53	45938	17:59	10167191	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	88.1	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.22	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45938	15:29	45951	9:20	10175153	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	พิทยา - หนองข่างคอก	62.8	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.44	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0
2025	45938	21:30	45982	10:55	10223065	กษทท.หลวง	ทางหลวง	3	พิทยา - พลูตาหลวง	176.2	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนคนเข้าเข้า	แจแจ้ง	12.67	100.9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
2025	45938	23:15	45993	14:44	10242871	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางเรียงหลอมเฉนิง	0.2	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.12	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45939	3:00	46023	21:20	10257687	กษทท.หลวง	ทางหลวง	331	บ่อวัน - หนองปรือ	42.25	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.04	101.1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45939	3:42	45952	9:38	10175925	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	พิทยา - หนองข่างคอก	72	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.35	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	45939	4:30	45952	9:43	10175946	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	พิทยา - หนองข่างคอก	60.65	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.45	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45939	12:27	45939	14:17	10167931	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	93.4	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.18	101	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45940	0:35	45952	14:51	10176449	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับบ่านปะทิน - พิทยา	6.15	ชลบุรี	รถจัดรถยนยนต์	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	12.94	100.9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	45940	14:00	45952	9:42	10176438	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับหนองขาม - ทางเรียงหลอมเฉนิง	3.7	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขางสิ่งแสดงทาง/ขางแยก	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	ฝนตก	13.11	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45941	2:15	45954	6:00	10177626	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา	134.3	ชลบุรี	รถมือบรรทุกทาง 4 ล้อ	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	12.84	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2025	45941	10:55	45941	15:34	10169530	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	92.5	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.18	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45941	18:32	45942	8:32	10169823	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	80.6	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.29	101	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45942	3:52	45952	13:31	10176247	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	พิทยา - หนองข่างคอก	65.7	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ทางลอง+ทิ้งลาดชัน	ขนทาง	แจแจ้ง	13.41	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0
2025	45942	4:20	45952	13:33	10176241	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	พิทยา - หนองข่างคอก	65.7	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ทางลอง+ทิ้งลาดชัน	ขนทาง	แจแจ้ง	13.41	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45943	6:42	45952	9:43	10176439	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	125.9	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขางสิ่งแสดงทาง/ขางแยก	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	12.9	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45943	13:50	45943	15:42	10170035	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	91.7	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	ฝนตก	13.19	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45943	14:40	45959	6:26	10179642	กษทท.หลวง	ทางหลวง	344	หนองปรือ - คลองเอม	50.4	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	ฝนตก	13.13	101.4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	45943	15:34	45944	9:34	10170222	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	100.9	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.11	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45943	15:47	45952	15:01	10176467	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	พิทยา - หนองข่างคอก	73.9	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.34	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2025	45943	18:15	45952	15:06	10176470	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	63.2	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.43	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
2025	45944	13:53	45952	15:43	10176425	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา	118.4	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขางสิ่งแสดงทาง/ขางแยก	แจแจ้ง	12.95	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	45944	15:00	45959	6:02	10179602	กษทท.หลวง	ทางหลวง	3	นเรนุ - ศรีราชา	97.955	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.33	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45944	16:30	45950	14:39	10174733	กษทท.หลวง	ทางหลวง	3	ศรีราชา - พัทยา	127.05	ชลบุรี	รถมากกว่า 10 ล้อ (รถหวัง)	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	แจแจ้ง	13.09	100.9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	45945	17:20	45951	10:29	10175259	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	77.95	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.31	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45945	18:30	45952	14:41	10176429	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	81.985	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	พลิกคว่ำ/กลอนเปิดทางลอง	ฝนตก	13.28	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45946	6:25	45952	14:40	10176416	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับท่าเรือใหญ่ - บ้านบ่าเกลือ	0.3	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ตน/รถ/อัตรัดหน้ากระชับชิด	ขนทาง	แจแจ้ง	13.12	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2025	45946	13:29	45994	14:57	10236441	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	ตะเคียนเตี้ย - พลา	112	ชลบุรี	รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนส่งศิลาจาน (มหน้าราษฎ)	แจแจ้ง	13.01	101	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45946	14:48	45952	14:39	10176413	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	90.9	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.2	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45946	15:08	45946	21:46	10172464	กษทท.หลวง	ทางหลวง	7	หนองข้างคอก - ตะเคียนเตี้ย	90.4	ชลบุรี	รถอบัติเหตุทางลอง/ถนนผิวจราจรแย	ทางลอง+ไม่มีความลาดชัน	ยินรถริ่งเกิดอุบัติเหตุ	ขนทาง	แจแจ้ง	13.2	101	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ปีที่เก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บตัวอย่าง	เวลาที่เริ่มเก็บ	เวลาที่เสร็จสิ้น	ACC_CODE	หน่วยงาน	สายทางหน่วยงาน	รหัสสายทาง	สายทาง	KM	จังหวัด	รอบที่1	รอบที่2	รอบที่3	รอบที่4	รอบที่5	รอบที่6	รอบที่7	รอบที่8	รอบที่9	รอบที่10	ประเภทที่เก็บตัวอย่าง	มุมลงสู่ชั้นผิวทาง	ลักษณะการเก็บตัวอย่าง	สภาพอากาศ	ATTITUDJNGITUI	ทิศที่เคลื่อน	เคลื่อนที่ไปจากงานเร่งด่วนล่าสุด	ครั้งล่าสุด	ชนิด	คลื่นใต้ผิวทางมากกว่า	มีพนักงาน	แขวนกรวย	ทหารไม่เก็บกลางวัน	ทหารไม่เก็บกลางคืน	ประชาชนเก็บกลางวัน	ประชาชนเก็บกลางคืน	ตำรวจเก็บกลางวัน	ตำรวจเก็บกลางคืน	ทหารเก็บกลางวัน	ทหารเก็บกลางคืน
2025	45965	9:17	45966	12:07	10221897	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองช่างคอก		65.1	ขอบรู	รอบถนนทุก 6 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.41	101	3	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	45966	2:09	45966	8:06	10221881	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ลองโต๊ะเตี้ย		104.9	ขอบรู	รอบถนนทุก 6 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.07	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45966	9:42	45966	12:33	10221886	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ลองโต๊ะเตี้ย		79.5	ขอบรู	รอบถนนทุก 6 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.3	101	3	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45967	5:10	45992	14:33	10236195	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองช่างคอก		71	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.36	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45967	11:00	45979	6:14	10221662	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3701	ทางต่างระดับที่3 - ทางต่างระดับงานปรับชั้น(รวมทางต่างระดับงานปรับชั้น - พิพาย)		84.6	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.25	101	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0
2025	45968	1:40	45974	9:14	10221314	กรมทางหลวง	ทางหลวง	34	นางปลาม่า - หนองโป่งแดง		55.1	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.45	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45968	5:30	45975	15:10	10222141	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองช่างคอก		59.05	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.47	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45968	12:58	45978	10:41	10221852	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ดงเตียนเตี้ย - พลา		126.9	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	12.89	101	3	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45968	13:55	45968	16:04	10220513	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		96.2	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.15	101	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
2025	45968	14:12	45969	15:16	10221858	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ดงเตียนเตี้ย - พลา		128.3	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	12.88	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45968	14:54	45975	14:32	10222071	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		94.2	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.17	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45968	16:51	45975	14:40	10222076	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		95.1	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	คน/รถ/สัตว์ติดขำกระชับชิด	ขนาก	แจ่มใส	13.16	101	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	45968	22:10	45978	9:08	10221626	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		97.7	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.14	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45969	3:30	45975	15:18	10221705	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3245	หนองเสือช้อง - หนองไม้แก่น		70.65	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	หลับใน	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.38	101.4	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45969	11:30	45981	9:37	10222703	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		90	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยางสึ่งผลสภาพ/ปวงผลก	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.21	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45969	12:19	45981	13:16	10222705	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับท่าบ่อใหญ่ - ปากน้ำเกลือ		4.6	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	หลับใน	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	12.84	100.9	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2025	45969	13:18	45978	10:46	10221860	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		86.9	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.23	101	6	6	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45969	13:27	45969	14:44	10221689	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		84.2	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.26	101	5	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45969	13:58	45972	11:01	10222693	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองช่างคอก		57.6	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.48	101	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45969	14:51	45969	15:17	10221854	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		84.5	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.25	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45970	7:55	45978	10:58	10221872	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		96.6	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.15	101	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	45970	12:57	45981	6:17	10222645	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		91.2	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.2	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45970	15:40	46017	14:04	10236072	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3289	หนองขาม - เป็นโบก		6.05	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.28	101.2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2025	45970	19:10	45974	9:12	10220940	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หางสึ่งผลบึงระบบ		11.261	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.34	101	2	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	45970	20:30	45982	12:39	10222995	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		87.726	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	หลับใน	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.23	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45970	22:05	45981	10:06	10222717	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองช่างคอก		71.8	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.36	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45971	14:00	45981	14:40	10222860	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ดงเตียนเตี้ย - พลา		119.8	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	ฝนตก	12.95	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45971	14:13	45981	14:41	10222876	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ดงเตียนเตี้ย - พลา		136.8	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	12.81	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2025	45971	18:55	45981	9:37	10222705	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		91.9	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.19	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45971	21:00	46023	21:50	10257704	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	บ่อวัน - หนองปรือ		47.2	ขอบรู	รอบถนนทุก 6 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.08	101.1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45972	1:27	45981	14:08	10222832	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับท่าบ่องาม - ท่าเรือหลองมนัง		0.025	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.12	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45972	15:04	45985	9:18	10222402	กรมทางหลวง	ทางหลวง	332	เขาหวายตาว - หนองโป่งแดง		5.15	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	12.73	100.9	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	45973	2:40	45981	14:07	10222836	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับท่าบ่องาม - ท่าเรือหลองมนัง		7.2	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.11	100.9	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2025	45973	5:17	45981	10:11	10222733	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		64	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	อุปกรณ์ช่วยทางหนองหรอง	ดีบุก	แจ่มใส	13.23	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45973	9:30	46023	21:37	10257700	กรมทางหลวง	ทางหลวง	331	บ่อวัน - หนองปรือ		47.55	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.08	101.1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2025	45973	11:18	45981	14:05	10222834	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		82.5	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	อุปกรณ์ช่วยทางหนองหรอง	ดีบุก	แจ่มใส	13.27	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45973	13:00	45995	13:41	10235716	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับท่าบ่องาม - ท่าเรือหลองมนัง		7.626	ขอบรู	ถังบุ								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน			แจ่มใส	13.1	100.9	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45973	13:34	45981	14:04	10222842	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		90	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.21	101	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45973	14:46	45981	13:43	10222828	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับที่3 - ทางต่างระดับงานปรับชั้น		2.1	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	คน/รถ/สัตว์ติดขำกระชับชิด	ขนาก	แจ่มใส	13.32	101	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
2025	45974	9:00	45979	6:42	10221691	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3	ศรีราชา - พิพาย		136.4	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.01	100.9	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45974	10:30	45979	6:17	10221677	กรมทางหลวง	ทางหลวง	34	นางปลาม่า - หนองโป่งแดง		56.65	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.43	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45974	11:48	45981	13:30	10222817	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		97.1	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.14	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45974	13:55	45979	6:21	10221683	กรมทางหลวง	ทางหลวง	361	หางสึ่งผลบึงระบบ		6.41	ขอบรู	ถังบุ								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.37	101	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45974	16:06	45981	13:22	10222808	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		82.1	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.27	101	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45974	17:10	45979	14:38	10222207	กรมทางหลวง	ทางหลวง	3701	ทางต่างระดับที่3 - ทางต่างระดับงานปรับชั้น(รวมทางต่างระดับงานปรับชั้น - พิพาย)		82.3	ขอบรู	รอบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ไม่เกิน 10 ล้อ								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.27	101	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45974	22:00	45979	14:10	10221701	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	พิมพา - หนองช่างคอก		66.19	ขอบรู	รอบมิดบรบรรก 4 ถัง								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	ฝนตก	13.4	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45975	12:53	45978	14:49	10222204	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		92.7	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.18	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
2025	45975	14:51	45978	14:53	10222200	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		86.8	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.23	101	3	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45975	15:58	45978	15:00	10222220	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		86	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.24	101	3	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45975	19:12	45978	14:55	10222208	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		93.6	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.18	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45976	2:25	45978	14:59	10222218	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		85.4	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.25	101	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2025	45976	10:32	45978	15:02	10222236	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		84.4	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.25	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45976	11:25	45979	14:47	10222269	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ดงเตียนเตี้ย - พลา		112.1	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยางสึ่งผลสภาพ/ปวงผลก	พลิกตาก/ลอยนในทางจรง	แจ่มใส	13.01	101	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2025	45976	12:31	45979	15:07	10222305	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	หนองช่างคอก - ดงเตียนเตี้ย		92.5	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	13.18	101	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	45976	16:25	45979	14:47	10222286	กรมทางหลวง	ทางหลวง	7	ทางต่างระดับงานปรับชั้น - พิพาย		6	ขอบรู	รอบถนนทุกกรว่า 10 ถัง (รถหวง)								ขอบรู	ทางลาด+ไม่มีความลาดชัน	ยืนกลับเก็บถังตรวจทั้งหมด	ขนาก	แจ่มใส	12.95	100.9	2	2	1	0	0	1	0	0	0	0

ภาคผนวก ค-3

แบบรายงาน รง.504 (รายงานผู้ป่วนอก 21 กลุ่มโรค) ประจำปี พ.ศ. 2568

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2568-30 มิ.ย. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): รพ.สต.มะขามคู่ บ้านมะขามคู่ หมู่ที่ 03,สอ. ตำบลมะขามคู่ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน วันที่ออกรายงาน 25 ส.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	19
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน .... Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	119
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	8
07	H00 - H59	โรคตารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	44
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	9
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	303
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	253
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digrestive system	314
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	65
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	111
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	3
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึ 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทาห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	466
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	14
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortarity (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	47
22	U50 - U52	โรคของสตรี	1
23	U54-U55	โรคของเด็ก	
24	U56-U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	120
25	U61-U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	240
26	U74-U75	โรคและอาการอื่น	12
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	135
		รวม	2,284

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2568-30 มิ.ย. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): พนานิคม บ้านซอย 12 หมู่ที่ 01,สอ. ตำบลพนานิคม อำเภอ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน 25 ส.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	8
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	7
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน .... Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	199
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	23
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	5
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	249
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	114
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digrestive system	11
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	185
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	125
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	8
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	1
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึ 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทาห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	150
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	16
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortarity (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	61
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	119
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	37
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	10,905
		รวม	12,223

แบบรายงาน รง.504 (รายงานผู้ป่วยนอก21 กลุ่มโรค)		
ชื่อหน่วยงาน...รพ นิคมพัฒนา...จ.ระยอง..ชื่อผู้รายงาน.....ธิดารัตน์ ฤทธินนท์ จพง เวชสถิติปฏิบัติงาน.		
กลุ่มโรค	สาเหตุป่วย (ชื่อโรค)	1มค68-30มิย68
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	2,131
2	เนื้องอก.(รวมมะเร็ง)	514
3	รคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุมกัน	345
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อโภชนาการและเมตะบอลิสัม	10,578
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	1094
6	ระบบประสาท	815
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	684
8	โรคหูและปุ่มกกหู.	406
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	9,060
10	โรคระบบหายใจ	6,215
11	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	5,983
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	2,651
13	โรคระบบกล้ามเนื้อรวมโครงร่างและเนื้อยึดเสริม	5,323
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	1,862
15	ภาระแทรกในการตั้งครรภ์การคลอดและระยะหลังคลอด	250
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ22 สัปดาหขึ้นไปจนถึง7วัน หลัง คลอด)	88
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิดการพิการจนผิดรูปแต่กำเนดโครโมโซมผิดปกติ	31
18	อาการอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้การตรวจทางคลินิกและห้องปฏิบัติการ	5,399
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	24
20	อุบัติเหตจากการขนส่งและผลที่ตามมา	2,460
21	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	5,508

แบบรายงาน รง.504 (รายงานผู้ป่วยนอก21กลุ่มโรค) ตั้งแต่1/1/2567-31/12/2567

ชื่อหน่วยงาน...รพ นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ชื่อผู้รายงาน.....ธิดารัตน์ ฤทธินนท์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงาน เวชสถิติปฏิบัติงาน

กลุ่มโรค	สาเหตุป่วย (ชื่อโรค)	จำนวน
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	4,128
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	500
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ มกัน	515
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อโภชนาการและเมตะบอลิสัม	19,272
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	1113
6	ระบบประสาท	1,242
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	1,413
8	โรคหูและปุ่มกกหู.	830
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	16,575
10	โรคระบบหายใจ	10,116
11	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	11,524
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3,490
13	โรคระบบกล้ามเนื้อรวมโครงร่างและเนื้อยึดเสริม	8,499
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	3,315
15	ภาระแทรกในการตั้งครรภ์การคลอดและระยะหลังคลอด	390
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ ขึ้นไปจนถึง 7 วัน หลังคลอด)	147
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิดการพิการจนผิดรูปแต่กำเนดโครโมโซมผิดปกติ	44
18	อาการอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้การตรวจทางคลินิกและห้องปฏิบัติการ	10,018
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	32
20	อุบัติเหตจากการขนส่งและผลที่ตามมา	5,262
21	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	7,783
รวม		**106,208**

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2567-31 ธ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): พนานิคม บ้านซอย 12 หมู่ที่ 01,สอ. ตำบลพนานิคม อำเภอ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน 14 ม.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	5
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	41
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน .... Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	510
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	2
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	44
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	7
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	447
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	307
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digrestive system	67
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	469
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	58
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	8
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึ 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทาห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	371
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	32
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortarity (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	139
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	57
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	42
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	3
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	16,189
		รวม	18,798

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำเดือน มกราคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2567-31 ธ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): รพ.สต.มะขามคู่ บ้านมะขามคู่ หมู่ที่ 03,สอ. ตำบลมะขามคู่ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน วันที่ออกรายงาน 18 ก.พ. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	107
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	2
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน .... Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	2
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	527
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	24
07	H00 - H59	โรคตารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	86
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	20
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	892
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	425
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digrestive system	442
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	121
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	308
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	18
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึ 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	1
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทาห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	990
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	19
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortarity (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	113
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54-U55	โรคของเด็ก	
24	U56-U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	247
25	U61-U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	200
26	U74-U75	โรคและอาการอื่น	27
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	229
		รวม	4,801

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน กรกฎาคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.ค. 2568-31 ธ.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม ตำบลพนานิคม อำเภอ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน 24 ก.พ. 69

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	8
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	74
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน .... Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	219
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	3
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	1
07	H00 - H59	โรคตารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	7
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	286
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	155
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digrestive system	26
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	98
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	217
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	8
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึ 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	1
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทาห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	161
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	10
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortarity (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	47
22	U50 - U52	โรคของสตรี	5
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	162
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	42
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	9
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	4,958
		รวม	6,498

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน กรกฎาคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.ค. 2568-31 ธ.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม ตำบลพนานิคม อำเภอ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน 24 ก.พ. 69

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	8
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	74
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน .... Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	219
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	3
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	1
07	H00 - H59	โรคตารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	7
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	286
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	155
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digrestive system	26
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	98
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	217
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	8
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึ 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	1
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทาห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	161
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	10
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortarity (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	47
22	U50 - U52	โรคของสตรี	5
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	162
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	42
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	9
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	4,958
		รวม	6,498

แบบ รง.504

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำเดือน กรกฎาคม 2568 (วันที่คัดลอดรายงาน 1 ก.ค. 2568-31 ธ.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): รพ.สต.บ้านมะขามคู่ ตำบลมะขามคู่ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน วันที่ออกรายงาน 23 ก.พ. 69

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	40
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	2
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน .... Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	2
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตะบอลิสัม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	145
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	15
07	H00 - H59	โรคตารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	33
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	5
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	311
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	196
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digrestive system	184
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	54
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	129
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	12
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	1
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	2
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	360
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	13
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortarity (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	58
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54-U55	โรคของเด็ก	
24	U56-U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	94
25	U61-U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	103
26	U74-U75	โรคและอาการอื่น	13
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	95
		รวม	**1,867**

ภาคผนวก ค-4

การทบทวนแผนประสานงานในการส่งต่อผู้ป่วยที่เป็นพนักงานภายในพื้นที่ของโครงการไปยังโรงพยาบาล

หมายเลขโทรศัพท์หน่วยงานที่รับผิดชอบ/หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง

ประเภทเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานราชการ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเหตุ
1. เหตุฉุกเฉิน	**ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน WHA R36**	038-026103	CH # 22
1) เพลิงไหม้	- สำนักงานนิคมฯดับบลิวเอชเอ ระยอง 36	038-026102	(245.2625 MHz.)
2) อุบัติเหตุจากจราจร	- SHE คุณชัยวุฒิ กองมงคล	065-729-1375	
3) สารเคมีหกรั่ว	- OMF คุณอาวุธ ซองทอง	081-1767711	
4) ท่อแก๊สรั่ว/เสียหาย	- สถานีดับเพลิง อบต.พนานิคม	038-020-169	
5) น้ำท่วม	- สถานีดับเพลิง อบต.มาบข่า	038-636-438	
	- สถานีดับเพลิงเทศบาลตำบลมะขามคู่	038-917199 ต่อ 199	
6) ชุมนุมประท้วง	- คุณอาทิตย์ หัวหน้างานป้องกัน ทต.มะขามคู่	086-009-5221	
	- สถานีดับเพลิง อบต.นิคมพัฒนา	038-877-044	
		038-636-829	
	- สภ. นิคมพัฒนา	082-212-1013	
	โรงพยาบาล		
	- โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	038-038-050-1	
	- โรงพยาบาลระยอง	038-611-104	
	- โรงพยาบาลกรุงเทพฯพัทยา	038-611104 ต่อ 67	
	- โรงพยาบาลกรุงเทพฯระยอง	038-259-999	
	- โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา	038-317-333	
		084-3000-900	
	- โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ กรมการแพทย์ทหารเรือ	038-245-700	

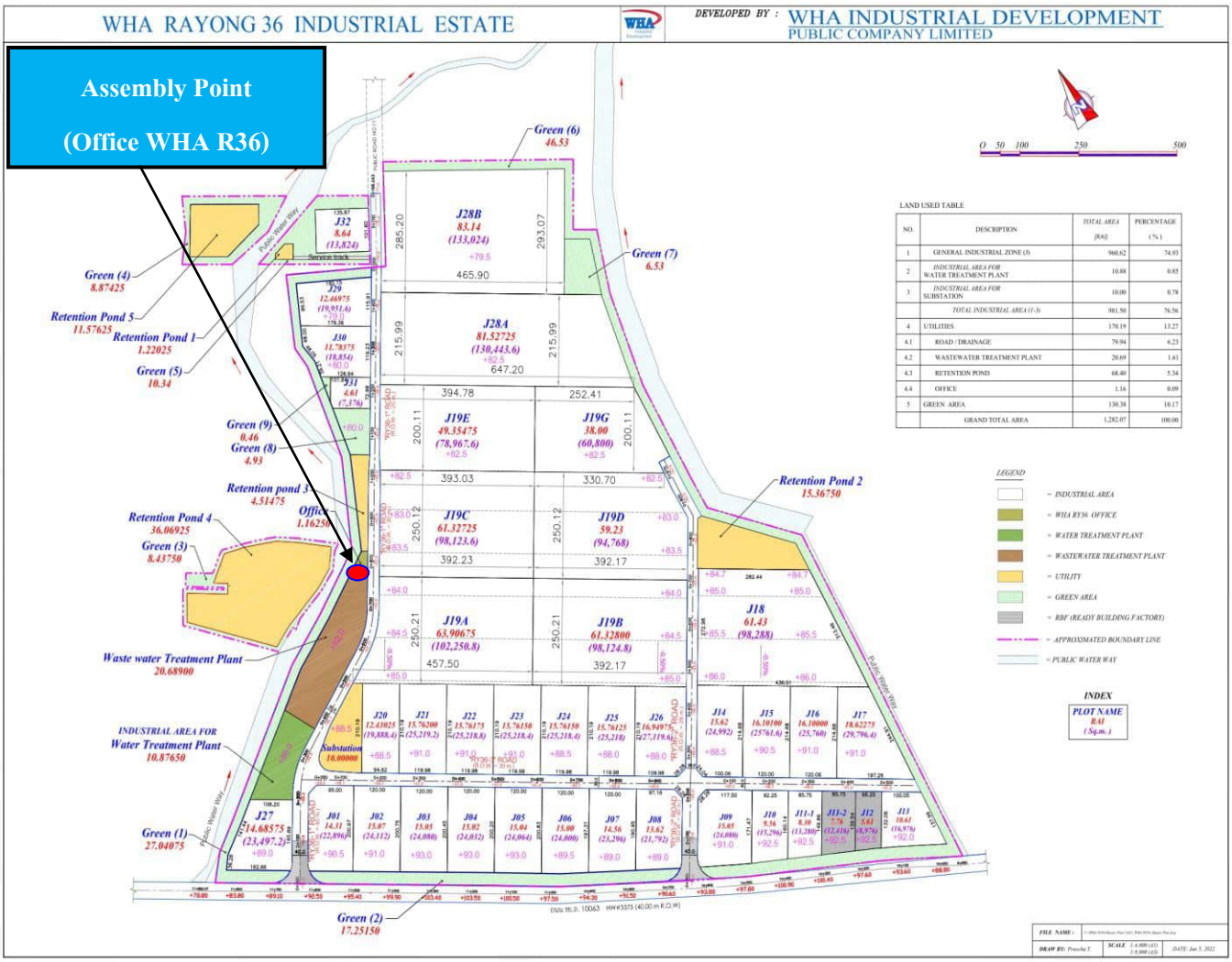
หมายเลขโทรศัพท์ผู้รับผิดชอบ/หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ประเภทเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานราชการ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเหตุ
2. เหตุสาธารณูปโภค 2.1 ไฟฟ้าดับ/ขัดข้อง	- สถานีไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอนิคมพัฒนา - คุณทศพล วรรณทะมาศ	038-636-107 097-170-6750	WHA R36
2.2 โทรศัพท์ขัดข้อง	- คุณทศพล วรรณทะมาศ	097-170-6750	WHA R36
2.3 ระบบน้ำประปาขัดข้อง	- Manager คุณพิศิษฐ์ สุขสวัสดิ์ - OMW คุณกฤษดา จงเทพ	086-8249988 063-205-8920	WHA R36
2.4 ระบบท่อส่งน้ำดิบ	- Manager คุณพิศิษฐ์ สุขสวัสดิ - OMW คุณกฤษดา จงเทพ	086-8249988 063-205-8920	WHA R36
2.5 ระบบบำบัดน้ำเสีย	- Manager คุณพิศิษฐ์ สุขสวัสดิ์ - OMW คุณกฤษดา จงเทพ	086-8249988 063-205-8920	WHA R36
3. อื่นๆ	WHA - คุณรักษ์พล กังน้อย (EOD) - คุณมะยุรี ดาบุตร (OMS) - คุณทวีวัช เอี่ยมสุวรรณ (AOMS) - คุณดนุเดช บุอ่อน (AOMS) - คุณชัยวุฒิ กองมงคล (SHE) - คุณปิยะธิดา ถิระวัลย์ (EMG) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ศูนย์ปฏิบัติการ กนอ.	 087-164-4410 061-516-1923 089-797-7193 064-203-4957 065-729-1375 087-191-1771 02-253-0561 ต่อ 8000 02-257-7876 (สายตรง)	 WHA R36 WHA R36 WHA R36 WHA R36 WHA R36 WHA R36

หมายเลขโทรศัพท์ผู้รับผิดชอบ/หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ประเภทเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานราชการ	หมายเลขโทรศัพท์/วิทยุสื่อสาร	หมายเหตุ
โรคติดต่อหรือโรคระบาด	**<u>สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอช เอ ระยอง 36</u>**	038-026102	WHA R 36
	- ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน WHA R36	038-026103	
	- คุณมะยุรี ดาบุตร (OMS)	061-516-1923	
	- คุณชัยวุฒิ กองมงคล (SHE)	065-729-1375	
	- คุณปิยะธิดา ถิระวันธุ์ (EMG)	087-919-1771	
	- คุณอาวุธ ซองทอง (OMF)	081-176-7711	
	หน่วยงานราชการ		
	- องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	038-877-183	
	- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมพัฒนา	038-636-827	
	- ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	038-637-699	
	- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา	038-322-503	
	- ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	038-311-020	
	- สำนักงานควบคุมป้องกันโรคที่ 6 ชลบุรี	038-27-1881-2	

<u>แผนที่จุดรวมพลนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36</u>



ภาคผนวก ค-5

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2568



สารบัญ

หน้า

สารบัญ ก
สารบัญตาราง ข
สารบัญรูป จ
1. ที่มาและความสำคัญ 1
2. วัตถุประสงค์ 2
3. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา 2
4. วิธีการศึกษา 5
4.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง 5
4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ 16
4.3 การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม 17
4.4 วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม 18
4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล 19
4.6 การแปลผลข้อมูล 19
5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม 20
5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 23
5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว 37
5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน 51
5.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน 66
5.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร 95
6. สรุปผลการศึกษา 109

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 แบบสอบถาม
ภาคผนวก 2 ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ 3
ตารางที่ 2 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 6
ตารางที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว 7
ตารางที่ 4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ 13
ตารางที่ 5 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 23
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน 26
ตารางที่ 7 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงาน ของโครงการ 31
ตารางที่ 8 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงาน ของโครงการ 32
ตารางที่ 9 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 33
ตารางที่ 10 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 35
ตารางที่ 11 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว 38
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน 40
ตารางที่ 13 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ 44
ตารางที่ 14 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ 45
ตารางที่ 15 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 46
ตารางที่ 16 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 48
ตารางที่ 17 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน 51
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน 55
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน 56
ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ 60
ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ 60
ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 61
ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 63

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน 69
ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคม ที่ได้รับในปัจจุบัน 70
ตารางที่ 26 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ 74
ตารางที่ 27 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงาน ของโครงการ 75
ตารางที่ 28 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 76
ตารางที่ 29 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 78
ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน 83
ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคม ที่ได้รับในปัจจุบัน 85
ตารางที่ 32 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ 89
ตารางที่ 33 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงาน ของโครงการ 89
ตารางที่ 34 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 90
ตารางที่ 35 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 92
ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความ รำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน 98
ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ ความรำคาญด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน 99
ตารางที่ 38 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินงานของโครงการ 103
ตารางที่ 39 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการ 103
ตารางที่ 40 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ จากการดำเนินงานของโครงการ 104
ตารางที่ 41 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 106

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ 4
รูปที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย 5
รูปที่ 3 ตำแหน่งหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดระยะ 0-100 เมตร 9
รูปที่ 4 ตำแหน่งหลังคาเรือนที่ได้สำรวจจริง 15
รูปที่ 5 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน 21
รูปที่ 6 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน 22
รูปที่ 7 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ 28
รูปที่ 8 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ 29
รูปที่ 9 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 30
รูปที่ 10 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีผลประโยชน์ ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 33
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อภาพรวม ต่อความพึงพอใจของโครงการ 35
รูปที่ 12 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อความเชื่อมั่น ต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 36
รูปที่ 13 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อภาพรวม ในการดำเนินงานของโครงการฯ 36
รูปที่ 14 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ 42
รูปที่ 15 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ 42
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 43
รูปที่ 17 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีผลประโยชน์ ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 47
รูปที่ 18 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อภาพรวม ต่อความพึงพอใจของโครงการ 49
รูปที่ 19 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความเชื่อมั่น ต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 49
รูปที่ 20 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อภาพรวม ในการดำเนินงานของโครงการฯ 50
รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ 57
รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ 57
รูปที่ 23 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ 58
รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ 58

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 59
รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 62
รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ 64
รูปที่ 28 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 64
รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ 65
รูปที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ 71
รูปที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ 72
รูปที่ 32 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ 72
รูปที่ 33 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ 73
รูปที่ 34 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 74
รูปที่ 35 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 76
รูปที่ 36 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ 78
รูปที่ 37 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 79
รูปที่ 38 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดโครงการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ 79
รูปที่ 39 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ 86
รูปที่ 40 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ 86
รูปที่ 41 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ 87
รูปที่ 42 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ 88
รูปที่ 43 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 88
รูปที่ 44 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 91
รูปที่ 45 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ 93
รูปที่ 46 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 93
รูปที่ 47 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ 94

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 48 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร 95
รูปที่ 49 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ 100
รูปที่ 50 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ 100
รูปที่ 51 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ 101
รูปที่ 52 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ 101
รูปที่ 53 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 102
รูปที่ 54 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ 105
รูปที่ 55 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ 107
รูปที่ 56 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 107
รูปที่ 57 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ 108
รูปที่ 58 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ 109
รูปที่ 59 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน 110
รูปที่ 60 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ 111
รูปที่ 61 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ 112
รูปที่ 62 สรุปผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ 113
รูปที่ 63 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ 114
รูปที่ 64 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ 115

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

1. ที่มาและความสำคัญ

โครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด ตั้งอยู่ตั้งอยู่ที่ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/1464 ลงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการ รวมถึงตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นตัวแทน พร้อมทั้งบริเวณชุมชนที่ดำเนินการเก็บตัวชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด มอบหมายให้บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการ รวมถึงตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว โดยดำเนินการ ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 21-24 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งผลการดำเนินงานและผลการสำรวจมีรายละเอียดดังที่จะนำเสนอไว้ในลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงงานผลิตฟีนอลฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชนผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

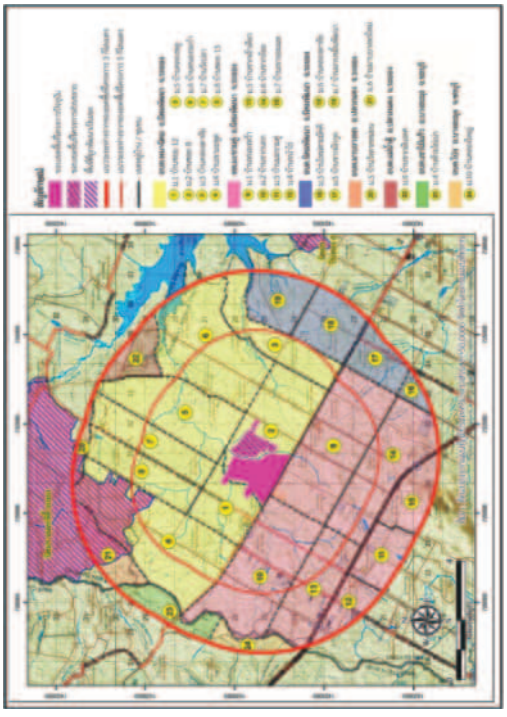
3. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ครอบคลุมรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งอยู่ในเขตการปกครองของ 2 อำเภอในจังหวัดระยอง ได้แก่ อำเภอนิคมพัฒนา ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม เทศบาลตำบลมะขามคู่ และองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนาอำเภอปลวกแดงประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และองค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู่ และในเขตการปกครองของ 1 อำเภอในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ อำเภอบางละมุงประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว และเทศบาลตำบลโป่ง รายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 1** และ**รูปที่ 1**

ตารางที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	เขตการปกครอง (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	ชุมชน/หมู่บ้าน
ระยอง	นิคมพัฒนา	พนานิคม	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	1) หมู่ที่ 1 ซอย 12
				2) หมู่ที่ 2 บ้านซอย 8
				3) หมู่ที่ 3 คลองตาทัย
				4) หมู่ที่ 4 เขามะพูด
				5) หมู่ที่ 5 คลองพลู
				6) หมู่ที่ 6 หนองระกำ
				7) หมู่ที่ 7 วังปลา
				8) หมู่ที่ 8 ซอย 13
		มะขามคู่	เทศบาลตำบลมะขามคู่	9) หมู่ที่ 1 หนองหว้า
				10) หมู่ที่ 2 ชากนอก
				11) หมู่ที่ 5 ชากเจ้าเดียว
				12) หมู่ที่ 6 ชากอ้อย
ระยอง	นิคมพัฒนา	มะขามคู่	เทศบาลตำบลมะขามคู่	13) หมู่ที่ 3 มะขามคู่
				14) หมู่ที่ 4 ขนำไร่
				15) หมู่ที่ 7 เขาจอมแห
		นิคมพัฒนา	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	16) หมู่ที่ 3 ใหม่สามัคคี
				17) หมู่ที่ 5 ชากผักกูด
				18) หมู่ที่ 6 คลองตาทัย
				19) หมู่ที่ 7 มาบขนุ่นพัฒนา
	ปลวกแดง	มาบยางพร	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	20) หมู่ที่ 5 วังตาลหย่อน
				21) หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่1/
		แม่น้ำคู่	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู่	22) หมู่ที่ 4 ชากมันเทศ
ชลบุรี	บางละมุง	เขาไม้แก้ว	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	23) หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า
		โป่ง	เทศบาลตำบลโป่ง	24) หมู่ 10 คลองใหญ่
2 จังหวัด	**3 อำเภอ**	**7 ตำบล**	**5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2 เทศบาล**	**24 ชุมชน/หมู่บ้าน**

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการเลือกใช้วิจัยแบบเชิงปริมาณ ใช้การรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจข้อมูลภาคสนามโดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม(Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีวิธีรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ซึ่งขั้นตอนการศึกษาประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 6 กลุ่มหลัก รายละเอียดแสดงดัง**รูปที่ 2** ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย อธิบายได้ดังนี้



รูปที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย

1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ด้านการบริหารและการปกครอง ด้านสาธารณสุข ด้านสาธารณูปโภค ด้านการเกษตร และด้านความปลอดภัย ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงาน ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงาน จำนวนโดยรวม 31 หน่วยงาน รายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 2**

ตารางที่ 2 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	รายชื่อหน่วยงาน
1. กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	ด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (จำนวน 1 หน่วยงาน)	- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
		- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
	ด้านการบริหารและการปกครอง (จำนวน 10 หน่วยงาน)	- ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา
		- ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง
		- ที่ว่าการอำเภอบางละมุง
		- องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
		- เทศบาลตำบลมะขามคู่
		- องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา
		- องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
		- องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้
		- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
		- เทศบาลตำบลโป่ง
	ด้านสาธารณสุข (จำนวน 8 หน่วยงาน)	- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
		- โรงพยาบาลระยอง
		- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมพัฒนา
		- โรงพยาบาลนิคมพัฒนา
		- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง
		- โรงพยาบาลปลวกแดง
		- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางละมุง
		- โรงพยาบาลบางละมุง
	ด้านสาธารณูปโภค (จำนวน 1 หน่วยงาน)	- โครงการชลประทานระยอง
	ด้านการเกษตร (จำนวน 4 หน่วยงาน)	- สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง
		- สำนักงานเกษตรอำเภอนิคมพัฒนา
		- สำนักงานเกษตรอำเภอปลวกแดง
		- สำนักงานเกษตรอำเภอบางละมุง
	ด้านความปลอดภัย (จำนวน 6 หน่วยงาน)	- งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลมะขามคู่
		- งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา
		- งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
		- งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้
		- งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
		- งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลโป่ง

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงาน สถาบันต่าง ๆ ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม และบทบาทการส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงาน จำนวนโดยรวม 25 หน่วยงาน รายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 3**

ตารางที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	รายชื่อหน่วยงาน
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	สถานพยาบาล (จำนวน 3 แห่ง)	- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม
		- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา
		- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะขามคู่
	สถานศึกษา (จำนวน 12 แห่ง)	- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4
		- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 3
		- โรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
		- โรงเรียนบ้านหนองระกำ
		- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9
		- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 6
		- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 7
		- โรงเรียนวัดชากผักกูด
		- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพนานิคม
		- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลพนานิคม 1
		- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลมะขามคู่1
		- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลมะขามคู่2
	ศาสนสถาน (จำนวน 10 แห่ง)	- วัดเจริญศรีราษฎร์
		- วัดราษฎร์อัสดาราม
		- วัดหนองระกำ
		- วัดพนานิคม
		- วัดประสิทธิ์ธาราม
		- วัดตลองตาทัย
		- วัดเขาแกแล
		- วัดนพเก้าพนาราม
		- วัดหนองหว้า
		- วัดชากผักกูด

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

3) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้านในการให้ข้อมูลสำคัญของชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/คณะกรรมการหมู่บ้าน ประธาน/รองประธาน/คณะกรรมการชุมชน หรือบุคคลที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แนะนำว่าสามารถให้ข้อมูลในภาพรวมของชุมชนได้ โดยกำหนดให้สำรวจตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้าน อย่างน้อยชุมชน/หมู่บ้านละ 1 ตัวอย่าง

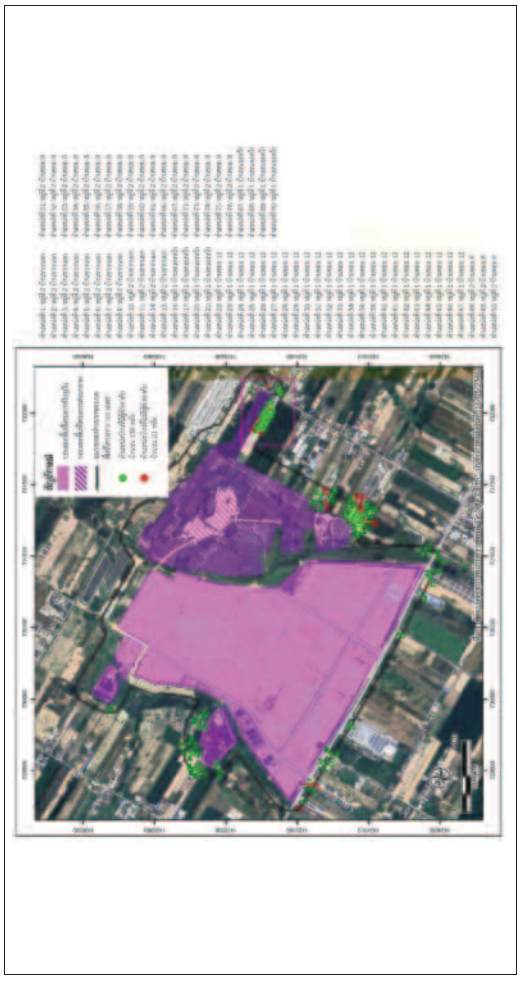
4) กลุ่มครัวเรือน

สำหรับกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 2 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ และ (2) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

ซึ่งวิธีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย อธิบายได้ดังนี้

(1) กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะรัศมีจากเขตรั้วโครงการถึงระยะ 100 เมตร เป็นหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ โดยให้ทำการสำรวจครบทุกหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ (ร้อยละ 100) ทั้งนี้จากการตรวจสอบบ้านเรือนจากการตรวจนับจริงในพื้นที่เมื่อเดือน ตุลาคม 2567 พบว่า มีจำนวน 160 หลังคาเรือน ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงในภาคสนาม จำนวน 136 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 24 ตัวอย่างไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ เนื่องจากเป็นบ้านร้าง/ไม่มีผู้พักอาศัย จำนวน 24 ตัวอย่าง โดยรายละเอียดตำแหน่งหลังคาเรือนระยะประชิดโครงการ**รูปที่ 3**



รูปที่ 3 ตำแหน่งหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดระยะ 0-100 เมตร



รูปที่ 3 ตำแหน่งหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดระยะ 0-100 เมตร (ต่อ)

(2) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน ได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร อบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง : การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{---------- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียด**ตารางที่ 4** และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 36,655 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{36{,}655}{1 + (36{,}655 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 395.68 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 396 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง

1. การคำนวณตัวอย่างที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 60

$$= \frac{396 \times 60}{100}$$

$$\approx 237.6$$

จำนวนตัวอย่างที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร = 238 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1\, n}{N} \qquad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 ซอย 12 $= \frac{1{,}604 \times 238}{21{,}072} \approx 18.1$

2. การคำนวณตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 40

$$= \frac{396 \times 40}{100}$$

$$\approx 158.4$$

จำนวนตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร = 158 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1\, n}{N} \qquad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 มะขามคู่ $= \frac{1{,}422 \times 158}{15{,}583} \approx 14.4$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร ต้องไม่น้อยกว่า 238 ตัวอย่าง และที่อยู่ในรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร ต้องไม่น้อยกว่า 158 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจรวมทั้งสิ้น 408 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการทุกกลุ่ม โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 4 และรายละเอียดตำแหน่งหลังคาเรือนที่ได้สำรวจจริงรูปที่ 4**

ตารางที่ 4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	
			จากการคำนวณ	ที่สำรวจจริง
พื้นที่ศึกษาในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร (เก็บ 60%)				
องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม				
1	หมู่ที่ 1 ซอย 12	1,604	18.1	19
2	หมู่ที่ 2 บ้านซอย 8	2,292	25.9	26
3	หมู่ที่ 3 คลองตาทัย	1,010	11.4	12
4	หมู่ที่ 4 เขามะพูด	1,613	18.2	19
5	หมู่ที่ 5 คลองพลู	839	9.5	10
6	หมู่ที่ 6 หนองระกำ	1,066	12.0	12
7	หมู่ที่ 7 วังปลา	1,034	11.7	11
8	หมู่ที่ 8 ซอย 13	806	9.1	9
เทศบาลตำบลมะขามคู่				
9	หมู่ที่ 1 หนองหว้า	3,910	44.2	45
10	หมู่ที่ 2 ซากนอก	4,424	50.0	52
11	หมู่ที่ 5 ซากเจ้าเดียว	1,527	17.2	18
12	หมู่ที่ 6 ซากอ้อย	947	10.7	11
รวม รัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร		**21,072**	**238.0**	**244**

ตารางที่ 4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

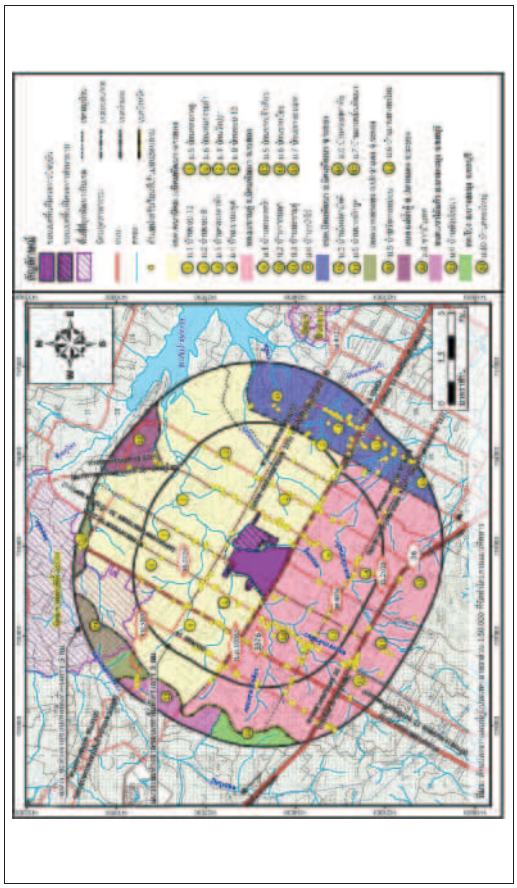
ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	
			จากการคำนวณ	ที่สำรวจจริง
พื้นที่ศึกษาในรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร (เก็บ 40%)				
ทต.มะขามคู่				
13	หมู่ที่ 3 มะขามคู่[1/]	1,422	14.4	15
14	หมู่ที่ 4 ขนำไร่[1/]	1,530	15.5	16
15	หมู่ที่ 7 เขาจอมแห[1/]	650	6.6	7
องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา				
16	หมู่ที่ 3 ใหม่สามัคคี[2/]	19	0.2	1
17	หมู่ที่ 5 ชากผักกูด[1/]	2,639	26.8	28
18	หมู่ที่ 6 คลองตาทัย[1/]	3,066	31.1	32
19	หมู่ที่ 7 มาบชมิ้นพัฒนา[1/]	570	5.8	6
องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร				
20	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน[1/]	2,739	27.8	28
21	หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่[2/]	33	0.3	1
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้				
22	หมู่ที่ 4 ชากมันเทศ[1/]	2,056	20.8	20
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว				
23	หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า[1/]	859	8.7	10
เทศบาลตำบลโป่ง				
24	หมู่ 10 คลองใหญ่[3/]	-	-	-
รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		15,583	158.0	164
รวมทั้งหมด		36,655	396	408

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : [1/]กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2568

[2/]ใช้ข้อมูลจากการนับบ้านในพื้นที่จริงเนื่องจากเมื่อใช้ข้อมูลจากทะเบียนราษฎ์มาคำนวณแล้วทำให้จำนวนตัวอย่างที่ต้องเก็บข้อมูลมีจำนวนมากกว่าบ้านในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร

[3/]หมู่ที่ 10 บ้านคลองใหญ่ มีขอบเขตพื้นที่ของหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรเป็นพื้นที่การเกษตร และจากการลงสำรวจภาคสนามพบว่าขอบเขตในพื้นที่ศึกษาไม่มีจำนวนหลังคาเรือน ดังนั้นจึงดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรแทน



รูปที่ 4 ตำแหน่งหลังคาเรือนที่ได้สำรวจจริง

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

5) กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร

กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร เนื่องจากกลุ่มนี้หมู่ที่ 10 บ้านคลองใหญ่ มีขอบเขตพื้นที่เป็นพื้นที่การเกษตร พบว่า ขอบเขตในพื้นที่ศึกษาไม่มีจำนวนหลังคาเรือน ดังนั้นจึงดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรแทน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้สำรวจเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรจำนวน 5 ตัวอย่าง

6) กลุ่มสถานประกอบการ

สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษาจากการลงสำรวจภาคสนาม พบว่า ขอบเขตในพื้นที่ศึกษาไม่มีสถานประกอบการ

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ซึ่งได้ออกแบบเครื่องมือสำรวจแบบมีโครงสร้าง (Structured Survey) เป็นรูปแบบของคำถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิดและคำถามแบบปลายเปิด ทั้งนี้ ได้มีการแสดงคำชี้แจงข้อมูลภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) ไว้ในส่วนหน้าของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจมีจำนวน 3 ชุด สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา แต่ละชุดแบบสอบถามมีโครงสร้างของแบบสอบถาม ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก 1)

1) แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

4.3 การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม

เพื่อให้การสำรวจภาคสนาม สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

(1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดเตรียมจำนวนของแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนด

(2) การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทนเพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

2.2) การสำรวจความคิดเห็นในส่วนของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบล่วงหน้าถึงกำหนดการ ขอเข้าพื้นที่ และนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อผู้นำชุมชน

4.4 วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 21-24 ตุลาคม พ.ศ. 2568 มีวิธีการดังนี้

(1) อบรมพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์หรือผู้ให้คำตอบได้ในระดับหนึ่ง โดยทำการคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนามและจัดอบรม เพื่อให้รับทราบและเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ
- อธิบายคำชี้แจงที่แสดงไว้ในแบบสอบถาม
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ
- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น เทคนิคการแนะนำตน การเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ การสร้างความเป็นกันเอง ขออนุญาตก่อนบันทึกภาพ การจดบันทึกคำตอบ การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบที่ได้รับ

(2) ตรวจสอบแบบสอบถาม ภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนหลังคาเรือนกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มสถานประกอบการ กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

(3) วิธีการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้หนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Average) ใช้เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เป็นต้น เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ เรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

4.6 การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ (Percentage) ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5 คะแนน
ระดับมาก	ให้	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

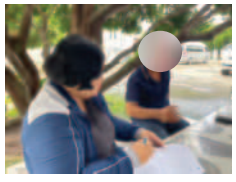
5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**รูปที่ 5** และ**รูปที่ 6** สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้


ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 มาบขมิ้นพัฒนา


ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านซอย 12


ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านซากผักกรูด


ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชนหมู่ที่ 10 บ้านคลองใหญ่


ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านซากนอก


ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านวังปลา

รูปที่ 5 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน


ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 ชากมันเทศ


ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า


ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 8 ซอย 13


ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 คลองพลู


ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 7 มาบชมิ้นพัฒนา


ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 ชากผักกูด

รูปที่ 6 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน

5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา จำนวน 31 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 24 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 7 ตัวอย่าง ได้แก่ 1) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง 2) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง 3) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง 4) โครงการชลประทานระยอง 5) งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลมะขามคู่ 6) งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ และ 7) งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลโป่ง ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 7 หน่วยงาน และรอการตอบกลับถึงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2568 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงดัง **ตารางที่ 5**) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
(1)	ที่ทำการปกครองอำเภอปลวกแดง	ไม่ระบุ
(2)	สำนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	ไม่ระบุ
(3)	ที่ว่าการอำเภอบางละมุง	เจ้าพนักงานปกครอง
(4)	เทศบาลเมืองมะขามคู่	นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ
(5)	โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
(6)	โรงพยาบาลปลวกแดง	ไม่ระบุ
(7)	โรงพยาบาลบางละมุง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
(8)	โรงพยาบาลระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
(9)	สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ
(10)	สำนักงานเกษตรนิคมพัฒนา	นายอำเภอ
(11)	สำนักงานเกษตรอำเภอบางละมุง	เกษตรอำเภอ
(12)	สำนักงานเกษตรอำเภอปลวกแดง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ
(13)	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
(14)	สำนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	หัวหน้างานรักษาความสงบ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
(15)	สำนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	หัวหน้าฝ่ายความปลอดภัย
(16)	สำนักงานสาธารณสุขนิคมพัฒนา	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญการ
(17)	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางละมุง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
(18)	ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	ไม่ระบุ
(19)	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	ไม่ระบุ
(20)	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
(21)	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
(22)	เทศบาลตำบลโป่ง	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
(23)	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
(24)	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
รวมทั้งหมด		**24 แห่ง**

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 29.2 การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 87.5 รองลงมามีการอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 12.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ ร้อยละ 16.7 รองลงมาเป็นนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ ร้อยละ 12.5 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 54.2 รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 -10 ปี และระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 20.8 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 66.7 รองลงมาระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 33.3 ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.0 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออก และภาคเหนือ ร้อยละ 18.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 25.0

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 41.6 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 37.5 สภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 16.7 และสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 4.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ การขยายตัวของชุมชนในทุกด้านอย่างรวดเร็ว ร้อยละ 28.7 รองลงมาประชากรต่างถิ่นย้ายเข้ามาในพื้นที่จำนวนมาก ร้อยละ 21.5

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 6** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ ร้อยละ 50.0

- **อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 79.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุสาเหตุจากการจราจรหนาแน่น ร้อยละ 52.6

- **อันดับ 3 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 70.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุสาเหตุจากโรงงาน ร้อยละ 41.2

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง***	29.2	70.8	23.5	47.1	29.4	- โรงงาน (41.2%) - โรงงานอุตสาหกรรม,การก่อสร้าง,ถมดิน (23.5%) - การจราจร,โรงงาน,ชุมชน, การเผาไหม้ในที่โล่ง (17.6%) - ก่อสร้าง,รถใหญ่เยอะ ,โรงงาน (11.8%) - การจราจร (5.9%)
1.2 ควัน/เขม่า	33.3	66.7	37.4	43.8	18.8	- ไม่ระบุ (37.4 %) - โรงงาน,ชุมชน (18.8%) - ก่อสร้าง,รถใหญ่เยอะ ,โรงงาน (12.5%) - การจราจร (12.5 %) - ชุมชน (12.5 %) - การจราจร,โรงงาน (6.3%)
2. กลิ่นเหม็น	50.0	50.0	16.7	66.6	16.7	- ไม่ระบุ (33.3%) - โรงงาน (25.0%) - การจราจร (16.7 %) - ชุมชน (16.7 %) - โรงงาน,ชุมชน (8.3%)
3. เสียงดัง	37.5	62.5	46.7	33.3	20.0	- ไม่ระบุ (46.6%) - การจราจร (20.0 %) - โรงงาน (20.0%) - ชุมชน,โรงงาน,จราจร (6.7%) - โรงงานอุตสาหกรรม, แคมป์คนงาน (6. %)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. ขยะมูลฝอย	50.0	50.0	16.6	41.7	41.7	- ไม่ระบุ (41.7%) - ชุมชน (33.3%) - ชุมชน,โรงงาน (16.7%) - โรงงานอุตสาหกรรม, แคมป์คนงาน,หมู่บ้านจัดสรร (8.3%)
5. น้ำเสีย	50.0	50.0	25.0	41.7	33.3	- ไม่ระบุ (50.0%) - โรงงาน,ชุมชน (25.0%) - น้ำเสีย,น้ำท่วมขัง (8.3%) - โรงงาน (8.3%) - โรงงานอุตสาหกรรม, แคมป์คนงาน (8.3%)
6. น้ำท่วมขัง	50.0	50.0	25.0	41.7	33.3	- ไม่ระบุ (41.7%) - ชุมชน,โรงงาน,หมู่บ้านอื่นๆ (25.0%) - สภาพอากาศ,ฝนตกหนัก (16.7%) - ชุมชน,จราจร (8. %) - น้ำเสีย,น้ำท่วมขัง (8.3 %)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	54.2	45.8	36.4	45.4	18.2	- การเกษตรดินเสื่อมคุณภาพ (54.5%) - ชุมชน,โรงงาน,การเกษตร (36.4%) - ชุมชน,โรงงาน (9.1%)
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก*	16.7	83.3	15.0	45.0	40.0	- ไม่ระบุ (50.0%) - จราจร,รถใหญ่เยอะ (25.0%) - ถนนสร้างไม่เสร็จ,รถเยอะ (20.0%) - โรงงาน (5.0%)

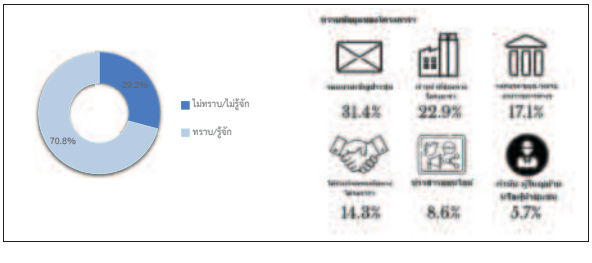
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
9. การจราจร/อุบัติเหตุ**	20.8	79.2	31.6	10.5	57.9	- จราจรหนาแน่น (52.6%) - ฝ่าฝืนกฎจราจร (26.3%) - ก่อสร้าง,รถใหญ่เยอะ ,โรงงาน (10.5%) - ชุมชน,โรงงาน,จราจร (5.3%) - ท่องเที่ยวในวันหยุด,ขับรถประมาท (5.3%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

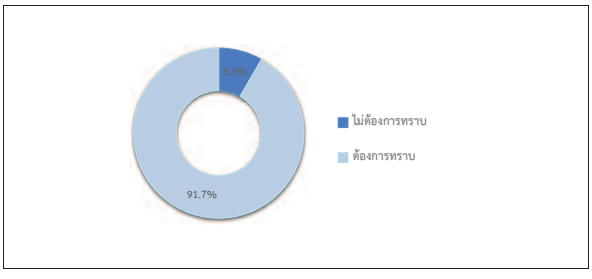
3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 70.8 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 29.2 มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 7**



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 91.7 รองลงมาไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 8.3 ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 17.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.7 และต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 14.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 8**

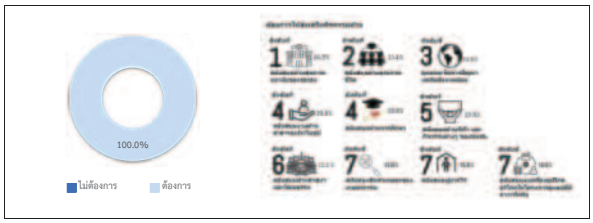


รูปที่ 8 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 91.7 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 8.3

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 16.2 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 15.4 และต้องการให้ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 14.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 9**



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

4.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 7** โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 41.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.0 และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0

- **อันดับ 2 ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 33.3 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0

- **อันดับ 3 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 29.2 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 71.4

ตารางที่ 7 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	58.3	41.7	40.0	60.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ*	58.3	41.7	70.0	30.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ***	70.8	29.2	71.4	28.6	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	66.7	33.3	75.0	25.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ*	58.3	41.7	60.0	40.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	79.2	20.8	80.0	20.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่มีผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงใน**ตารางที่ 8** โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ และเกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 41.7 สัดส่วนที่ท่ากัน ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่ท่ากัน และเกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0

- **อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 29.2 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.1

- **อันดับ 3 ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 25.0 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่ท่ากัน

ตารางที่ 8 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ*	58.3	41.7	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน**	70.8	29.2	57.1	42.9	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ***	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ*	58.3	41.7	60.0	40.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

4.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 9** และ**รูปที่ 10** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **อันดับ 1 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 95.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.2 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.5 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.5

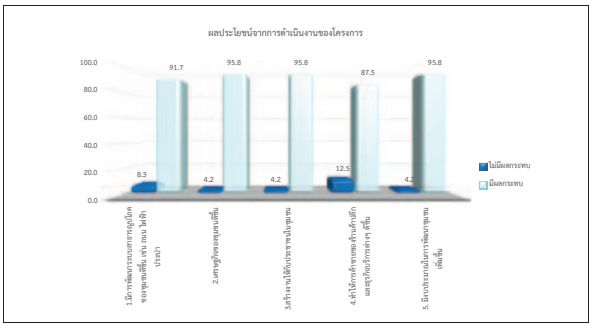
- **อันดับ 2 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 91.7 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

- **อันดับ 3 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 87.5 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9

ตารางที่ 9 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา**	8.3	91.7	22.7	50.0	27.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	4.2	95.8	8.7	65.2	26.1
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	4.2	95.8	21.7	43.5	34.8
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น***	12.5	87.5	9.5	61.9	28.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	4.2	95.8	26.1	56.5	17.4

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีผลประโยชน์
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ปี พ.ศ. 2568 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน แต่อย่างใด มีเพียง ร้อยละ 8.3 เคยร้องเรียน โดยร้องเรียนเรื่องมลพิษสิ่งแวดล้อม,จราจร และปัญหาสภาพแวดล้อมมลพิษต่อชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อได้รับผลละกรทบได้แจ้งทุกโครงการ และยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 10** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 16.7 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 12.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.04)

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 16.7 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 8.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.08)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 25.0 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 8.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.17)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.8 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 16.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.04)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 20.8 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 16.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.96)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.8 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 12.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.08)

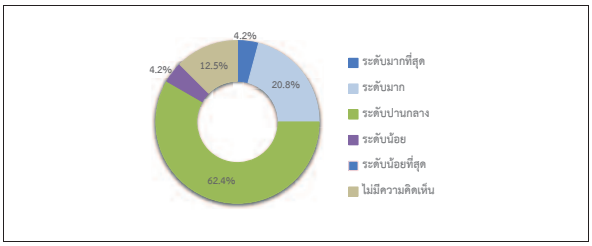
ตารางที่ 10 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	12.5	70.8	16.7	0.0	3.04	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	8.3	75.0	16.7	0.0	3.08	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	8.3	66.7	25.0	0.0	3.17	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	16.7	62.5	20.8	0.0	3.04	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	20.8	62.5	16.7	0.0	2.96	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	12.5	66.7	20.8	0.0	3.08	ปานกลาง

หมายเหตุ :[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

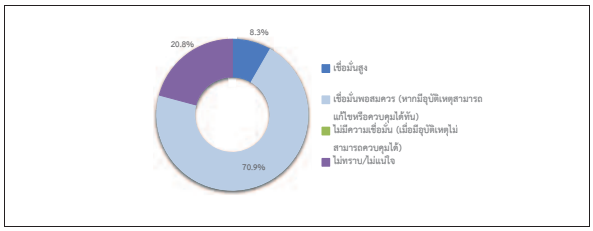
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 20.8 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 12.5 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และในระดับน้อย ร้อยละ 4.2 สัดส่วนที่เท่ากันตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 11**



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

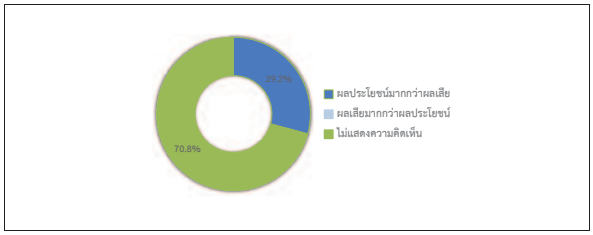
5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 70.9 ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมาระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.8 และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 8.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 12**



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 70.8 รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 29.2 โดยระบุว่ามีประโยชน์เพราะมีการพัฒนาเศรษฐกิจโดยรอบชุมชน เป็นต้น สำหรับโดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 13**



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้ทำตามมาตรการป้องกันผลกระทบที่ดีเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 25.0
- การร่วมมือจัดการจราจรช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า-เย็น ให้ไม่กระทบต่อประชาชนในชุมชน ร้อยละ 12.5
- การสื่อสารกับชุมชนและประชาชน ร่วมกันแก้ไขเพื่อสุขภาพประชาชนและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 12.5
- ขอให้เคร่งครัดในการควบคุมดูแลในการดำเนินการตามมาตรการเฝ้าระวังและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 12.5
- ประสานงานร่วมกับภาครัฐและเอกชนโดยมีประชาชนที่ได้รับผลกระทบเป็นศูนย์กลาง ร้อยละ 12.5
- มีการควบคุมมาตรฐานวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ทำแผนการจัดการเมื่อเกิดผลกระทบ ร้อยละ 12.5
- เวทีประชาคมแนวทางร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละ 12.5

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบด้วย ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล จำนวน 25 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 20 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 5 ตัวอย่างได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านหนองระกำ 2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลมะขามคู่1 3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพนานิคม 4) โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 3 และ 5) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลมะขามคู่ 2 ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 5 หน่วยงาน และรอการตอบกลับถึงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2568 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงดัง**ตารางที่ 11**) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
1.พื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล)		
1.1 สถานศึกษา		
1	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 6	ครู
2	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4	ผู้อำนวยการ
3	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9	ครู
4	โรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	ผู้อำนวยการ
5	โรงเรียนวัดชากผักกูด	ครู
6	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลพนานิคม 1	ครูชำนาญการ
7	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 7	ครู
1.2 ศาสนาสถาน		
8	วัดชากผักกูด	เจ้าอาวาส
9	วัดประสิทธาราม	รองเจ้าอาวาส
10	วัดเจริญศรีราษฎร์	พระลูกวัด
11	วัดราษฎร์อัสดาราม	เจ้าอาวาส
12	วัดหนองระกำ	เจ้าอาวาส
13	วัดพนานิคม	เจ้าอาวาส
14	วัดหนองหว้า	เจ้าอาวาส
15	วัดคลองตาทัย	เจ้าอาวาส
16	วัดเขาแกแล	เจ้าอาวาส
17	วัดนพเก้าพนาราม	เจ้าอาวาส
1.3 สถานพยาบาล		
18	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมะขามคู่	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
19	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	รักษาราชการผู้อำนวยการ รพ.สต.
20	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
รวมทั้งหมด		**20 แห่ง**

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.0 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 55.0 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 30.0 การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 30.0 รองลงมามีการอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 40.0 รองลงมาเป็นครู ร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 25.0

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 65.0 รองลงมาระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 35.0 ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 42.8 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออก ร้อยละ 28.6 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 42.8 รองลงมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 28.6

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 25.0 สภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 20.0 และสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมน้อย ร้อยละ 5.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ประชากรต่างถิ่นย้ายเข้ามาในพื้นที่จำนวนมาก และ โรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น,สิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเนื่องจากคนเยอะขึ้น ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาอากาศเปลี่ยนแปลง,ฝุ่นเยอะ ร้อยละ 20.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 12** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 45.0

- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 75.0 ระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 66.6

- **อันดับ 3 ควัน/เขม่า และการจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 60.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่ง ควัน/เขม่า มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 58.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ ร้อยละ 41.6 และการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุสาเหตุของผลกระทบจากจราจรหนาแน่น ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	15.0	85.0	0.0	- การจราจร (45.0%) - การจราจร,โรงงาน,ชุมชน, การเผาไหม้ในที่โล่ง (20.0%) - โรงงานอุตสาหกรรม,การก่อสร้าง,ฉมดิน (15.0%) - โรงงาน (15.0%) - โรงงาน,ชุมชน (5.0 %)
1.2 ควัน/เขม่า***	40.0	60.0	58.3	41.7	0.0	- ไม่ระบุ (41.6%) - การจราจร (25.0%) - การจราจร,โรงงาน (16.7%) - โรงงาน,ชุมชน (16.7%)
2. กลิ่นเหม็น	55.0	45.0	44.4	55.6	0.0	- ไม่ระบุ (44.5%) - การจราจร (22.2%) - ชุมชน (22.2%) - โรงงาน,ชุมชน (11.1%)
3. เสียงดัง**	25.0	75.0	0.0	93.3	6.7	- การจราจร (66.6 %) - ไม่ระบุ (26.7%) - ไม่ระบุ (26.7%) - โรงงาน,ชุมชน (6.7%)

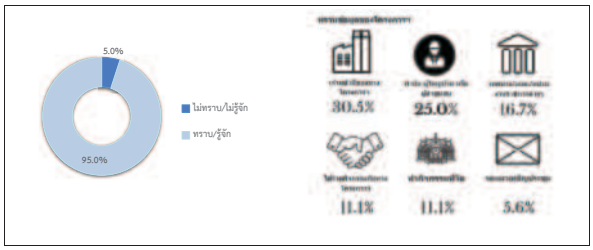
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. ขยะมูลฝอย	60.0	40.0	12.5	62.5	25.0	- ไม่ระบุ (62.5%) - ชุมชน (37.5%)
5. น้ำเสีย	75.0	25.0	60.0	20.0	20.0	- ชุมชน (40.0%) - ไม่ระบุ (40.0%) - โรงงาน,ชุมชน (20.0%)
6. น้ำท่วมขัง	55.0	45.0	44.4	44.4	11.2	- ไม่ระบุ (55.6%) - ชุมชน (33.3%) - น้ำเสีย,น้ำท่วมขัง (11.1%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	75.0	25.0	60.0	40.0	0.0	- ชุมชน,โรงงาน,การเกษตร (60.0%) - การเกษตรดินเสื่อมคุณภาพ (20.0%) - ชุมชน (20.0%)
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	45.0	55.0	27.3	54.5	18.2	- ไม่ระบุ (45.4%) - จราจร,รถใหญ่เยอะ (27.3%) - ชุมชน (18.2%) - ถนนสร้างไม่เสร็จ,รถเยอะ (9.1%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	40.0	60.0	8.3	66.7	25.0	- จราจรหนาแน่น (50.0%) - ฝ่าฝืนกฎจราจร (33.3%) - ชุมชน (16.7%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

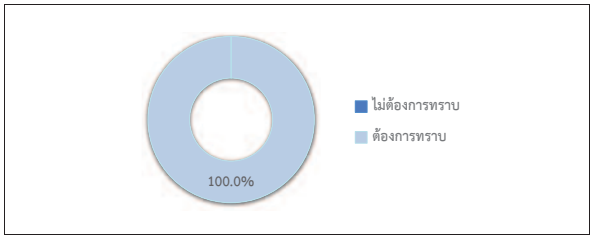
3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 95.0รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 5.0 มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 14**



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว
ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 95.0 รองลงมาไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 5.0 ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 20.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.2 และต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 13.6 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 15**

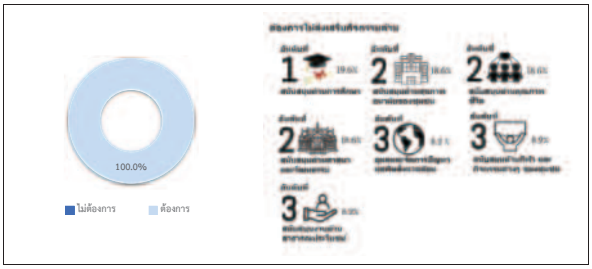


รูปที่ 15 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว
ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 55.0 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 45.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.6 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 18.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 8.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 16**



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว
ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

4.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 13** โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 35.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.1

- **อันดับ 2 ได้รับผลกระทบจากเหม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0

- **อันดับ 3 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ และได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 20.0 ซึ่งส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 และได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0

ตารางที่ 13 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	65.0	35.0	57.1	28.6	14.3
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ***	80.0	20.0	25.0	75.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	85.0	15.0	66.7	33.3	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ***	80.0	20.0	75.0	25.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเหม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ**	75.0	25.0	20.0	80.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่มีผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงใน**ตารางที่ 14** โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่ท่ากัน

- **อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน และเกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่ท่ากัน และเกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

- **อันดับ 3 ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 5.0 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 14 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ*	80.0	20.0	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน**	90.0	10.0	50.0	50.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ***	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ**	90.0	10.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

4.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 15** และ**รูปที่ 17** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **อันดับ 1 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 65.0 และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0

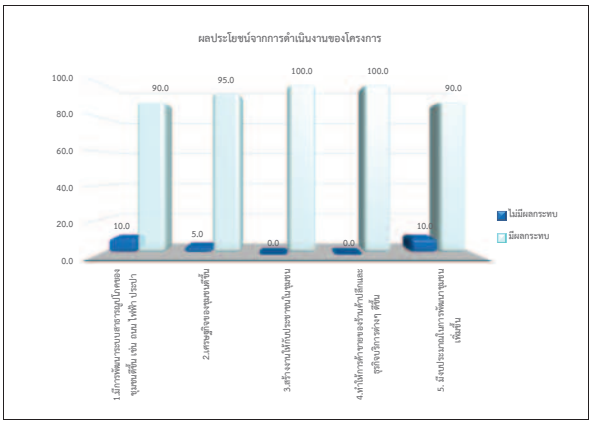
- **อันดับ 2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 95.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 68.4

- **อันดับ 3 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 90.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 15 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา***	10.0	90.0	11.1	55.6	33.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น**	5.0	95.0	10.5	21.1	68.4
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	5.0	30.0	65.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	40.0	60.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น***	10.0	90.0	11.2	44.4	44.4

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ปี พ.ศ. 2568 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน แต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 16** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.50)

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากร้อยละ 55.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.65)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.55)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.0 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.65)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 5.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.50)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 5.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.50)

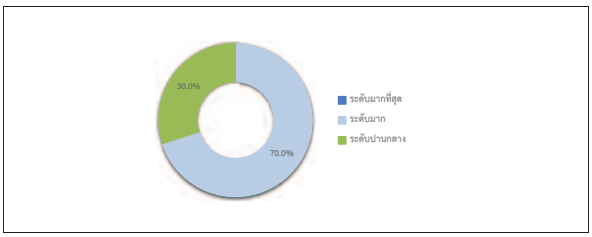
ตารางที่ 16 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	40.0	55.0	5.0	3.65	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	45.0	55.0	0.0	3.55	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	5.0	35.0	55.0	10.0	3.65	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	5.0	40.0	55.0	0.0	3.50	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	5.0	45.0	45.0	5.0	3.50	ปานกลาง

หมายเหตุ :[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

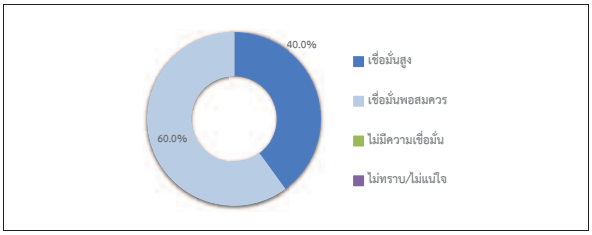
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 30.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 18**



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

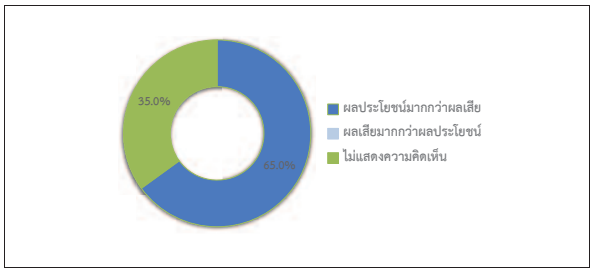
5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 60.0 ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 40.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 19**



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 65.0 รองลงมาระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 35.0 โดยระบุว่ามีประโยชน์เพราะ มีการพัฒนาเศรษฐกิจโดยรอบชุมชน มีกิจกรรมพัฒนาและสนับสนุนวัด และสร้างงานสร้างอาชีพ เป็นต้น สำหรับโดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 20**



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อภาพรวม ในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ควบคุมดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดีอยู่เสมอ ร้อยละ 60.0
- มาทำกิจกรรมร่วมกับวัดและชุมชนต่างๆ ร้อยละ 20.0
- อยากให้ทำตามมาตรการป้องกันผลกระทบที่ดีเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 20.0

5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 24 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 17)** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร			
องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม			
1	หมู่ที่ 1 ซอย 12	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2	หมู่ที่ 2 บ้านซอย 8	ผู้ใหญ่บ้าน	1
3	หมู่ที่ 3 คลองตาทัย	กรรมการชุมชน	1
4	หมู่ที่ 4 เขามะพูด	กำนัน	1
5	หมู่ที่ 5 คลองพลู	สอบต.	1
6	หมู่ที่ 6 หนองระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
7	หมู่ที่ 7 วังปลา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8	หมู่ที่ 8 ซอย 13	กรรมการชุมชน	1
เทศบาลตำบลมะขามคู่			
9	หมู่ที่ 1 หนองหว้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
10	หมู่ที่ 2 ซากนอก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
11	หมู่ที่ 5 ซากเจ้าเดียว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
12	หมู่ที่ 6 ซากอ้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร			
เทศบาลตำบลมะขามคู่			
13	หมู่ที่ 3 มะขามคู่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
14	หมู่ที่ 4 ขนำไร่	กรรมการชุมชน	1
15	หมู่ที่ 7 เขาจอมแห	ผู้ใหญ่บ้าน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา			
16	หมู่ที่ 3 ใหม่สามัคคี[1/]	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
17	หมู่ที่ 5 ซากผักกูด	กรรมการชุมชน	1
18	หมู่ที่ 6 คลองตาทัย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
19	หมู่ที่ 7 มาบชมิ้นพัฒนา	กำนัน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร			
20	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน	ผู้ช่วยกำนัน	1
21	หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่[1/]	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้			
22	หมู่ที่ 4 ซากมันเทศ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว			
23	หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า	ผู้ใหญ่บ้าน	1
เทศบาลตำบลโป่ง			
24	หมู่ 10 คลองใหญ่[2/]	ผู้ใหญ่บ้าน	1
รวมทั้งหมด			**24**

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 58.3 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 29.2 การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 37.5 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้นำชุมชนดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 54.1 รองลงมาเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 16.7 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 33.3 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 95.8 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 4.2 โดยย้ายมาจากภาคกลาง สำหรับเวลาที่ย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 หลังคาครัวเรือน ร้อยละ 29.2 รองลงมาจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 หลังคาครัวเรือน ร้อยละ 20.8 โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 2,001-4,000 คน ร้อยละ 33.4 รองลงมาระหว่าง 4,001-6,000 คน และมากกว่า 8,000 คน ร้อยละ 20.8 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนย้ายมาจากที่อื่น และเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่ทั้งหมดย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ ประมง ร้อยละ 58.3 รองลงมาพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 37.5 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่ คือ รับจ้างทั่วไป, พนักงานโรงงาน ร้อยละ 62.5 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 87.5

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 58.3 รองลงมาชุมชนชนบท ร้อยละ 25.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า คนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัยดี

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดดื่มน้ำบรรจุถัง/ขวด

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 63.2 รองลงมาน้ำบาดาล ร้อยละ 34.2

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้จากน้ำฝน ร้อยละ 36.9 รองลงมาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 26.3

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 95.8 รองลงมาทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ ร้อยละ 4.2

การกำจัดน้ำเสียในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนเกือบทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 95.8 รองลงมาระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 4.2

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่ระบุถึงปัญหาแต่อย่างใด เมื่อสอบถามถึงวิธีการรักษา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า โรงพยาบาลนิคมพัฒนา

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 58.3 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 41.7 โดยมีปัญหาเนื่องจากไฟตกบางครั้ง

การใช้น้ำประปาในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา ร้อยละ 91.7 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา ร้อยละ 8.3

การใช้น้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

ด้านการจัดการขยะ/น้ำเสียในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีปัญหาการจัดการขยะ/น้ำเสีย

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 54.2 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 45.8 โดยมีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น สิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น และสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น,ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 18** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 95.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร,โรงงาน ร้อยละ 87.0 และเสียงดัง มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 95.7

- **อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 83.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากขับรถประมาท

- **อันดับ 3 ควัน/เขม่า และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งควัน/เขม่า มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 62.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร,โรงงาน ร้อยละ 62.5 และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากรถใหญ่เยอะ ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	4.2	95.8	0.0	100.0	0.0	- การจราจร,โรงงาน (87.0%) - การจราจร (13.0 %)
1.2 ควัน/เขม่า***	66.7	33.3	62.5	37.5	0.0	- การจราจร,โรงงาน (62.5%) - ท่อไอเสีย (25.0 %) - การจราจร (12.5 %)
2. กลิ่นเหม็น	83.3	16.7	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (75.0%) - ชุมชน,โรงงาน (25.0%)
3. เสียงดัง*	4.2	95.8	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (95.7 %) - การจราจร,โรงงาน (4.3%)
4. ขยะมูลฝอย	95.8	4.2	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	95.8	4.2	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน,บ้านจัดสรร (100.0%)
6. น้ำท่วมขัง	83.3	16.7	0.0	100.0	0.0	- ระบายน้ำไม่ทัน (100.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก***	66.7	33.3	12.5	87.5	0.0	- รถใหญ่เยอะ (50.0%) - ก่อสร้างถนน (37.5%) - การจราจร (12.5%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ**	16.7	83.3	25.0	75.0	0.0	- ขับรถประมาท (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงใน**ตารางที่ 19** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ลักขโมย ยาเสพติด และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 91.7 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับลักขโมย มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 72.7 ยาเสพติด มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 54.5 และปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7

- **อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 54.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 92.3

- **อันดับ 3 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 20.8 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง

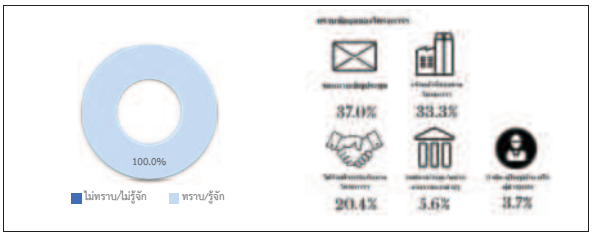
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ลักขโมย*	8.3	91.7	72.7	27.3	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน***	79.2	20.8	100.0	0.0	0.0
3. ยาเสพติด*	8.3	91.7	54.5	45.5	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม**	45.8	54.2	92.3	7.7	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	95.8	4.2	100.0	0.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	87.5	12.5	66.7	33.3	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง*	8.3	91.7	27.3	72.7	0.0
10.ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	87.5	12.5	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ส่วนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 37.0 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 33.3 และทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 20.4 มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 21**



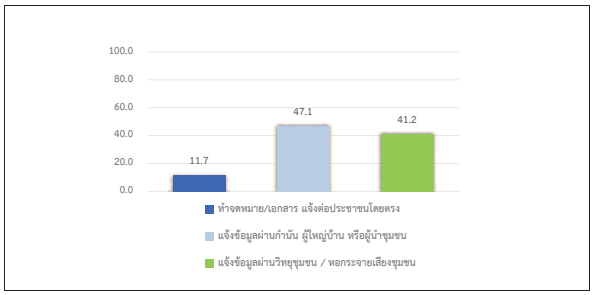
รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับ ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 75.0 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 22**



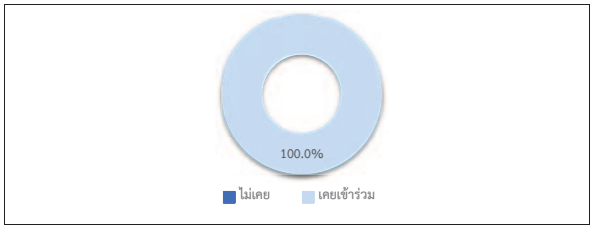
รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 47.1 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 41.2 และทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 11.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 23**



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

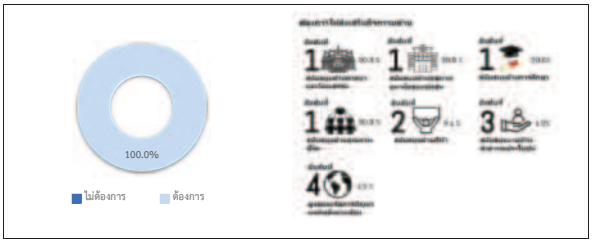
การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ระบุว่า ประชุม,ดูงาน ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 24**



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 20.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 9.4 และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล ร้อยละ 5.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 25**



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 20**

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเหม่น/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 21** โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 22** และ**รูปที่ 26** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

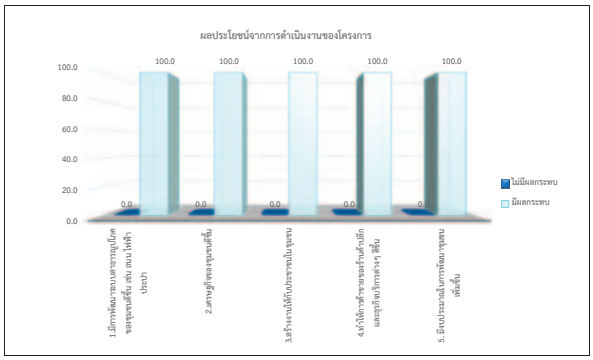
- **อันดับ 1 สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 79.2 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 87.5 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 70.8 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 54.2

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	20.8	79.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	12.5	87.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	29.2	70.8
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	45.8	54.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : * หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนแต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 23** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.2 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.92)

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 54.1 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.2 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.88)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 58.4 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.75)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.71)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.71)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.71)

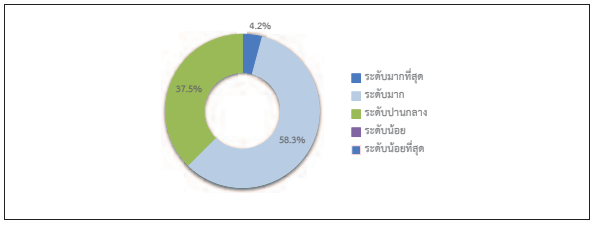
ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	29.2	50.0	20.8	3.92	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	29.2	54.1	16.7	3.88	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	33.3	58.4	8.3	3.75	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	33.3	62.5	4.2	3.71	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	33.3	62.5	4.2	3.71	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	33.3	62.5	4.2	3.71	มาก

หมายเหตุ : [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

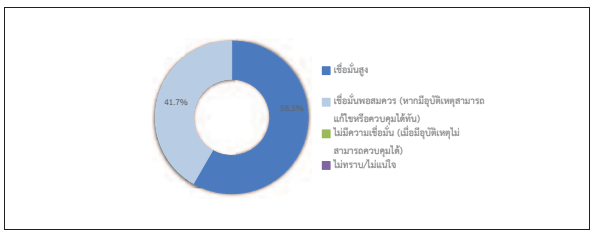
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 58.3 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.5 และ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.2 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 27**



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

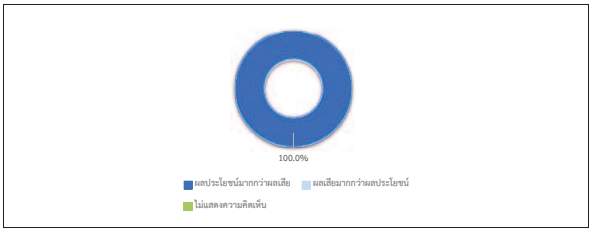
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 58.3 รองลงมามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 41.7 โดยมีรายละเอียดดังโดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 28**



รูปที่ 28 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยระบุว่ามีประโยชน์เพราะ สร้างงานสร้างอาชีพ มีกิจกรรมมาสนับสนุนชุมชน และพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีใหม่ๆ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 29**



รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้ส่งเสริมด้านการศึกษาเด็กๆในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 28.5
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมที่มีอยู่แล้วต่อเนื่อง ร้อยละ 14.3
- เข้ามาดูแลชุมชนและสนับสนุนกิจกรรมตามประเพณีต่างๆและทั่วถึง ร้อยละ 10.7
- สนับสนุนอุปกรณ์ในการตรวจเลือดและตรวจวัดน้ำตาลของอสม.ในพื้นที่ ร้อยละ 7.1
- อยากให้ส่งเสริมด้านกีฬาในชุมชนและกิจกรรมกับกับทางชุมชนต่อเนื่อง ร้อยละ 7.1
- อยากให้สนับสนุนด้านการฝึกทักษะอาชีพให้กับเยาวชนในพื้นที่ ร้อยละ 7.1
- ควบคุมด้านการขนส่งและจราจรในชุมชนให้ดีและได้มาตรฐาน ร้อยละ 3.6
- ส่งเสริมด้านการจ้างเด็กจบใหม่เข้าทำงานหรือทดลองงานในโครงการมากขึ้น ร้อยละ 3.6
- ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงหรือคนพิการ เช่น แพมเพิส,ถุงยังชีพ ร้อยละ 3.6
- สนับสนุนการจ้างงานคนในพื้นที่ ร้อยละ 3.6
- สนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้กับทาง รพสต.และอสม. ร้อยละ 3.6
- อยากให้จัดตั้งงบประมาณร่วมกับชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านแบะชุมชนไว้ล่วงหน้า ร้อยละ 3.6
- อยากให้เปิดรับสมัครคนในพื้นที่ในการทำงานหรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับสมัครงานให้ทราบทั่วถึง ร้อยละ 3.6

5.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

(5.3.1) กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะรัศมีจากเขตรั้วโครงการถึงระยะ 100 เมตร เป็นหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ โดยให้ทำการสำรวจครบทุกหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 136 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 48.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 37.5 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 29.4 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 30.9 รองลงมาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 30.2 ด้านสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 64.7 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 35.3 โดยสมาชิกในครัวเรือนเป็นคู่สมรส ร้อยละ 54.1 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 29.2

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 69.1 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 30.9 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 42.8 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 28.6 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาระหว่าง 16 -20 ปี ร้อยละ 45.1 รองลงมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.0 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 59.5 รองลงมาย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 21.4

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 38.2 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 36.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 99.3 รองลงมาประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 0.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 66.9 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท / เดือน ร้อยละ 35.2 รองลงมามีรายจ่ายตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 33.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 87.5 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 12.5

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 63.2 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ทั้งนี้ ร้อยละ 36.8 เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 26.0 รองลงมาเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 18.0 เป็นโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก และโรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน ร้อยละ 16.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 58.0 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 26.0 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 48.0 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 22.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม และมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.8 โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 98.5 ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ และมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล / อบต. ร้อยละ 99.3 รองลงมาระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 0.7

ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 94.1 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 5.9

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 98.5 รองลงมามีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 1.5 โดยมีปัญหาเนื่องจากการจราจรหนาแน่น

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 98.5 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 1.5 โดยมีปัญหาเนื่องจากการระบายน้ำ ร้อยละ 100.0

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีความเห็น ร้อยละ 95.6 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 3.7 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 0.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าประชากรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 83.3 รองลงมามีการพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 16.7

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 24** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 91.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 81.6

- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 58.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.5 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากจราจร ร้อยละ 92.4

- **อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 36.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.4 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากจราจร ร้อยละ 61.3

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	8.1	91.2	0.7	- การจราจร (81.6 %) - โรงงาน (16.9%) - การจราจร,โรงงาน (1.5%)
1.2 ควัน/เขม่า	64.7	35.3	54.2	43.7	2.1	- การจราจร (45.8 %) - โรงงาน (41.7%) - ชุมชน (10.4%) - การจราจร,โรงงาน (2.1%)
2. กลิ่นเหม็น	86.0	14.0	78.9	21.1	0.0	- โรงงาน (52.6%) - ชุมชน (47.4 %)
3. เสียงดัง**	41.2	58.8	22.5	77.5	0.0	- การจราจร (92.4 %) - งานในชุมชน (3.8%) - โรงงาน (3.8%)
4. ขยะมูลฝอย	97.1	2.9	75.0	25.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	90.4	9.6	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำท่วมขัง	88.2	11.8	18.8	81.2	0.0	- ระบายไม่ทัน (100.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	84.6	15.4	14.3	71.4	14.3	- การจราจร (81.0 %) - รถใหญ่เยอะ (9.4%) - ถนนชำรุด (4.8%) - โรงงาน (4.8%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	64.0	36.0	24.5	69.4	6.1	- การจราจร (61.3 %) - โรงงาน (22.4%) - ชุมชน (12.2%) - ขับรถเร็ว (4.1%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ดังแสดงใน**ตารางที่ 25** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 90.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7
- **อันดับ 2 ลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 69.1 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.5
- **อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับร้อยละ 63.2 สัดส่วนที่เท่ากัน การพนัน/มั่วสุม มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.0 และปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.0

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ลักขโมย**	30.9	69.1	75.5	24.5	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	47.1	52.9	72.2	27.8	0.0
3. ยาเสพติด*	9.6	90.4	66.7	31.7	1.6
4. การพนัน/มั่วสุม***	36.8	63.2	57.0	39.5	3.5
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	61.8	38.2	26.9	51.9	21.2
6. การว่างงาน/ตกงาน	86.0	14.0	94.7	5.3	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	86.8	13.2	55.6	44.4	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	84.6	15.4	57.1	42.9	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง***	36.8	63.2	31.4	57.0	11.6
10.ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	85.3	14.7	85.0	15.0	0.0

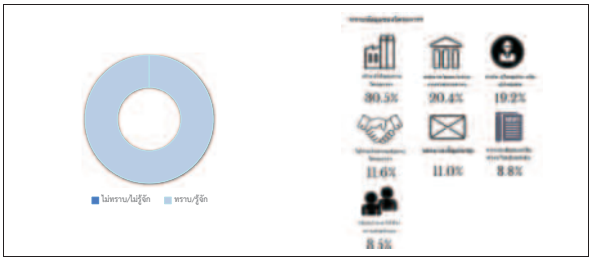
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 58.8 รองลงมาต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ร้อยละ 20.9

เมื่อสอบถามถึงภาพรวมต่อความรู้สึกชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

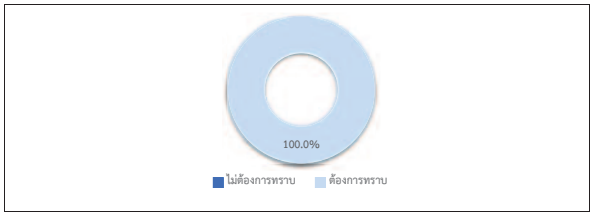
5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ไทย จีซีไอ เรซิทีอป จำกัด พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ส่วนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 30.5 รองลงมาทราบจากจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 20.4 และทราบจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 19.2 มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 30**



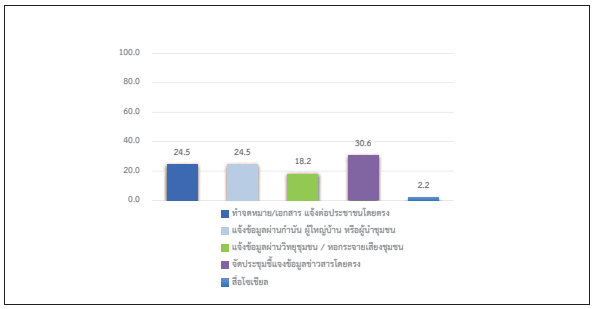
รูปที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 29.5 รองลงมาต้องการการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 19.1และทราบจากประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 18.4 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 31**



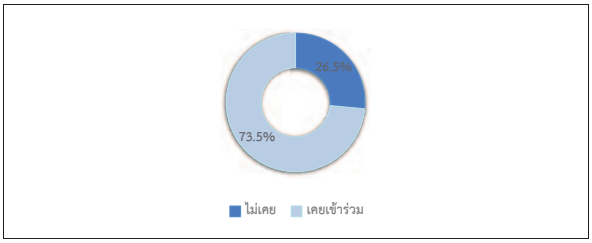
รูปที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 30.6 รองลงมาต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 24.5 สัดส่วนวที่เท่ากัน แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 18.2 และสื่อโซเชียล ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 32**



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

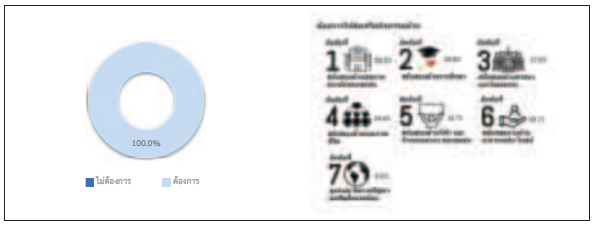
สำหรับกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 73.5 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 26.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ กิจกรรมตามประเพณี ได้แก่ ทอดกฐิน วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันผู้สูงอายุ ร้อยละ 56.0 รองลงมามอบอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 14.0 และกิจกรรมวันเด็ก ร้อยละ 11.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 33**



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 20.2 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 18.6 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.0 ตามลำดับ มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 34**



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ครัวเรือนทั้งหมดจะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 26**

ตารางที่ 26 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเหม่/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ครัวเรือนทั้งหมดจะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 27**

ตารางที่ 27 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 28** และ**รูปที่ 35** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

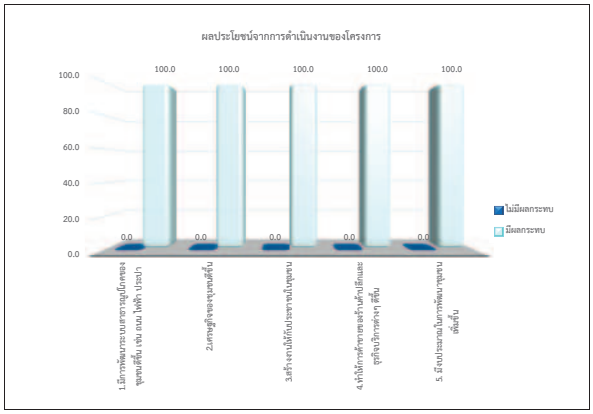
- **อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปาเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.0 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.7 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.1 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.8

ตารางที่ 28 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา**	0.0	100.0	0.0	61.0	39.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	50.7	49.3
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	0.0	72.1	27.9
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	52.9	47.1
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	0.0	100.0	0.0	58.8	41.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : * หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก



รูปที่ 35 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 29** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.38)

- **ด้านสังคม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.6 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.9 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.48)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.4 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.9 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.46)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.1 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.4 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.59)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.7 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 35.3 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.57)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 27.9 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.31)

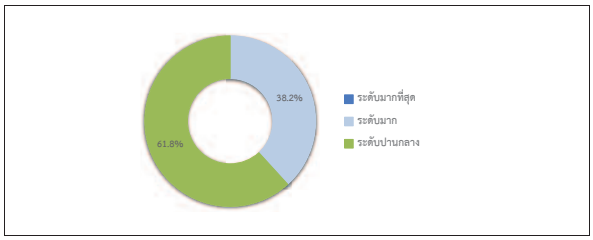
ตารางที่ 29 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	3.38	ปานกลาง
2.ด้านสังคม	0.0	0.0	53.6	44.9	1.5	3.48	ปานกลาง
3.ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	54.4	44.9	0.7	3.46	ปานกลาง
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	48.5	44.1	7.4	3.59	มาก
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	53.7	35.3	11.0	3.57	มาก
6.การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	70.6	27.9	1.5	3.31	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

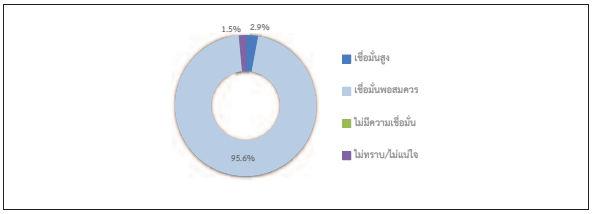
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.8 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.2 ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 36**



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

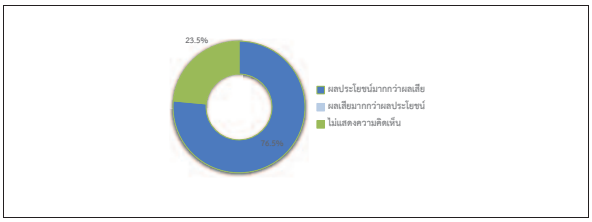
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่ามีเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 95.6 รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 2.9 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 37**



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 76.5 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 23.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การค้าขายและธุรกิจต่างๆในพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 34.6 รองลงมาลดปัญหาการว่างงานในชุมชน ร้อยละ 31.7 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 18.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 38**



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดโครงการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้สนับสนุนโรงเรียน เช่น อุปกรณ์กีฬา,ทุนการศึกษา ร้อยละ 17.8
- ส่งเสริมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 14.7
- สนับสนุนด้านงานฝีมือในชุมชน ร้อยละ 14.7
- ส่งเสริมด้านการสาธารณสุข เช่น ตรวจสุขภาพฟรีประจำปี ร้อยละ 13.8
- อยากให้รักษาระดับมาตรฐานความปลอดภัยต่าง ๆ ให้ดีอยู่เสมอ ร้อยละ 12.6
- อยากให้มีการสนุบสนันดูแล ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยติดเตียงในพื้นที่ ร้อยละ 8.4
- อยากให้จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 6.3
- สนับสนุนการท่องเที่ยว ร้อยละ 3.2
- ส่งเสริมกิจกรรมตามประเพณีต่างๆที่ชุมชนจัดขึ้น ร้อยละ 2.1
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 2.1
- อยากให้ควบคุมดูแลด้านความปลอดภัยต่างๆและการจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุ ร้อยละ2.1
- สนับสนุนลูกระนาดรอบโครงการเพื่อช่วยลดความเร็วในชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 1.1
- สนับสนุนการสร้างช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่สะดวกและรวดเร็ว ร้อยละ 1.1

(5.3.2) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 24 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 408 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.4 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 42.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 46.6 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 33.8 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 37.3 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 18.1 ด้านสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 55.9 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 44.1 โดยสมาชิกในครัวเรือนเป็นภรรยา ร้อยละ 41.5 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 40.0

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 82.8 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 17.2 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 58.5 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 22.9 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 42.8 รองลงมาระหว่างมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 38.6 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 38.6 รองลงมาย้ายย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 28.6

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 34.5 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 33.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 98.5 รองลงมาประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 1.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 76.0 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท / เดือน ร้อยละ 39.7 รองลงมามีรายจ่ายตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 29.2

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 99.3 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 0.7

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 81.1 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ทั้งนี้ ร้อยละ 18.9 เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 42.4 รองลงมาเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 19.7 และโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 16.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 90.9 รองลงมามีสาเหตุมาจากทำงานหนัก ร้อยละ 5.2 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 98.7 รองลงมารักษาด้วยสมุนไพร ร้อยละ 1.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 99.5 โดยส่วนใหญ่ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 99.8 และมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 100.0

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 99.8 ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ และมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนเกือบทั้งหมดในชุมชนระบายลงท่อระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล / อบต. ร้อยละ 99.8 รองลงมาระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 0.2

ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 99.8 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 0.2

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 55.4 รองลงมาไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 44.6 โดยมีปัญหาเนื่องจากขับรถประมาท/ขับรถเร็ว

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 95.3 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 4.7 โดยมีปัญหาเนื่องจากการระบายไม่ทัน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีความเห็น ร้อยละ 77.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 15.2 และสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 7.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงสาเหตุมาจากสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 27.9 รองลงมาการค้าขายในพื้นที่ดีขึ้น ร้อยละ 20.6 และมีประชากรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.7

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 30** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 77.5

- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 74.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.9 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 94.4

- **อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 54.9 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.1 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากขับรถเร็ว ร้อยละ 61.2

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	3.2	75.7	21.1	- การจราจร (77.5 %) - การจราจร,โรงงาน (22.5%)
1.2 ควัน/เขม่า	67.4	32.6	85.0	14.2	0.8	- การจราจร (52.7%) - การจราจร,โรงงาน (24.8%) - จราจร,โรงงาน (12.0%) - ควันรถ (7.5%) - โรงงาน (3.0%)
2. กลิ่นเหม็น	87.7	12.3	76.0	24.0	0.0	- กลิ่นขยะ (50.0%) - โรงงาน (34.0%) - การจราจร (8.0%) - ชุมชน (6.0%) - ชุมชน,โรงงาน (2.0%)
3. เสียงดัง**	25.7	74.3	21.1	77.9	1.0	- การจราจร (94.4 %) - เสียงรถ (3.0%) - งานในชุมชน (2.0%) - การจราจร,ชุมชน (0.3%) - โรงงาน (0.3%)
4. ขยะมูลฝอย	95.8	4.2	94.1	5.9	0.0	- ชุมชน (77.3%) - ทิ้งขยะไม่เป็นที่ (22.7%)
5. น้ำเสีย	99.0	1.0	75.0	25.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - ขยะ (25.0 %) - ขยะในคลอง (25.0%)
6. น้ำท่วมขัง	95.6	4.4	83.3	16.7	0.0	- ระบายไม่ทัน (100.0%)

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	89.2	10.8	20.5	68.1	11.4	- รถเยอะ (31.8%) - ถนนชำรุด (29.5 %) - การจราจร (18.2 %) - รถใหญ่เยอะ (15.9%) - ขับรถเร็ว (2.3%) - ซ่อมแซมถนน (2.3%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	45.1	54.9	13.4	74.1	12.5	- ขับรถเร็ว (61.2%) - รถใหญ่เยอะ (33.9%) - การจราจร (3.1%) - โรงงาน (1.8%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ดังแสดงใน**ตารางที่ 31** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 59.6 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 74.9

- **อันดับ 2 ลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 53.9 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.0

- **อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 34.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.0

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ลักขโมย**	46.1	53.9	80.0	20.0	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	74.3	25.7	84.8	15.2	0.0
3. ยาเสพติด*	40.4	59.6	74.9	25.1	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม	82.4	17.6	95.8	4.2	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	94.3	5.7	91.3	8.7	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	90.9	9.1	97.3	2.7	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	96.8	3.2	92.3	7.7	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	98.3	1.7	85.7	14.3	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง***	65.2	34.8	57.0	43.0	0.0
10.ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	98.3	1.7	42.9	57.1	0.0

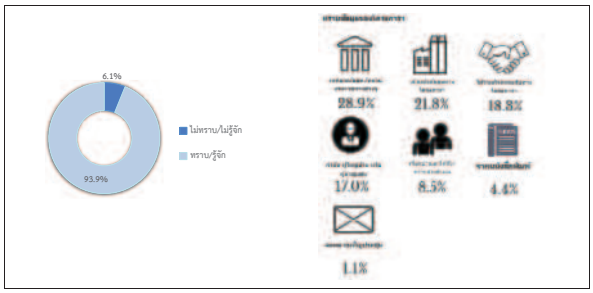
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 67.6 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 30.8

เมื่อสอบถามถึงภาพรวมต่อความรู้สึกชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

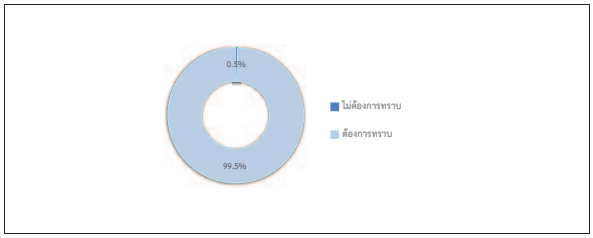
5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ไทย จีซีไอ เรซิทีอป จำกัด พบว่า ครัวเรือนทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 93.9 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 6.1 ส่วนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 28.9 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 21.8 และทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 18.3 มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 39**



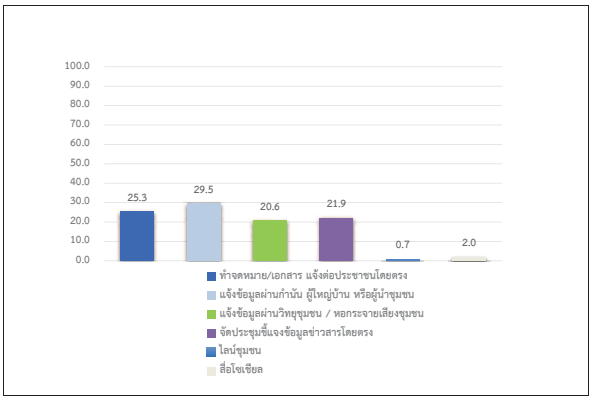
รูปที่ 39 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 99.5 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 0.5 ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 26.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 19.5 และทราบจากกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 9.8 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 40**



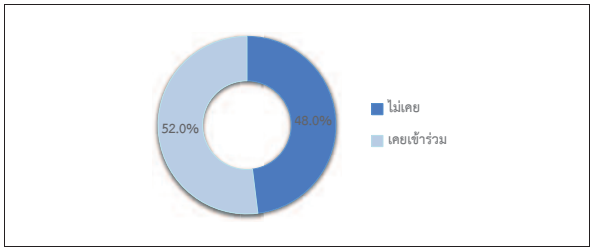
รูปที่ 40 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 44.2 รองลงมาต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 27.3 แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 22.0 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 6.4 และสื่อโซเชียล ร้อยละ 0.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 41**



รูปที่ 41 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 52.0 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 48.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ กิจกรรมตามประเพณี ได้แก่ ทอดกฐิน วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันผู้สูงอายุ ร้อยละ 41.4 รองลงมามอบอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 19.8 และกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น ปลูกป่า ร้อยละ 15.6 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 42**



รูปที่ 42 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 21.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.0 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 43**



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ครัวเรือนทั้งหมดจะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่** 32

ตารางที่ 32 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเชื้อโรค/พาหะจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ครัวเรือนทั้งหมดจะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 33**

ตารางที่ 33 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 34** และ**รูปที่ 44** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

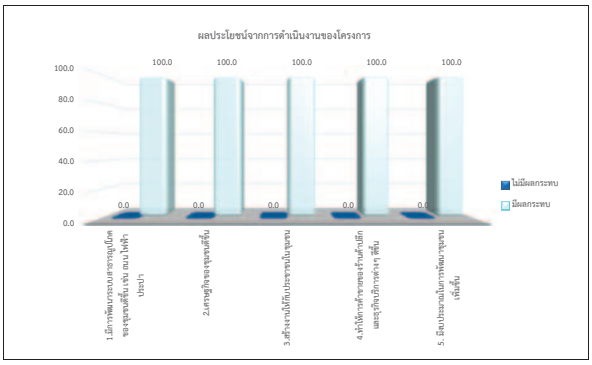
- **อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปาเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.2 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 53.6 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 และและมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.0

ตารางที่ 34 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา**	0.0	100.0	0.5	70.8	28.7
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	0.0	100.0	0.7	33.1	66.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	0.2	46.2	53.6
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	0.0	100.0	0.2	62.5	37.3
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	0.0	1000.0	1.2	65.0	33.8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : * หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก



รูปที่ 44 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 35** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.4 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.2 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.2 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 0.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.63)

- **ด้านสังคม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 53.2 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.1 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.2 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 0.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.55)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.3 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 35.0 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.5 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 0.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.36)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.6 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.0 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.2 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 0.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.42)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.2 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.2 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 0.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.47)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.6 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 25.7 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.5 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 0.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.26)

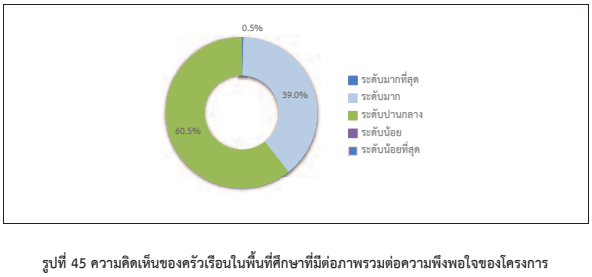
ตารางที่ 35 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.2	38.2	60.4	1.2	3.63	มาก
2.ด้านสังคม	0.0	0.5	45.1	53.2	1.2	3.55	มาก
3.ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.2	64.3	35.0	0.5	3.36	ปานกลาง
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.2	58.6	40.0	1.2	3.42	ปานกลาง
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.2	54.2	44.4	1.2	3.47	ปานกลาง
6.การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.2	73.6	25.7	0.5	3.26	ปานกลาง

หมายเหตุ : 1/การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

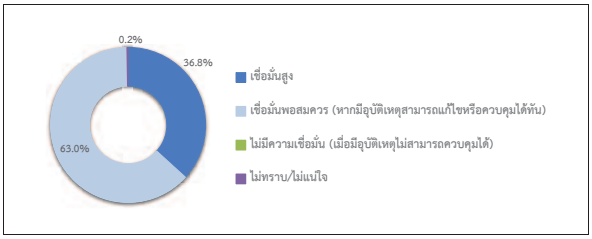
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.5 ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 45**



รูปที่ 45 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

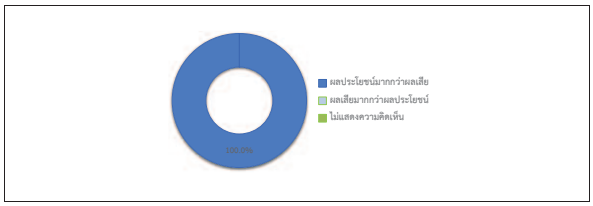
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 63.0 รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 36.8 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 46**



รูปที่ 46 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าการค้าขายและธุรกิจต่างๆในพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 33.7 รองลงมาลดปัญหาการว่างงานในชุมชน ร้อยละ 23.0 และชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 47**



รูปที่ 47 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้สนับสนุนโรงเรียน เช่น อุปกรณ์กีฬา,ทุนการศึกษา ร้อยละ 30.8
- อยากให้จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 14.5
- อยากให้มีการสนับสนุนดูแล ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยติดเตียงในพื้นที่ ร้อยละ 7.9
- อยากให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการมากกว่านี้ ร้อยละ 6.7
- อยากให้มีกิจกรรมสำหรับเด็กๆในพื้นที่ ร้อยละ 6.7
- ส่งเสริมด้านการสาธารณสุข เช่น ตรวจสุขภาพฟรีประจำปี ร้อยละ 5.6
- อยากให้ทางโครงการมีการพัฒนาวัดในชุมชน ร้อยละ 5.1
- ส่งเสริมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 4.5
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมด้านการฝึกอาชีพในพื้นที่ ร้อยละ 3.4
- อยากให้ควบคุมด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมให้ดีอยู่เสมอ ร้อยละ 2.8
- อยากให้ควบคุมดูแลด้านความปลอดภัยต่างๆและการจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุ ร้อยละ 2.8
- ส่งเสริมกิจกรรมตามประเพณีต่างๆที่ชุมชนจัดขึ้น ร้อยละ1.7
- แก้ปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็น ร้อยละ 1.1
- ส่งเสริมการจ้างงานคนในพื้นที่ให้มากขึ้น ร้อยละ 1.1
- อยากให้มีการให้ความรู้ด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีให้กับคนในพื้นที่ ร้อยละ 1.1
- ช่วยสร้างความตะหนักรู้เรื่องการอนุรักษ์พลังงานในชุมชน ร้อยละ 0.6
- พัฒนาระบบคมนาคมให้ดีขึ้น ร้อยละ 0.6
- ส่งเสริมด้านวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 0.6
- ส่งเสริมด้านศูนย์การเรียนรู้ให้กับเยาวชน ร้อยละ 0.6
- ส่งเสริมอาชีพให้กับคนพิการที่ยังช่วยเหลือตนเองได้ให้เกิดรายได้ ร้อยละ 0.6
- สนับสนุนการท่องเที่ยว ร้อยละ 0.6
- อยากให้มีการจัดระเบียบชุมชน ร้อยละ0.6

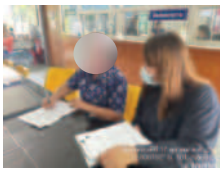
5.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 5 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และแสดงดัง**รูปที่ 48** สามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้


สวนยางพารา


เกษตรแบบผสมผสาน


พื้นไร่/สวนแบบผสมผสาน


สำนักงานนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง


สมาชิกนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง ที่ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน (นค.1) ของนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง

รูปที่ 48 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 20.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 60.0 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 40.0 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.0 ด้านสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 60.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ และเกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 60.0 รองลงมาประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 40.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 40.0 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท/เดือน และตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 80.0 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ทั้งนี้ ร้อยละ 20.0 เคยเจ็บป่วย เนื่องจากเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง โดยทั้งหมดเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม และมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 100.0

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ และมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดในชุมชนระบายลงท่อระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล / อบต.

ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 80.0 รองลงมามีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 20.0 โดยมีปัญหาเนื่องจากรถใหญ่เยอะ

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปี ที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยทั้งหมดไม่มีความเห็น ร้อยละ 100.0

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 36** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 80.0 และเสียงดัง มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0

- **อันดับ 2 ควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 60.0 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 89.5 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 100.0

- **อันดับ 3 ขยะมูลฝอย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากชุมชน ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร,โรงงาน (80.0%) - การจราจร (20.0%)
1.2 ควัน/เขม่า**	40.0	60.0	100.0	0.0	0.0	- การจราจร,โรงงาน (100.0%)
2. กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
3. เสียงดัง*	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100. 0%)
4. ขยะมูลฝอย***	60.0	40.0	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9. การจราจร/อุบัติเหตุ	80.0	20.0	0.0	100.0	0.0	- ขับรถเร็ว (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ดังแสดงใน**ตารางที่ 37** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ลักขโมย และยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยลักขโมย มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 และยาเสพติด มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.0

- **อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 80.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- **อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ลักขโมย*	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ยาเสพติด*	0.0	100.0	80.0	20.0	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม***	60.0	40.0	100.0	0.0	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	80.0	20.0	0.0	100.0	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง**	20.0	80.0	50.0	50.0	0.0
10.ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

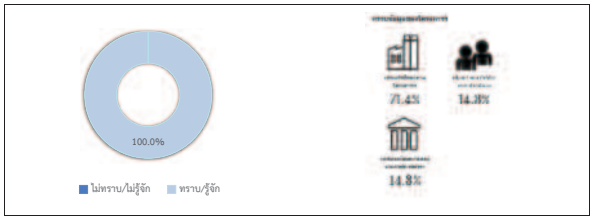
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน

เมื่อสอบถามถึงภาพรวมต่อความรู้สึกชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

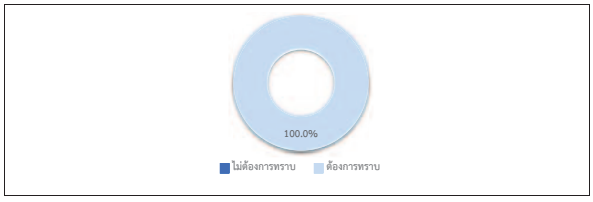
5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ไทย จีซีไอ เรซิทีอป จำกัด พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ส่วนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 71.4 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง และจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 49**



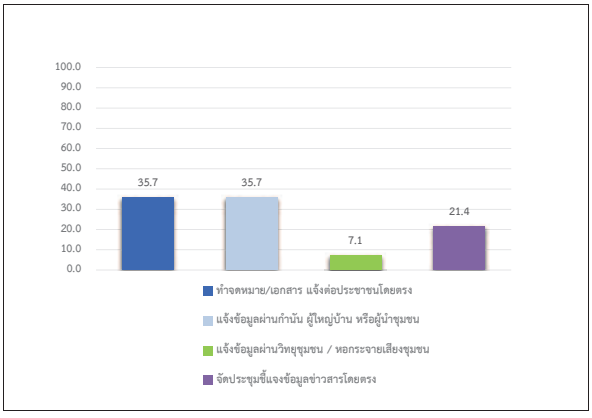
รูปที่ 49 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 32.1 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 50**



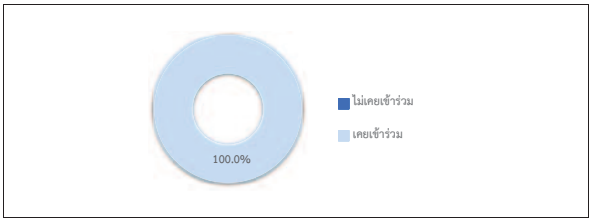
รูปที่ 50 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 21.4 และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 51**



รูปที่ 51 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

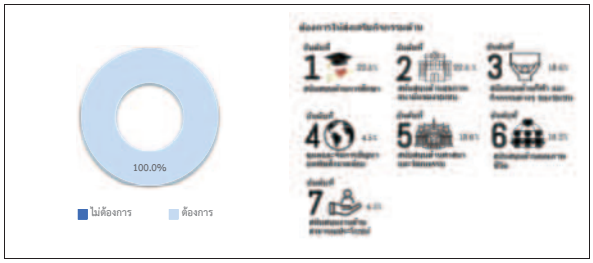
สำหรับกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 52**



รูปที่ 52 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 22.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 18.2 และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 13.6 ตามลำดับ มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 53**



รูปที่ 53 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ครัวเรือนทั้งหมดจะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 38**

ตารางที่ 38 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเชม่/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ครัวเรือนทั้งหมดจะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 39**

ตารางที่ 39 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

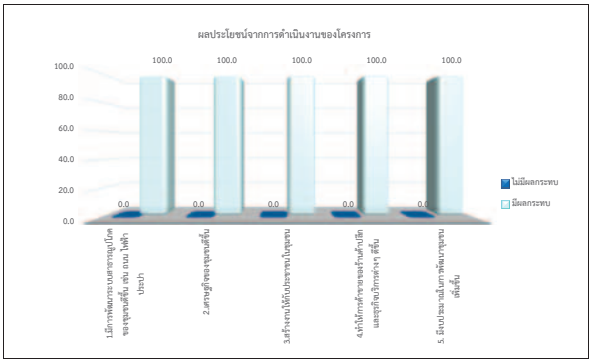
สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 40** และ**รูปที่ 54****รูปที่ 35** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน**เพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 80.0 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 80.0 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 80.0 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 80.0

ตารางที่ 40 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา**	0.0	100.0	0.0	60.0	40.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	20.0	80.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	0.0	20.0	80.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	20.0	80.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	0.0	100.0	0.0	20.0	80.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568
หมายเหตุ : * หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 ลำดับแรก



รูปที่ 54 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 41** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 80.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.80)

- **ด้านสังคม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.60)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.60)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.60)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.60)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.40)

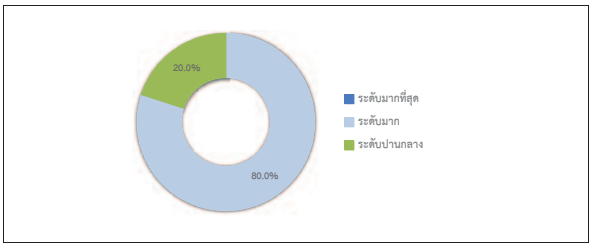
ตารางที่ 41 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	3.80	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	3.80	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.40	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

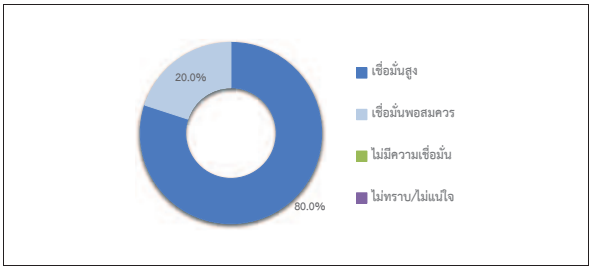
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 80.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 55**



รูปที่ 55 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

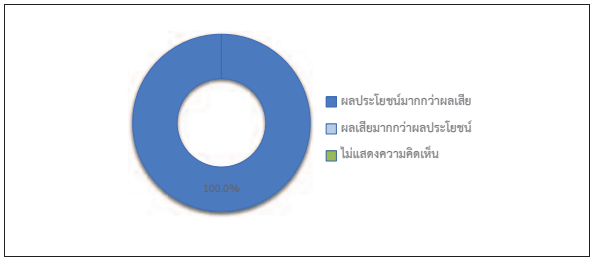
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 80.0 รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 56**



รูปที่ 56 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การค้าขายและธุรกิจต่างๆในพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 40.0 รองลงมาพัฒนาด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม มีการลงทุนมากขึ้นในพื้นที่ และลดปัญหาการว่างงานในชุมชน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 57**



รูปที่ 57 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

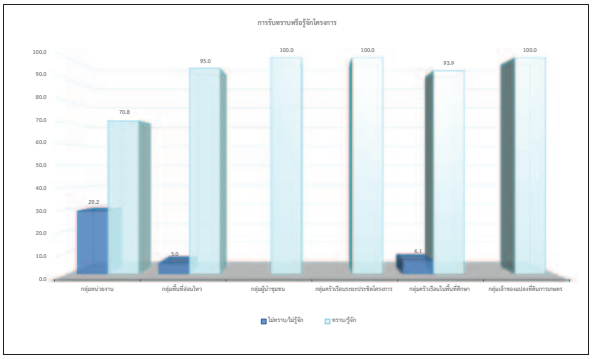
- อยากให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการมากกว่านี้ ร้อยละ 50.0
- ส่งเสริมด้านการสาธารณสุข เช่น ตรวจสุขภาพฟรีประจำปี ร้อยละ 25.0
- อยากให้ควบคุมด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมให้ดีอยู่เสมอ ร้อยละ 25.0

6. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ระหว่างวันที่ 21-24 ตุลาคมพ.ศ. 2568 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 593 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 24 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 20 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 24 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือน ได้แก่ กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ จำนวน 136 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 408 ตัวอย่าง และกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร จำนวน 5 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

6.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 58** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

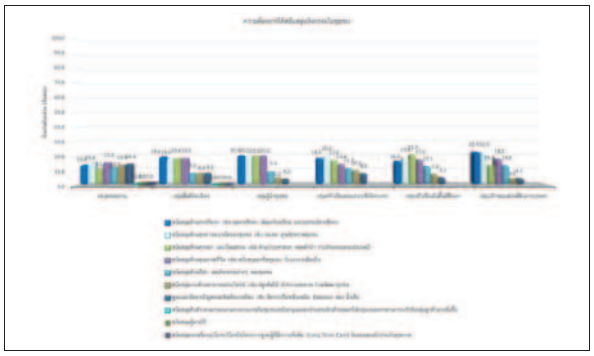
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 70.8
- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 95.0
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ
- **กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ
- **กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 93.9
- **กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ



รูปที่ 58 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

6.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 59** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

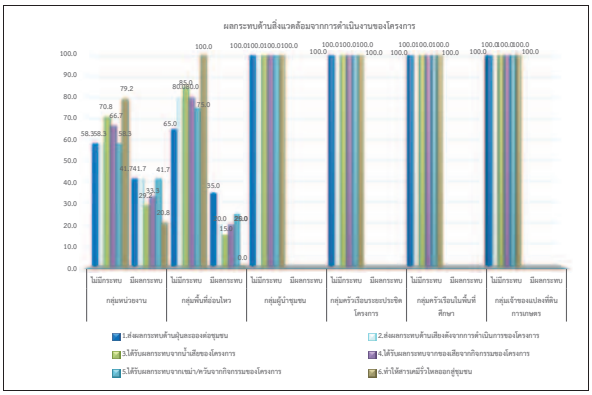
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 16.2
- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 19.6
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น มากที่สุด ร้อยละ 20.3 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 20.2
- **กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี มากที่สุด ร้อยละ 21.0
- **กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 22.8 สัดส่วนที่เท่ากัน



รูปที่ 59 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

6.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 60** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

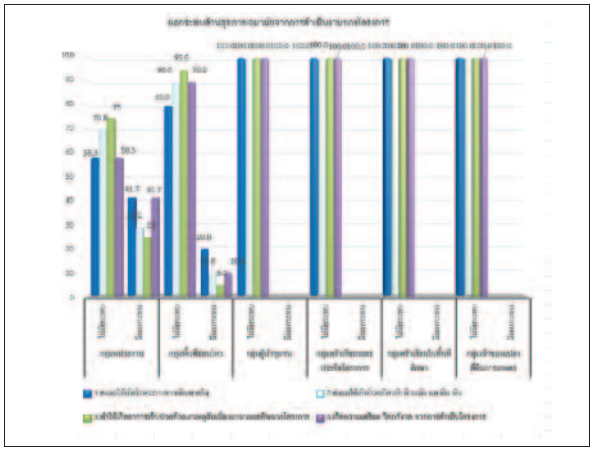
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ส่งผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ และได้รับผลกระทบจากเหม่/ควันจากกิจกรรมของโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 41.7 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ส่งผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน มากที่สุดร้อยละ 35.0
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- **กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- **กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- **กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด



รูปที่ 60 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

6.4 ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 61** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

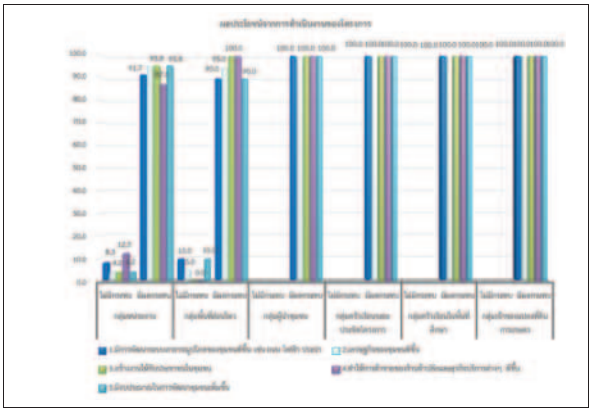
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ส่งผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ และเกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 41.7 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ส่งผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ มากที่สุด ร้อยละ 20.0
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- **กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- **กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- **กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด



รูปที่ 61 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

6.5 ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 62** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

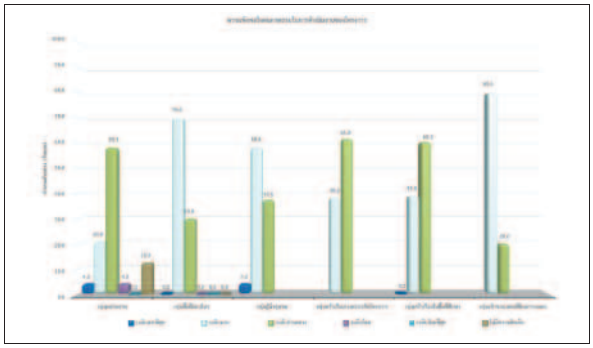
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกๆด้าน
- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกๆด้าน
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกๆด้าน
- **กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกๆด้าน
- **กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกๆด้าน
- **กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกๆด้าน



รูปที่ 62 สรุปผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

6.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 63** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

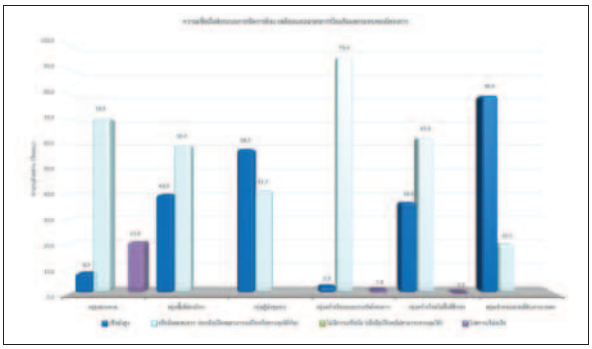
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 58.3
- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 70.0
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 58.3
- **กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 61.8
- **กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 60.5
- **กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 80.0



รูปที่ 63 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

6.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 64** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 70.9
- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 60.0
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความเชื่อมั่นสูง มากที่สุด ร้อยละ 58.3
- **กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 95.6
- **กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 63.0
- **กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นสูง มากที่สุด ร้อยละ 80.0



รูปที่ 64 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ

ภาคผนวก 1

แบบสอบถาม

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568 ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

หน่วยงาน .....

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....**เบอร์โทรศัพท์**.....

ตำบล.....**อำเภอ**.....**จังหวัด**.....

คำชี้แจง "เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับโดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ ☐ **1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**
☐ **2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**
☐ **2.1) ถ่ายภาพได้** ☐ **2.2) ยกเว้นถ่ายภาพ**

(**หมายเหตุ** ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวข้องกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

2. อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี

3. ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

4. ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ตำแหน่งของท่าน.....

6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว
☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

1.2 ภูมิลำเนาเดิม

1. ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2**) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

2. ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคอีสาน
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก ☐ 6) ภาคตะวันตก

3. ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน

2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

❒ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ❒ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
❒ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ❒ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....
.....

2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ)
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ 1.1 ฝุ่นละออง						
1.2 ควัน/ไอ่ม่า						
2. กลิ่นเหม็น						
3. เสียงดัง						
4. ขยะมูลฝอย						
5. น้ำเสีย						
6. น้ำท่วมขัง						
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						
10. อื่นๆ ระบุ.....						

ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด หรือไม่

❒ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก **(ข้ามไป 3.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)**
❒ 2) ทราบ / รู้จัก

3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ❒ 2) ผู้นำชุมชน /อบต.
❒ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ❒ 4) จากหนังสือพิมพ์
❒ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ❒ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
❒ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ❒ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

❒ 1) ไม่ต้องการทราบ
❒ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
❒ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ❒ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
❒ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ❒ 4) ประโยชน์ของโครงการ
❒ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ❒ 6) ผลกระทบด้านสังคม
❒ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

❒ 1) ไม่เคย ❒ 2) เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม.....

3.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

❒ 1) ยินดีเข้าร่วม ❒ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

3.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

❒ 1) ไม่ต้องการ
❒ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
❒ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
❒ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
❒ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
❒ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ
❒ 5) สนับสนุนด้านกีฬา
❒ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล
❒ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

4.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5.ได้รับผลกระทบจากเหม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7.อื่นๆ ระบุ.....					

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

4.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1.มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2.เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3.สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4.ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5.มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6.อื่นๆ ระบุ.....					

4.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

❒ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ**ข้ามไปข้อ 4.7**)
❒ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

4.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ❒ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ
❒ 3) แจ้งโครงการโดยตรง ❒ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ
❒ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ❒ 6) อื่นๆ.....

4.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

❒ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ❒ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
❒ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ❒ 4) อื่นๆ.....

4.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

❒ 1) ชุมชน ❒ 2) กลุ่มโครงการฯ ❒ 3) นิคมอุตสาหกรรม
❒ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ) ..... ❒ 5) อื่นๆ (ระบุ) .....

4.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2.ด้านสังคม					
3.ด้านสิ่งแวดล้อม					
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6.การเปิดเผยข้อมูล					
7.อื่นๆระบุ.....					

4.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

❒ 1) มากที่สุด ❒ 2) มาก ❒ 3) ปานกลาง
❒ 4) น้อย ❒ 5) น้อยที่สุด ❒ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของ โครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพียงใด

❒ 1) เชื่อมั่นสูง
❒ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
❒ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
❒ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

❒ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
❒ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
❒ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

1) .....
2) .....
3) .....

******ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม*****

ผู้ประสานงาน : นายพรเทพ แก้วทอง
เบอร์โทรศัพท์ 082-950-5984
E-mail : [redacted]
Line : 0829505984

ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่.....เดือน.....ปี.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด
ตั้งอยู่ที่ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....**เบอร์โทร**.....

บ้านเลขที่.....**ชื่อชุมชน**.....**ตำบล**.....**อำเภอ**.....**จังหวัด**.....

คำชี้แจง "เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับโดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ ☐ **1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**
☐ **2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**
☐ **2.1) ถ่ายภาพได้** ☐ **2.2) ยกเว้นถ่ายภาพ**

(**หมายเหตุ** ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวข้องกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

2. อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี

3. ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

4. ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ตำแหน่งของท่านในชุมชน.....

6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว
☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

1.2 ภูมิลำเนาเดิม

1. ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2**) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

2. ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคอีสาน
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก ☐ 6) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน

2.1.1 จำนวนครัวเรือน.....**หลังคาเรือน**

2.1.2 จำนวนประชากร.....**คน**

2.1.3 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน
☐ 1) เป็นคนในท้องถิ่น ☐ 2) ย้ายมาจากภาค.....

2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน

2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน
☐ 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ 2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน
☐ 3) รับจ้างทั่วไป ☐ 4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
☐ 5) ท่องเที่ยวและบริการ ☐ 6) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
☐ 7) เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ) .....
หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี โปรดระบุ.....

2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน
☐ 1) ฐานะไม่ดี ☐ 2) ฐานะปานกลาง ☐ 3) ฐานะดี

2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน

2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน
☐ 1) ชุมชนชนบท ☐ 2) ชุมชนกึ่งเมือง ☐ 3) ชุมชนเมือง

2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน
☐ 1) อยู่คนเดียว ☐ 2) ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)
☐ 3) ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ☐ 4) ครัวเรือนที่อยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ

2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร
☐ 1) ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ☐ 2) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ
☐ 3) ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ..... ☐ 4) ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน

2.3.4 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน
☐ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย
☐ 2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน

3.1 แหล่งน้ำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก
☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน
☐ 4) น้ำบ่อบาดาล ☐ 5) ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ☐ 6) อื่นๆ .....

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก
☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน
☐ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ 5) น้ำบาดาล ☐ 6) ซื้อน้ำใช้
☐ 7) อื่นๆ .....

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก
☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน
☐ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ 5) น้ำบาดาล ☐ 6) คลองชลประทาน
☐ 7) อื่นๆ .....

3.2 การกำจัดขยะในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) กองแล้วเผา ☐ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
☐ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ☐ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.
☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.3 การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ 2) ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน
☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน
☐ 5) อื่นๆ ระบุ .....

3.4 ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา.....
.....

วิธีการรักษา/สถานที่รักษา.....
.....

3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคด้านต่อไปนี้หรือไม่

มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่
☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่
☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่
☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสียหรือไม่
☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....
.....

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ)
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						
1.2 ควัน/เขม่า						
2. กลิ่นเหม็น						
3. เสียงดัง						
4. ขยะมูลฝอย						
5. น้ำเสีย						
6. น้ำท่วมขัง						
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						
10. อื่นๆ ระบุ.....						

4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ)					

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด หรือไม่

- ❒ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
- ❒ 2) ทราบ / รู้จัก

5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ❒ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง
- ❒ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.
- ❒ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ
- ❒ 4) จากหนังสือพิมพ์
- ❒ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ
- ❒ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
- ❒ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ
- ❒ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ❒ 1) ไม่ต้องการทราบ
- ❒ 2) ต้องการทราบ เรื่องใดบ้าง
  - ❒ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต
  - ❒ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
  - ❒ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน
  - ❒ 4) ประโยชน์ของโครงการ
  - ❒ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
  - ❒ 6) ผลกระทบด้านสังคม
  - ❒ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ
  - ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ❒ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง
- ❒ 2) แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน
- ❒ 3) แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน
- ❒ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
- ❒ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ❒ 1) ไม่เคย
- ❒ 2) เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม.....

5.6 หากโครงการฯจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ❒ 1) ยินดีเข้าร่วม
- ❒ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ❒ 1) ไม่ต้องการ
- ❒ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
  - ❒ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
  - ❒ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
  - ❒ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
  - ❒ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ
  - ❒ 5) สนับสนุนด้านกีฬา
  - ❒ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล
  - ❒ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
  - ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5.ได้รับผลกระทบจากเหม่/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7.อื่นๆ ระบุ.....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1.มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2.เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3.สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4.ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5.มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6.อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ❒ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)
- ❒ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ❒ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด
- ❒ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ
- ❒ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
- ❒ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ
- ❒ 5) แจ้งผู้นำชุมชน
- ❒ 6) อื่นๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ❒ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
- ❒ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ❒ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- ❒ 4) อื่นๆ.....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ❒ 1) ชุมชน
- ❒ 2) กลุ่มโครงการฯ
- ❒ 3) นิคมอุตสาหกรรม
- ❒ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ) .....
- ❒ 5) อื่นๆ (ระบุ) .....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2.ด้านสังคม					
3.ด้านสิ่งแวดล้อม					
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6.การเปิดเผยข้อมูล					
7.อื่นๆระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ❒ 1) มากที่สุด
- ❒ 2) มาก
- ❒ 3) ปานกลาง
- ❒ 4) น้อย
- ❒ 5) น้อยที่สุด
- ❒ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพียงใด

- ❒ 1) เชื่อมั่นสูง
- ❒ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
- ❒ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
- ❒ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

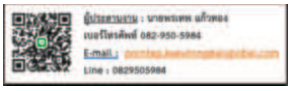
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ❒ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
- ❒ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
- ❒ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

1) .....
2) .....
3) .....

******ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม*****



ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด
ตั้งอยู่ที่ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....
ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

คำชี้แจง "เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับโดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ ❒ **1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**
❒ **2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**
❒ **2.1) ถ่ายภาพได้** ❒ **2.2) ยกเว้นถ่ายภาพ**

(**หมายเหตุ** ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวข้องกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ❒ 1) ชาย ❒ 2) หญิง

2. อายุ ❒ 1) 20-30 ปี ❒ 2) 31-40 ปี ❒ 3) 41-50 ปี ❒ 4) 51-60 ปี ❒ 5) มากกว่า 60 ปี

3. ศาสนา ❒ 1) พุทธ ❒ 2) คริสต์ ❒ 3) อิสลาม ❒ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

4. ระดับการศึกษาสูงสุด
- ❒ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ
- ❒ 2) ประถมศึกษา
- ❒ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
- ❒ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า
- ❒ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
- ❒ 6) ปริญญาตรี
- ❒ 7) สูงกว่าปริญญาตรี

1.2 สถานภาพในครัวเรือน ❒ 1) เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ❒ 2) สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ).....

1.3 ภูมิลำเนาเดิม

1. ภูมิลำเนา ❒ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ❒ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

2. ย้ายมาจาก ❒ 1) ภาคเหนือ ❒ 2) ภาคกลาง ❒ 3) ภาคอีสาน ❒ 4) ภาคใต้ ❒ 5) ภาคตะวันออก

3. ระยะเวลาที่ย้ายมา ❒ 1) น้อยกว่า 1 ปี ❒ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ❒ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี ❒ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ❒ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ❒ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

4. สาเหตุการย้ายมา
- ❒ 1) เพื่อประกอบอาชีพ
- ❒ 2) เพื่ออยู่อาศัยที่ดีขึ้น
- ❒ 3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง
- ❒ 4) แต่งงานกับคนที่นี่
- ❒ 5) ศึกษาต่อ
- ❒ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)

❒ 1) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ❒ 2) พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ❒ 3) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว
❒ 4) ท่องเที่ยวและบริการ ❒ 5) รับจ้างทั่วไป ❒ 6) เกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์
❒ 7) ประมง ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)

❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี โปรดระบุ.....

2.3 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร

❒ 1) ไม่ประสบปัญหา ❒ 2) ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ.....

2.4 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ.....บาท

2.5 ครัวเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ.....บาท

2.6 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

❒ 1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ❒ 2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม
❒ 3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ❒ 4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่

❒ 1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6) ❒ 2) เคย

3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ❒ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
❒ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ❒ 4) โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด
❒ 5) โรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน ❒ 6) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
❒ 7) โรคเบาหวาน ❒ 8) โรคมะเร็ง
❒ 9) โรคระบบประสาท ❒ 10) โรคไต
❒ 11) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ ❒ 12) อื่นๆ ระบุ.....

3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร

❒ 1) อากาศเปลี่ยนแปลง ❒ 2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ❒ 3) ทำงานหนัก ❒ 4) ประมาท
❒ 5) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ❒ 6) พักผ่อนไม่เพียงพอ ❒ 7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่

❒ 1) ไม่ได้รักษา ❒ 2) ซื้อยาทานเอง ❒ 3) คลินิก
❒ 4) โรงพยาบาลของรัฐบาล ❒ 5) โรงพยาบาลของเอกชน ❒ 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล
❒ 7) รักษาด้วยสมุนไพร ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข

❒ 1) ไม่มี
❒ 2) มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) บุคคลากรไม่เพียงพอ ❒ 2) เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ
❒ 3) สถานบริการไม่เพียงพอ ❒ 4) บริการช้า ❒ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.6 แหล่งน้ำดื่มในครัวเรือน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน
❒ 4) น้ำบ่อบาดาล ❒ 5) ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ❒ 6) อื่นๆ .....

ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

❒ 1) ไม่มีปัญหา
❒ 2) มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) น้ำมีตะกอน ขุ่น ❒ 2) น้ำกร่อย ❒ 3) น้ำมีกลิ่น ❒ 4) อื่นๆ ระบุ.....

ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

❒ 1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ❒ 2) ต้ม ❒ 3) กรอง ❒ 4) กรองด้วยสารส้ม ❒ 5) อื่นๆ ระบุ.....

ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่

❒ 1) เพียงพอ ❒ 2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน ❒ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
❒ 5) น้ำบาดาล ❒ 6) ซื้อน้ำใช้ ❒ 7) อื่นๆ .....

ปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน

❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่

❒ 1) เพียงพอ ❒ 2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)

❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน ❒ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
❒ 5) น้ำบาดาล ❒ 6) คลองชลประทาน ❒ 7) อื่นๆ .....

ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่

❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.9 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

❒ 1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ❒ 2) ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน
❒ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ❒ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน

3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

❒ 1) กองแล้วเผา ❒ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ❒ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ
❒ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ❒ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่

❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่

❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่

❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี (ระบุ) .....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

❒ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ❒ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
❒ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ❒ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....

.....

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ(ระบุ))
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						
1.2 ควัน/เขม่า						
2. กลิ่นเหม็น						
3. เสียงดัง						
4. ขยะมูลฝอย						
5. น้ำเสีย						
6. น้ำท่วมขัง						
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						
10. อื่นๆ ระบุ.....						

4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ)					

4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ❒ 2) ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน
❒ 3) ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ❒ 4) อื่นๆ ระบุ .....

4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

❒ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี
❒ 2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก
❒ 2.1) ปัญหาด้านสังคม ระบุ.....
❒ 2.2) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ระบุ.....
❒ 2.3) ปัญหาอื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด หรือไม่

❒ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
❒ 2) ทราบ / รู้จัก

5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ❒ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.
❒ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ❒ 4) จากหนังสือพิมพ์
❒ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ❒ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
❒ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ❒ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

❒ 1) ไม่ต้องการทราบ
❒ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
❒ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ❒ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
❒ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ❒ 4) ประโยชน์ของโครงการ
❒ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ❒ 6) ผลกระทบด้านสังคม
❒ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง
❒ 2) แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน
❒ 3) แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน
❒ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
❒ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

❒ 1) ไม่เคย ❒ 2) เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม.....

5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

❒ 1) ยินดีเข้าร่วม ❒ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ❒ 1) ไม่ต้องการ
- ❒ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
  - ❒ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
  - ❒ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
  - ❒ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
  - ❒ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ
  - ❒ 5) สนับสนุนด้านกีฬา
  - ❒ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล
  - ❒ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
  - ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7.อื่นๆ ระบุ.....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาตรการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1.มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2.เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3.สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4.ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5.มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6.อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ❒ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ**ข้ามไปข้อ 6.7**)
- ❒ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ❒ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ ❒ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
❒ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ ❒ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ❒ 6) อื่นๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

❒ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ❒ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
❒ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ❒ 4) อื่นๆ.....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

❒ 1) ชุมชน ❒ 2) กลุ่มโครงการฯ ❒ 3) นิคมอุตสาหกรรม
❒ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ) ..... ❒ 5) อื่นๆ (ระบุ) .....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2.ด้านสังคม					
3.ด้านสิ่งแวดล้อม					
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6.การเปิดเผยข้อมูล					
7.อื่นๆระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

❒ 1) มากที่สุด ❒ 2) มาก ❒ 3) ปานกลาง
❒ 4) น้อย ❒ 5) น้อยที่สุด ❒ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพียงใด

- ❒ 1) เชื่อมั่นสูง
- ❒ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
- ❒ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
- ❒ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ❒ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
- ❒ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
- ❒ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

1) .....
2) .....
3) .....

******ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม*****

ภาคผนวก 2

ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1.1.1 เพศ						
- ชาย	8	33.3	11	55.0	19	43.2
- หญิง	16	66.7	9	45.0	25	56.8
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
1.1.2 อายุ						
- 20-30 ปี	8	33.3	0	0.0	8	18.2
- 31-40 ปี	8	33.3	6	30.0	14	31.7
- 41-50 ปี	7	29.2	2	10.0	9	20.5
- 51-60 ปี	1	4.2	11	55.0	12	27.3
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	1	5.0	1	2.3
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
1.1.3 นับถือศาสนา						
- พุทธ	24	100.0	20	100.0	44	100.0
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด						
- ประถมศึกษา	0	0.0	2	10.0	2	4.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	0	0.0	4	20.0	4	9.1
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า	0	0.0	3	15.0	3	6.8
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปริญญาตรี	21	87.5	6	30.0	27	61.4
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	12.5	5	25.0	8	18.2
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
1.1.5 ตำแหน่ง						
- เกษตรอำเภอ	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- ครู	0	0.0	4	20.0	4	9.0
- ครูชำนาญการ	0	0.0	1	5.0	1	2.3
- เจ้าพนักงานปกครอง	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญการ	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- เจ้าอาวาส	0	0.0	8	40.0	8	18.1
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	4.2	0	0.0	1	2.3

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	3	12.5	1	5.0	4	9.0
- นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	4	16.7	0	0.0	4	9.0
- นายอำเภอ	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- ผู้อำนวยการ	0	0.0	2	10.0	2	4.4
- ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	0	0.0	1	5.0	1	2.3
- พระลูกวัด	0	0.0	1	5.0	1	2.3
- รองเจ้าอาวาส	0	0.0	1	5.0	1	2.3
- รักษาราชการผู้อำนวยการ รพ.สต.	0	0.0	1	5.0	1	2.3
- หัวหน้างานรักษาความสงบ	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- หัวหน้าฝ่ายความปลอดภัย	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- ไม่ระบุ	5	20.8	0	0.0	5	11.4
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
1.1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว						
- น้อยกว่า 1 ปี	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- ระหว่าง 1-5 ปี	13	54.2	4	20.0	17	38.6
- ระหว่าง 6 -10 ปี	5	20.8	10	50.0	15	34.1
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	5	20.8	5	25.0	10	22.7
- ระหว่าง 16 -20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	1	5.0	1	2.3
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
1.2 ภูมิลำเนาเดิม						
1.2.1 ภูมิลำเนาเดิม						
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	8	33.3	13	65.0	21	47.7
- ย้ายมาจากที่อื่น	16	66.7	7	35.0	23	52.3
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก						
- ภาคเหนือ	3	18.7	1	14.3	4	17.4
- ภาคกลาง	1	6.3	0	0.0	1	4.3
- ภาคอีสาน	8	50.0	3	42.8	11	47.9
- ภาคใต้	1	6.3	1	14.3	2	8.7
- ภาคตะวันออก	3	18.7	2	28.6	5	21.7
- ภาคตะวันตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	16	100.0	7	100.0	23	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา						
- น้อยกว่า 1 ปี	1	6.3	0	0.0	1	4.3
- ระหว่าง 1-5 ปี	8	50.0	2	28.6	10	43.6
- ระหว่าง 6 -10 ปี	4	25.0	3	42.8	7	30.4
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	2	12.4	1	14.3	3	13.0
- ระหว่าง 16 -20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	6.3	1	14.3	2	8.7
รวม	16	100.0	7	100.0	23	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน						
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	10	41.6	10	50.0	20	45.5
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	4	16.7	1	5.0	5	11.4
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	1	4.2	5	25.0	6	13.6
- เปลี่ยนแปลงมาก	9	37.5	4	20.0	13	29.5
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ						
- การขยายตัวของชุมชนในทุกด้านอย่างรวดเร็ว	4	28.7	0	0.0	4	16.7
- การจราจรหนาแน่น,ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	2	14.3	0	0.0	2	8.3
- เกิดน้ำท่วมขังสูงในบริเวณที่ไม่เคยท่วมมาก่อน, พื้นที่ทำการเกษตรลดน้อยลง,ถนนชำรุดหลายแห่ง	1	7.1	0	0.0	1	4.2
- คุณภาพอากาศและความเอื้อประชาชน	1	7.1	0	0.0	1	4.2
- ประชากรต่างถิ่นย้ายเข้ามาในพื้นที่จำนวนมาก	3	21.5	3	30.0	6	25.0
- ฝุ่นควันจากการทำอุตสาหกรรมของโรงงาน	0	0.0	1	10.0	1	4.2

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
- โรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น,เปลี่ยนแปลงจากการทำเกษตรเป็นโรงงานอุตสาหกรรม,มีประชากรแฝงเพิ่มขึ้น,ปัญหาทางสิ่งแวดล้อมในทุกด้าน	1	7.1	0	0.0	1	4.2
- โรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น,สิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเนื่องจากคนเยอะขึ้น	1	7.1	3	30.0	4	16.7
- สิ่งก่อสร้างมากขึ้น	1	7.1	1	10.0	2	8.3
- อากาศเปลี่ยนแปลง,ฝุ่นเยอะ	0	0.0	2	20.0	2	8.3
รวม	14	100.0	10	100.0	24	100.0
2.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
2.2.1.1 ฝุ่นละออง						
- ไม่มี	7	29.2	0	0.0	7	15.9
- มี	17	70.8	20	100.0	37	84.1
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	4	23.5	3	15.0	7	18.9
- ปานกลาง	8	47.1	17	85.0	25	67.6
- มาก	5	29.4	0	0.0	5	13.5
รวม	17	100.0	20	100.0	37	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.06		1.85		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.748		0.366		0.575	
สาเหตุของปัญหา						
- ก่อสร้าง,รถใหญ่เยอะ,โรงงาน	2	11.8	0	0.0	2	5.5
- การจราจร	1	5.9	9	45.0	10	27.0
- การจราจร,โรงงาน,ชุมชน,การเผาไหม้ในที่โล่ง	3	17.6	4	20.0	7	18.9
- โรงงาน	7	41.2	3	15.0	10	27.0
- โรงงาน,ชุมชน	0	0.0	1	5.0	1	2.7
- โรงงานอุตสาหกรรม,การก่อสร้าง,ฝนตัน	4	23.5	3	15.0	7	18.9
รวม	17	100.0	20	100.0	37	100.0
2.2.1.2 ควัน/เขม่า						
- ไม่มี	8	33.3	8	40.0	16	36.4
- มี	16	66.7	12	60.0	28	63.6
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	6	37.4	7	58.3	13	46.4
- ปานกลาง	7	43.8	5	41.7	12	42.9
- มาก	3	18.8	0	0.0	3	10.7
รวม	16	100.0	12	100.0	28	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.81		1.42		1.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.750		0.515		0.678	
สาเหตุของปัญหา						
- ก่อสร้าง,รถใหญ่เยอะ,โรงงาน	2	12.5	0	0.0	2	7.1
- การจราจร	2	12.5	3	25.0	5	17.9
- การจราจร,โรงงาน	1	6.3	2	16.7	3	10.7
- ชุมชน	2	12.5	0	0.0	2	7.1
- โรงงาน,ชุมชน	3	18.8	2	16.7	5	17.9
- ไม่ระบุ	6	37.4	5	41.6	11	39.3
รวม	16	100.0	12	100.0	28	100.0
2.2.2 กลิ่นเหม็น						
- ไม่มี	12	50.0	11	55.0	23	52.3
- มี	12	50.0	9	45.0	21	47.7
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	2	16.7	4	44.4	6	28.6
- ปานกลาง	8	66.6	5	55.6	13	61.9
- มาก	2	16.7	0	0.0	2	9.5
รวม	12	100.0	9	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.56		1.81	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.603		0.527		0.602	
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	2	16.7	2	22.2	4	19.0
- ชุมชน	2	16.7	2	22.2	4	19.0
- โรงงาน	3	25.0	0	0.0	3	14.3
- โรงงาน,ชุมชน	1	8.3	1	11.1	2	9.5
- ไม่ระบุ	4	33.3	4	44.5	8	38.2
รวม	12	100.0	9	100.0	21	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
2.2.3 เสียงดัง						
- ไม่มี	9	37.5	5	25.0	14	31.8
- มี	15	62.5	15	75.0	30	68.2
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	7	46.7	0	0.0	7	23.3
- ปานกลาง	5	33.3	14	93.3	19	63.4
- มาก	3	20.0	1	6.7	4	13.3
รวม	15	100.0	15	100.0	30	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.73		2.07		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.799		0.258		0.607	
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	3	20.0	10	66.6	13	43.4
- ชุมชน,โรงงาน,จราจร	1	6.7	0	0.0	1	3.3
- โรงงาน	3	20.0	0	0.0	3	10.0
- โรงงาน,ชุมชน	0	0.0	1	6.7	1	3.3
- โรงงานอุตสาหกรรม,แคมป์คนงาน	1	6.7	0	0.0	1	3.3
- ไม่ระบุ	7	46.6	4	26.7	11	36.7
รวม	15	100.0	15	100.0	30	100.0
2.2.4 ขยะมูลฝอย						
- ไม่มี	12	50.0	12	60.0	24	54.5
- มี	12	50.0	8	40.0	20	45.5
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	2	16.6	1	12.5	3	15.0
- ปานกลาง	5	41.7	5	62.5	10	50.0
- มาก	5	41.7	2	25.0	7	35.0
รวม	12	100.0	8	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25		2.13		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.754		0.641		0.696	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	4	33.3	3	37.5	7	35.0
- ชุมชน,โรงงาน	2	16.7	0	0.0	2	10.0
- โรงงานอุตสาหกรรม,แคมป์คนงาน,หมู่บ้านจัดสรร	1	8.3	0	0.0	1	5.0
- ไม่ระบุ	5	41.7	5	62.5	10	50.0
รวม	12	100.0	8	100.0	20	100.0
2.2.5 น้ำเสีย						
- ไม่มี	12	50.0	15	75.0	27	61.4
- มี	12	50.0	5	25.0	17	38.6
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	3	25.0	3	60.0	6	35.3
- ปานกลาง	5	41.7	1	20.0	6	35.3
- มาก	4	33.3	1	20.0	5	29.4
รวม	12	100.0	5	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.08		1.60		1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.793		0.894		0.827	
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	0	0.0	2	40.0	2	11.8
- น้ำเสีย,น้ำท่วมขัง	1	8.3	0	0.0	1	5.9
- โรงงาน	1	8.3	0	0.0	1	5.9
- โรงงาน,ชุมชน	3	25.0	1	20.0	4	23.4
- โรงงานอุตสาหกรรม,แคมป์คนงาน	1	8.3	0	0.0	1	5.9
- ไม่ระบุ	6	50.0	2	40.0	8	47.1
รวม	12	100.0	5	100.0	17	100.0
2.2.6 น้ำท่วมขัง						
- ไม่มี	12	50.0	11	55.0	23	52.3
- มี	12	50.0	9	45.0	21	47.7
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	3	25.0	4	44.4	7	33.3
- ปานกลาง	5	41.7	4	44.4	9	42.9
- มาก	4	33.3	1	11.2	5	23.8
รวม	12	100.0	9	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.08		1.67		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.793		0.707		0.768	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	0	0.0	3	33.3	3	14.3
- ชุมชน,จราจร	1	8.3	0	0.0	1	4.8
- ชุมชน,โรงงาน,หมู่บ้านอื่นๆ	3	25.0	0	0.0	3	14.3
- น้ำเสีย,น้ำท่วมขัง	1	8.3	1	11.1	2	9.5
- สภาพอากาศ,ฝนตกหนัก	2	16.7	0	0.0	2	9.5
- ไม่ระบุ	5	41.7	5	55.6	10	47.6
รวม	12	100.0	9	100.0	21	100.0
2.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ						
- ไม่มี	13	54.2	15	75.0	28	63.6
- มี	11	45.8	5	25.0	16	36.4
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	4	36.4	3	60.0	7	43.8
- ปานกลาง	5	45.4	2	40.0	7	43.8
- มาก	2	18.2	0	0.0	2	12.4
รวม	11	100.0	5	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.82		1.40		1.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.751		0.548		0.704	
สาเหตุของปัญหา						
- การเกษตรดินเสื่อมคุณภาพ	6	54.5	1	20.0	7	43.7
- ชุมชน	0	0.0	1	20.0	1	6.3
- ชุมชน,โรงงาน	1	9.1	0	0.0	1	6.3
- ชุมชน,โรงงาน,การเกษตร	4	36.4	3	60.0	7	43.7
รวม	11	100.0	5	100.0	16	100.0
2.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						
- ไม่มี	4	16.7	9	45.0	13	29.5
- มี	20	83.3	11	55.0	31	70.5
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	3	15.0	3	27.3	6	19.4
- ปานกลาง	9	45.0	6	54.5	15	48.3
- มาก	8	40.0	2	18.2	10	32.3
รวม	20	100.0	11	100.0	31	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25		1.91		2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.716		0.701		0.718	

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
สาเหตุของปัญหา						
- จราจร,รถใหญ่เยอะ	5	25.0	3	27.3	8	25.8
- ชุมชน	0	0.0	2	18.2	2	6.5
- ถนนสร้างไม่เสร็จ,รถเยอะ	4	20.0	1	9.1	5	16.1
- โรงงาน	1	5.0	0	0.0	1	3.2
- ไม่ระบุ	10	50.0	5	45.4	15	48.4
รวม	**20**	**100.0**	**11**	**100.0**	**31**	**100.0**
2.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ						
- ไม่มี	5	20.8	8	40.0	13	29.5
- มี	19	79.2	12	60.0	31	70.5
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ระดับของปัญหา						
- น้อย	6	31.6	1	8.3	7	22.6
- ปานกลาง	2	10.5	8	66.7	10	32.3
- มาก	11	57.9	3	25.0	14	45.1
รวม	**19**	**100.0**	**12**	**100.0**	**31**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.26**		**2.17**		**2.23**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.933**		**0.577**		**0.805**	
สาเหตุของปัญหา						
- ก่อสร้าง,รถใหญ่เยอะ,โรงงาน	2	10.5	0	0.0	2	6.5
- จราจรหนาแน่น	10	52.6	6	50.0	16	51.6
- ชุมชน	0	0.0	2	16.7	2	6.5
- ชุมชน,โรงงาน,จราจร	1	5.3	0	0.0	1	3.2
- ท่องเที่ยวในวันหยุด,ขับรถประมาท	1	5.3	0	0.0	1	3.2
- ฝ่าฝืนกฎจราจร	5	26.3	4	33.3	9	29.0
รวม	**19**	**100.0**	**12**	**100.0**	**31**	**100.0**
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ						
3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด						
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 3.3 โดยเพิ่งทราบจากการ	7	29.2	1	5.0	8	18.2
- ทราบ / รู้จัก	17	70.8	19	95.0	36	81.8
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ไปรับด้วยตัวเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	2	5.7	9	25.0	11	15.5
- จากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ	6	17.1	6	16.7	12	16.9
- จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/ไซเรียลมีเดีย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	8	22.9	11	30.5	19	26.8
- จดหมายเชิญประชุม	11	31.4	2	5.6	13	18.3
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	5	14.3	4	11.1	9	12.7
- ข่าวสารออนไลน์	3	8.6	0	0.0	3	4.2
- ทำกิจกรรมที่วัด	0	0.0	4	11.1	4	5.6
รวม	**35**	**100.0**	**36**	**100.0**	**71**	**100.0**
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่						
- ไม่ต้องการทราบ	2	8.3	1	5.0	3	6.8
- ต้องการทราบ	22	91.7	19	95.0	41	93.2
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ต้องการทราบ เรื่อง						
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	10	9.8	6	10.2	16	9.9
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	18	17.6	12	20.3	30	18.6
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	18	17.6	12	20.3	30	18.6
- ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน	11	10.8	7	11.9	18	11.2
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	17	16.7	9	15.2	26	16.2
- ผลกระทบด้านสังคม	12	11.8	5	8.5	17	10.6
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	15	14.7	8	13.6	23	14.3
- การซ้อมแผนตอบโต้อุบัติภัยฯ	1	1.0	0	0.0	1	0.6
รวม	**102**	**100.0**	**59**	**100.0**	**161**	**100.0**
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่เคย	22	91.7	9	45.0	31	70.5
- เคยเข้าร่วม	2	8.3	11	55.0	13	29.5
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม						
- การประชุมโครงการ	1	50.0	0	0.0	1	7.7
- กิจกรรมพัฒนาวัด,ถวายเทียนพรรษา	0	0.0	1	9.1	1	7.7
- กิจกรรมพัฒนาวัด,ทอดกฐิน	0	0.0	1	9.1	1	7.7
- งานบุญประจำปี	0	0.0	1	9.1	1	7.7
- ถวายเทียนพรรษา	0	0.0	1	9.1	1	7.7
- ถวายเทียนพรรษา,ทอดกฐิน	0	0.0	2	18.2	2	15.4
- ทอดกฐิน	0	0.0	5	45.4	5	38.4
- รับฟังความคิดเห็น,ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำ	1	50.0	0	0.0	1	7.7
รวม	**2**	**100.0**	**11**	**100.0**	**13**	**100.0**
3.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่						
- ยินดีเข้าร่วม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ยินดี	24	100.0	20	100.0	44	100.0
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
3.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน						
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	24	100.0	20	100.0	44	100.0
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	18	13.8	19	19.6	37	16.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	21	16.2	18	18.6	39	17.3
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	15	11.5	18	18.6	33	14.5
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	20	15.4	18	18.6	38	16.7
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	16	12.3	8	8.2	24	10.6
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	18	13.8	8	8.2	26	11.5
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	19	14.6	8	8.2	27	11.9

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
- สนับสนุนสินค้าเกษตรของเกษตรกรรมภายในชุมชน,สนับสนุนแหล่งจำหน่ายสินค้าเกษตรให้กลุ่มเกษตรกรสามารถเข้าถึงกลุ่มลูกค้ามากยิ่งขึ้น	1	0.8	0	0.0	1	0.4
- สนับสนุนผู้ยากไร้	1	0.8	0	0.0	1	0.4
- สนับสนุนงบเครื่องอุปโภคบริโภคในโครงการดูแลผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง (Long Term Care) กับกองทุนหลักประกันสุขภาพ	1	0.8	0	0.0	1	0.4
รวม	**130**	**100.0**	**97**	**100.0**	**227**	**100.0**
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ						
4.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่						
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน						
- ไม่มี	14	58.3	13	65.0	27	61.4
- มี	10	41.7	7	35.0	17	38.6
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	4	40.0	4	57.1	8	47.1
- ปานกลาง	6	60.0	2	28.6	8	47.1
- มาก	0	0.0	1	14.3	1	5.8
รวม	**10**	**100.0**	**7**	**100.0**	**17**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**1.60**		**1.57**		**1.59**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.516**		**0.787**		**0.618**	
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ						
- ไม่มี	14	58.3	16	80.0	30	68.2
- มี	10	41.7	4	20.0	14	31.8
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	7	70.0	1	25.0	8	57.1
- ปานกลาง	3	30.0	3	75.0	6	42.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**10**	**100.0**	**4**	**100.0**	**14**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**1.30**		**1.75**		**1.43**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.483**		**0.500**		**0.514**	

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ						
- ไม่มี	17	70.8	17	85.0	34	77.3
- มี	7	29.2	3	15.0	10	22.7
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	5	71.4	2	66.7	7	70.0
- ปานกลาง	2	28.6	1	33.3	3	30.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	3	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.29		1.33		1.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.488		0.577		0.483	
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
- ไม่มี	16	66.7	16	80.0	32	72.7
- มี	8	33.3	4	20.0	12	27.3
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	6	75.0	3	75.0	9	75.0
- ปานกลาง	2	25.0	1	25.0	3	25.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.25		1.25		1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.463		0.500		0.452	
5) ได้รับผลกระทบจากเหม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ						
- ไม่มี	14	58.3	15	75.0	29	65.9
- มี	10	41.7	5	25.0	15	34.1
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	6	60.0	1	20.0	7	46.7
- ปานกลาง	4	40.0	4	80.0	8	53.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.40		1.80		1.53	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.447		0.516	

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน						
- ไม่มี	19	79.2	20	100.0	39	88.6
- มี	5	20.8	0	0.0	5	11.4
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	4	80.0	0	0.0	4	80.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	1	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.20		0.00		1.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447		0.000		0.447	
<u>ด้านสุขภาพอนามัย</u>						
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ						
- ไม่มี	14	58.3	16	80.0	30	68.2
- มี	10	41.7	4	20.0	14	31.8
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	5	50.0	2	50.0	7	50.0
- ปานกลาง	5	50.0	2	50.0	7	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	4	100.0	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.50		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.577		0.519	
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน						
- ไม่มี	17	70.8	18	90.0	35	79.5
- มี	7	29.2	2	10.0	9	20.5
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	4	57.1	1	50.0	5	55.6
- ปานกลาง	3	42.9	1	50.0	4	44.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	2	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.43		1.50		1.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.707		0.527	

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ						
- ไม่มี	18	75.0	19	95.0	37	84.1
- มี	6	25.0	1	5.0	7	15.9
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	3	50.0	1	100.0	4	57.1
- ปานกลาง	3	50.0	0	0.0	3	42.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	1	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.00		1.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		0.000		0.535	
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ						
- ไม่มี	14	58.3	18	90.0	32	72.7
- มี	10	41.7	2	10.0	12	27.3
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	6	60.0	0	0.0	6	50.0
- ปานกลาง	4	40.0	2	100.0	6	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	2	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.40		2.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.000		0.522	
4.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่						
4.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา						
- ไม่มีผลประโยชน์	2	8.3	2	10.0	4	9.1
- มีผลประโยชน์	22	91.7	18	90.0	40	90.9
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	5	22.7	2	11.1	7	17.5
- ปานกลาง	11	50.0	10	55.6	21	52.5
- มาก	6	27.3	6	33.3	12	30.0
รวม	22	100.0	18	100.0	40	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.05		2.22		2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.722		0.647		0.686	

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
4.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	1	4.2	1	5.0	2	4.5
- มีผลประโยชน์	23	95.8	19	95.0	42	95.5
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	2	8.7	2	10.5	4	9.6
- ปานกลาง	15	65.2	4	21.1	19	45.2
- มาก	6	26.1	13	68.4	19	45.2
รวม	23	100.0	19	100.0	42	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.17		2.58		2.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.576		0.692		0.656	
4.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน						
- ไม่มีผลประโยชน์	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- มีผลประโยชน์	23	95.8	20	100.0	43	97.7
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	5	21.7	1	5.0	6	14.0
- ปานกลาง	10	43.5	6	30.0	16	37.2
- มาก	8	34.8	13	65.0	21	48.8
รวม	23	100.0	20	100.0	43	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.13		2.60		2.35	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.757		0.598		0.720	
4.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	3	12.5	0	0.0	3	6.8
- มีผลประโยชน์	21	87.5	20	100.0	41	93.2
รวม	24	100.0	20	100.0	44	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	2	9.5	0	0.0	2	4.9
- ปานกลาง	13	61.9	8	40.0	21	51.2
- มาก	6	28.6	12	60.0	18	43.9
รวม	21	100.0	20	100.0	41	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.19		2.60		2.39	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.602		0.503		0.586	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
4.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	1	4.2	2	10.0	3	6.8
- มีผลประโยชน์	23	95.8	18	90.0	41	93.2
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	6	26.1	2	11.2	8	19.5
- ปานกลาง	13	56.5	8	44.4	21	51.2
- มาก	4	17.4	8	44.4	12	29.3
รวม	**23**	**100.0**	**18**	**100.0**	**41**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**1.91**		**2.33**		**2.10**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.668**		**0.686**		**0.700**	
4.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 4.7)	22	91.7	20	100.0	42	95.5
- เคย	2	8.3	0	0.0	2	4.5
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
เคย ได้รับผลกระทบด้าน						
- มลพิษสิ่งแวดล้อม,จราจร	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ปัญหาสภาพแวดล้อม มลพิษต่อชุมชนโดยรอบ	1	50.0	0	0.0	1	50.0
รวม	**2**	**100.0**	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**
4.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด	1	20.0	0	0.0	1	20.0
- แจ้งหน่วยงานราชการ	1	20.0	0	0.0	1	20.0
- แจ้งโครงการโดยตรง	1	20.0	0	0.0	1	20.0
- แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ	1	20.0	0	0.0	1	20.0
- แจ้งผู้นำชุมชน	1	20.0	0	0.0	1	20.0
รวม	**5**	**100.0**	**0**	**0.0**	**5**	**100.0**
4.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน						
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
4.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)						
4.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	3	12.5	0	0.0	3	6.8
- ปานกลาง	17	70.8	10	50.0	27	61.4
- มาก	4	16.7	10	50.0	14	31.8
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.04**		**3.50**		**3.25**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.550**		**0.513**		**0.576**	
4.7.2 ด้านสังคม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	2	8.3	0	0.0	2	4.5
- ปานกลาง	18	75.0	8	40.0	26	59.1
- มาก	4	16.7	11	55.0	15	34.1
- มากที่สุด	0	0.0	1	5.0	1	2.3
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.08**		**3.65**		**3.34**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.504**		**0.587**		**0.608**	
4.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	2	8.3	0	0.0	2	4.5
- ปานกลาง	16	66.7	9	45.0	25	56.9
- มาก	6	25.0	11	55.0	17	38.6
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.17**		**3.55**		**3.34**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.565**		**0.510**		**0.568**	
4.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	4	16.7	1	5.0	5	11.4
- ปานกลาง	15	62.5	7	35.0	22	50.0
- มาก	5	20.8	10	50.0	15	34.1
- มากที่สุด	0	0.0	2	10.0	2	4.5
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.04**		**3.65**		**3.32**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.624**		**0.745**		**0.740**	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
4.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	5	20.8	1	5.0	6	13.6
- ปานกลาง	15	62.5	8	40.0	23	52.3
- มาก	4	16.7	11	55.0	15	34.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.96**		**3.50**		**3.20**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.624**		**0.607**		**0.668**	
4.7.6 การเปิดเผยข้อมูล						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	3	12.5	1	5.0	4	9.1
- ปานกลาง	16	66.7	9	45.0	25	56.8
- มาก	5	20.8	9	45.0	14	31.8
- มากที่สุด	0	0.0	1	5.0	1	2.3
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.08**		**3.50**		**3.27**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.584**		**0.688**		**0.660**	
4.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด						
- มากที่สุด	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- มาก	5	20.8	14	70.0	19	43.2
- ปานกลาง	14	58.3	6	30.0	20	45.4
- น้อย	1	4.2	0	0.0	1	2.3
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	3	12.5	0	0.0	3	6.8
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.29**		**3.70**		**3.49**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.644**		**0.470**		**0.597**	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ						
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพียงใด						
- เชื่อมั่นสูง	2	8.3	8	40.0	10	22.7
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	17	70.9	12	60.0	29	65.9
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	5	20.8	0	0.0	5	11.4
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน						
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	7	29.2	13	65.0	20	45.5
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	17	70.8	7	35.0	24	54.5
รวม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ						
- ชุมชนได้รับการพัฒนามากขึ้นมีงบสนับสนุนต่อเนื่อง	0	0.0	1	7.7	1	5.0
- ผลกระทบส่วนใหญ่เกิดขึ้นระหว่างก่อสร้าง	1	14.3	0	0.0	1	5.0
- มีการพัฒนาเศรษฐกิจโดยรอบชุมชน	3	42.8	4	30.8	7	35.0
- มีกิจกรรมพัฒนาและสนับสนุนวัด	0	0.0	3	23.1	3	15.0
- สร้างงานสร้างอาชีพ	2	28.6	5	38.4	7	35.0
- สร้างงานสร้างอาชีพแต่อยากให้ดูแลสิ่งแวดล้อมให้คงอยู่ร่วมกันตลอดไป	1	14.3	0	0.0	1	5.0
รวม	**7**	**100.0**	**13**	**100.0**	**20**	**100.0**
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ						
- การร่วมมือจัดการจราจรช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า-เย็น ให้ไม่กระทบต่อประชาชนในชุมชน	1	12.5	0	0.0	1	7.7
- การสื่อสารกับชุมชนและประชาชน ร่วมกันแก้ไขเพื่อสุขภาพประชาชนและสิ่งแวดล้อม	1	12.5	0	0.0	1	7.7
- ขอให้เคร่งครัดในการควบคุมดูแลในการดำเนินการตามมาตรการเฝ้าระวังและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	1	12.5	0	0.0	1	7.7
- ควบคุมดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดีอยู่เสมอ	0	0.0	3	60.0	3	23.1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**20**	**100.0**	**44**	**100.0**
- ประสานงานร่วมกับภาครัฐและเอกชนโดยมีประชาชนที่ได้รับผลกระทบเป็นศูนย์กลาง	1	12.5	0	0.0	1	7.7
- มาทำกิจกรรมร่วมกับวัดและชุมชนต่างๆ	0	0.0	1	20.0	1	7.7
- มีการควบคุมมาตรฐานวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ทำแผนการจัดการเมื่อเกิดผลกระทบ	1	12.5	0	0.0	1	7.7
- เวทีประชาคมแนวทางร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริง	1	12.5	0	0.0	1	7.7
- อยากให้ทำตามมาตรการป้องกันผลกระทบที่ดี เพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2	25.0	1	20.0	3	23.1
รวม	**8**	**100.0**	**5**	**100.0**	**13**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นที่มีต่อผู้ประกอบการในนิคมฯ ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รวมทั้งหมด		รวม วัดที่ 3.01-5 กิโลเมตร		วัดที่ 3.01-5 กิโลเมตร								วัดที่ 0.1-3 กิโลเมตร								วัดที่ 0.1-3 กิโลเมตร			
					อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 ตลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.ปิ่นเพ็ดนา		หมู่ 10 ตลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.ปิ่นเพ็ดนา		หมู่ 10 ตลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.ปิ่นเพ็ดนา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**12**	**100.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**4**	**100.0**	**12**	**100.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**4**	**100.0**	**2**	**100.0**
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																								
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																								
1.1.1 เพศ																								
- ชาย	16	66.7	8	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	75.0	8	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	75.0	2	100.0
- หญิง	8	33.3	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0
1.1.2 อายุ																								
- 41-50 ปี	7	29.2	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0
- 51-60 ปี	14	58.3	6	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	50.0	8	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	50.0	0	0.0
- มากกว่า 60 ปี	3	12.5	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0
1.1.3 วุฒิการศึกษาสูงสุด																								
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	50.0	6	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	50.0	6	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	50.0	1	50.0
- ปริญญาตรี	12	50.0	6	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	6	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	50.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นที่มีต่อผู้ประกอบการในนิคมฯ ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รวมทั้งหมด		รวม วัดที่ 3.01-5 กิโลเมตร		วัดที่ 3.01-5 กิโลเมตร								วัดที่ 0.1-3 กิโลเมตร								วัดที่ 0.1-3 กิโลเมตร			
					อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 ตลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.ปิ่นเพ็ดนา		หมู่ 10 ตลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.ปิ่นเพ็ดนา		หมู่ 10 ตลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.ปิ่นเพ็ดนา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**24**	**100.0**	**12**	**100.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**4**	**100.0**	**12**	**100.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**4**	**100.0**	**2**	**100.0**
ตอนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมและชุมชน																								
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชนหมู่บ้าน																								
2.1.1 จำนวนครัวเรือน																								
- 501-1,000 หลังคาครัวเรือน	7	29.2	4	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	50.0	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0
- 1,001-1,500 หลังคาครัวเรือน	5	20.8	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	25.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
- 1,501-2,000 หลังคาครัวเรือน	4	16.7	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
- 2,001-2,500 หลังคาครัวเรือน	2	8.3	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 2,501-3,000 หลังคาครัวเรือน	2	8.3	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
- มากกว่า 3,000 หลังคาครัวเรือน	4	16.7	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0
2.1.2 จำนวนประชากร																								
- 1-2,000 คน	3	12.5	3	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 2,001-4,000 คน	8	33.4	2	16.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0	6	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0
- 4,001-6,000 คน	5	20.8	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	25.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
- 6,001-8,000 คน	3	12.5	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
- มากกว่า 8,000 คน	5	20.8	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0
2.1.3 ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน																								
- ปิ่นเพ็ดไก่ย่างไฟ	12	50.0	5	41.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	75.0	7	58.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	75.0	2	100.0
- ปิ่นเพ็ดไก่ย่าง...	12	50.0	7	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	5	41.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0
ข้อมูลอาชีพการค้า																								
- ภาคผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการปิดผิวลาดยางสายทางดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รวมทั้งหมด		รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร														รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		
					หมู่ 10 คลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาชะเมา		อบต.มาบยางพร		อบต.นิคมพัฒนา		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.หนองบัวแดง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
2.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน																								
2.2.1 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน/หมู่บ้าน																								
- พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน	9	37.5	6	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0	1	33.3	3	25.0	1	25.0	2	25.0
- ท่องเที่ยว/ผลผลิตบริการ	1	4.2	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประมง	14	58.3	5	41.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	50.0	1	33.3	9	75.0	3	75.0	6	75.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชากรส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน																								
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
ระบุ																								
- เกษตรกรรม,รับจ้างทั่วไป	3	12.5	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	8.3	1	25.0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป,ค้าขาย	6	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	33.3	6	50.0	2	50.0	4	50.0
- รับจ้างทั่วไป,พนักงานโรงงาน	15	62.5	4	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	25.0	2	66.7	5	41.7	1	25.0	4	50.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน																								
- ฐานะไม่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฐานะปานกลาง	21	87.5	11	91.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	2	66.7	10	83.3	4	100.0	6	75.0
- ฐานะดี	3	12.5	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	16.7	0	0.0	2	25.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน																								
2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน																								
- ชุมชนชนบท	14	58.3	6	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	8	66.7	3	75.0	5	62.5
- ชุมชนกึ่งเมือง	10	41.7	6	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0	2	66.7	4	33.3	1	25.0	3	37.5
- ชุมชนเมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการปิดผิวลาดยางสายทางดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รวมทั้งหมด		รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร														รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		
					หมู่ 10 คลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาชะเมา		อบต.มาบยางพร		อบต.นิคมพัฒนา		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.หนองบัวแดง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชากรส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน																								
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การช่วยเหลือกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร																								
- ร่วมกิจกรรมตามความสมัครใจ	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
2.3.4 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน																								
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย (โปรดระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน																								
3.1 แหล่งน้ำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																								
3.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก																								
- ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
3.1.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก																								
- น้ำประปา	15	62.5	8	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	25.0	3	100.0	7	58.3	3	75.0	4	50.0
- น้ำบ่อตื้น	2	8.3	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	12.5
- น้ำบาดาล	7	29.2	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	4	33.3	1	25.0	3	37.5
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
3.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก																								
- น้ำบ่อตื้น	2	8.3	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	12.5
- น้ำฝน	2	8.3	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	12.5
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	4	16.7	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	2	16.7	1	25.0	1	12.5
- น้ำบาดาล	16	66.7	8	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	2	50.0	2	66.7	8	66.7	3	75.0	5	62.5

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการปิดผิวลาดยางสายทางดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รวมทั้งหมด		รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร														รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		
					หมู่ 10 คลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาชะเมา		อบต.มาบยางพร		อบต.นิคมพัฒนา		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.หนองบัวแดง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
มีปัญหา ได้แก่																								
- ไฟดับบ้าง	10	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	3	100.0
รวม	10	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	3	100.0
3.5.2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่																								
- ไม่มีปัญหา	22	91.7	10	83.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	2	66.7	12	100.0	4	100.0	8	100.0
- มีปัญหา	2	8.3	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
มีปัญหา ได้แก่																								
- น้ำประปาไม่เพียงพอบางครั้ง	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	0.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.5.3 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่																								
- ไม่มีปัญหา	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
3.5.4 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสียหรือไม่																								
- ไม่มีปัญหา	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน																								
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																								
- ไม่มีความเห็น	13	54.2	5	41.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	8	66.7	3	75.0	5	62.5
- ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เปลี่ยนแปลง	11	45.8	7	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0	2	66.7	4	33.3	1	25.0	3	37.5
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการปิดผิวลาดยางสายทางดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รวมทั้งหมด		รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร														รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		
					หมู่ 10 คลองใหญ่		อบต.เขาไม้แก้ว		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาชะเมา		อบต.มาบยางพร		อบต.นิคมพัฒนา		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.หนองบัวแดง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
มีปัญหา ได้แก่																								
- ไฟดับบ้าง	10	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	3	100.0
รวม	10	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	3	100.0
3.5.2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่																								
- ไม่มีปัญหา	22	91.7	10	83.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	2	66.7	12	100.0	4	100.0	8	100.0
- มีปัญหา	2	8.3	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
มีปัญหา ได้แก่																								
- น้ำประปาไม่เพียงพอบางครั้ง	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	0.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.5.3 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่																								
- ไม่มีปัญหา	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
3.5.4 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสียหรือไม่																								
- ไม่มีปัญหา	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน																								
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																								
- ไม่มีความเห็น	13	54.2	5	41.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	8	66.7	3	75.0	5	62.5
- ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เปลี่ยนแปลง	11	45.8	7	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0	2	66.7	4	33.3	1	25.0	3	37.5
รวม	24	100.0	12	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	8	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
4.2.3 เสียงดัง																						
- ไม่มี	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- มี	7	87.5	4	100.0	11	91.7	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	23	95.8
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	7	100.0	4	100.0	11	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	23	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	4	100.0	11	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																						
- การจราจร	7	100.0	4	100.0	11	100.0	3	100.0	3	75.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	22	95.7
- การจราจร,โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	4.3
รวม	7	100.0	4	100.0	11	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	23	100.0
4.2.4 ขยะมูลฝอย																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	2	66.7	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	23	95.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	4.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
สาเหตุของปัญหา																						
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
4.2.5 น้ำเสีย																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	3	75.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	23	95.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	4.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																						
- โรงงาน,บ้านจัดสรร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
-	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
4.2.6 น้ำท่วมขัง																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	2	50.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	66.7	20	83.3
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	33.3	4	16.7
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7	5	62.5
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	37.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		0.00		1.50		1.00		1.00		1.50		2.00		0.00		0.00		1.33		1.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.707		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.516		0.518	
สาเหตุของปัญหา																						
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	12.5
- การจราจร,โรงงาน	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	5	62.5
- ท่อไอเสีย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	25.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
4.2.2 กลิ่นเหม็น																						
- ไม่มี	8	100.0	3	75.0	11	91.7	3	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	75.0	20	83.3
- มี	0	0.0	1	25.0	1	8.3	0	0.0	2	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	4	16.7
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																						
- ชุมชน,โรงงาน	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	75.0
รวม	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7	5	62.5
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	37.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		0.00		1.50		1.00		1.00		1.50		2.00		0.00		0.00		1.33		1.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.707		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.516		0.518	
สาเหตุของปัญหา																						
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	12.5
- การจราจร,โรงงาน	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	5	62.5
- ท่อไอเสีย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	25.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
4.2.2 กลิ่นเหม็น																						
- ไม่มี	8	100.0	3	75.0	11	91.7	3	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	75.0	20	83.3
- มี	0	0.0	1	25.0	1	8.3	0	0.0	2	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	4	16.7
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																						
- ชุมชน,โรงงาน	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	75.0
รวม	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0

ผลแบบสอบถามสถาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		หท.มะขามคู่				หท.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	4	57.1	4	100.0	8	72.7	3	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	72.7	16	72.7
- ปานกลาง	3	42.9	0	0.0	3	27.3	0	0.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	6	27.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	4	100.0	11	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.43		1.00		1.27		1.00		1.25		2.00		0.00		1.00		1.00		1.27		1.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.000		0.467		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.467		0.456	
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน																						
- ไม่มี	7	87.5	3	75.0	10	83.3	2	66.7	4	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	75.0	19	79.2
- มี	1	12.5	1	25.0	2	16.7	1	33.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	5	20.8
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
4.3.3 ยาเสพติด																						
- ไม่มี	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	8.3
- มี	7	87.5	4	100.0	11	91.7	3	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	22	91.7
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสถาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		หท.มะขามคู่				หท.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	5	71.4	3	75.0	8	72.7	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	36.4	12	54.5
- ปานกลาง	2	28.6	1	25.0	3	27.3	3	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	63.6	10	45.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	4	100.0	11	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.29		1.25		1.27		2.00		1.50		2.00		0.00		1.00		1.00		1.64		1.45	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.488		0.500		0.467		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.505		0.510	
4.3.4 การพนัน/บั้งสุม																						
- ไม่มี	2	25.0	4	100.0	6	50.0	1	33.3	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	41.7	11	45.8
- มี	6	75.0	0	0.0	6	50.0	2	66.7	4	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	58.3	13	54.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	5	83.3	0	0.0	5	83.3	2	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	12	92.3
- ปานกลาง	1	16.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	0	0.0	6	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.17		0.00		1.17		1.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.08	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.408		0.000		0.408		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.277	
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	23	95.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	4.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสถาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		หท.มะขามคู่				หท.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
สาเหตุของปัญหา																						
- ก่อสร้างถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	3	37.5
- การจราจร	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- รถไฟผ่านยอย	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	4	50.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	8	100.0
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ																						
- ไม่มี	1	12.5	0	0.0	1	8.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	25.0	4	16.7
- มี	7	87.5	4	100.0	11	91.7	2	66.7	4	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	75.0	20	83.3
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	3	42.9	0	0.0	3	27.3	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	5	25.0
- ปานกลาง	4	57.1	4	100.0	8	72.7	2	100.0	2	50.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	77.8	15	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	4	100.0	11	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.57		2.00		1.73		2.00		1.50		2.00		2.00		0.00		0.00		1.78		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.000		0.467		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.441		0.444	
สาเหตุของปัญหา																						
- จับรถประมาท	7	100.0	4	100.0	11	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	20	100.0
รวม	7	100.0	4	100.0	11	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	20	100.0
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)																						
4.3.1 ลักขโมย																						
- ไม่มี	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	8.3
- มี	7	87.5	4	100.0	11	91.7	3	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	22	91.7
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน																						
- ไม่มี	7	87.5	3	75.0	10	83.3	3	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	21	87.5
- มี	1	12.5	1	25.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	3	12.5
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		1.50		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.00		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577	
4.3.7 ปัญหายาเสพติด																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง																						
- ไม่มี	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	8.3	2	8.3
- มี	7	87.5	4	100.0	11	91.7	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	11	91.7	22	91.7
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	3	42.9	0	0.0	3	27.3	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	27.3	6	27.3
- ปานกลาง	4	57.1	4	100.0	8	72.7	2	66.7	3	75.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	72.7	16	72.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	4	100.0	11	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	11	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.57		2.00		1.73		1.67		1.75		2.00		2.00		1.00		0.00		1.73		1.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.000		0.467		0.577		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.467		0.456	
4.3.10 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง																						
- ไม่มี	7	87.5	3	75.0	10	83.3	3	100.0	4	100.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	21	87.5
- มี	1	12.5	1	25.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	3	12.5
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		2.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่																						
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เคยเข้าร่วม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม																						
- กิจกรรมจิตอาสา,ประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	4.2
- กิจกรรมจิตอาสา,ปลูกป่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	8.3
- กิจกรรมจิตอาสา,วันเด็ก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	8.3
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม,ประชุม	0	0.0	1	25.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม,ปลูกป่า	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- ประชุม	1	12.5	1	25.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	3	12.4
- ประชุม,สูงาน	2	25.0	1	25.0	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	8.3	4	16.7
- ประชุม,ทอดกฐิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	4.2
- ประชุม,ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- ประชุม,ปลูกป่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	8.3
- ประชุม,วันเด็ก	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- ประชุม,วันเด็ก,สูงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	4.2
- ประชุม,สงกรานต์	2	25.0	0	0.0	2	16.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	3	12.4
- สงกรานต์,วันเด็ก,ไซล้างซอล์	0	0.0	1	25.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
5.6 หากโครงการฯจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่																						
- ยินดีเข้าร่วม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
5.7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการที่โครงการฯ จะเข้ามาดำเนินการในพื้นที่																						
- เห็นด้วย	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่																						
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา																						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับผลประโยชน์																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	50.0	1	25.0	5	41.7	1	33.3	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	58.3	12	50.0
- มาก	4	50.0	3	75.0	7	58.3	2	66.7	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	41.7	12	50.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		2.75		2.58		2.67		2.25		3.00		2.00		2.00		2.00		2.42		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.500		0.515		0.577		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.515		0.511	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น																						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับผลประโยชน์																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	33.3	5	20.8
- มาก	7	87.5	4	100.0	11	91.7	3	100.0	1	25.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	66.7	19	79.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.88		3.00		2.92		3.00		2.25		3.00		3.00		3.00		2.00		2.67		2.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.354		0.000		0.289		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.492		0.415	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน																						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ระดับผลประโยชน์																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	25.0	3	12.5
- มาก	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	2	50.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	9	75.0	21	87.5
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		2.50		3.00		3.00		3.00		2.00		2.75		2.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.452		0.338	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น																						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเหม็น/ควันจากกิจกรรมของโครงการ																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย																						
1) ส่งผลให้ภัคโครระบบทางเดินหายใจ																						
- ไม่มี	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม																						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	50.0	8	33.3
- มาก	5	62.5	4	100.0	9	75.0	3	100.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	50.0	15	62.5
- มากที่สุด	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.88		4.00		3.92		4.00		3.25		4.00		3.00		3.00		3.00		3.50		3.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.641		0.000		0.515		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.522		0.550	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน																						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	50.0	8	33.3
- มาก	5	62.5	4	100.0	9	75.0	3	100.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	50.0	15	62.5
- มากที่สุด	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.88		4.00		3.92		4.00		3.25		4.00		3.00		3.00		3.00		3.50		3.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.641		0.000		0.515		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.522		0.550	
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล																						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	50.0	8	33.3
- มาก	5	62.5	4	100.0	9	75.0	3	100.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	50.0	15	62.5
- มากที่สุด	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.88		4.00		3.92		4.00		3.25		4.00		3.00		3.00		3.00		3.50		3.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.641		0.000		0.515		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.522		0.550	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด																						
- มากที่สุด	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- มาก	5	62.5	3	75.0	8	66.7	3	100.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	50.0	14	58.3
- ปานกลาง	2	25.0	1	25.0	3	25.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	50.0	9	37.5
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.29		1.25		1.27		1.00		1.75		1.00		2.00		2.00		2.00		1.50		1.39	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.488		0.500		0.467		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.522		0.499	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ																						
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพียงใด																						
- เชื่อมั่นสูง	6	75.0	2	50.0	8	66.7	3	100.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	50.0	14	58.3
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสิคหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	2	25.0	2	50.0	4	33.3	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	50.0	10	41.7
- ไม่มีความเชื่อมั่น เมื่ออุปสิคหตุไม่สามารถควบคุมได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน																						
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ																						
- พัฒนาด้านบันดมอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	0	0.0	1	25.0	1	8.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	16.7	3	12.4
- มีกิจกรรม CSR มาสนับสนุนชุมชน	1	12.5	2	50.0	3	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	4	16.7
- เศรษฐกิจในพื้นที่ขยายตัว	1	12.5	0	0.0	1	8.3	2	66.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	4	16.7
- ส่งเสริมด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน	1	12.5	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- สร้างอาชีพและรายได้ในชุมชน	5	62.5	1	25.0	6	50.0	0	0.0	3	75.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	6	50.0	12	50.0
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.หนำนิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว		หมู่ 10 คลองใหญ่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)																						
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต																						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	41.7	7	29.2
- มาก	4	50.0	4	100.0	8	66.7	1	33.3	1	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	33.3	12	50.0
- มากที่สุด	2	25.0	0	0.0	2	16.7	2	66.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	5	20.8
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		4.00		4.00		4.67		3.25		4.50		3.00		3.00		4.00		3.83		3.92	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.756		0.000		0.603		0.577		0.500		0.707		0.000		0.000		0.000		0.835		0.717	
6.7.2 ด้านสังคม																						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	41.7	7	29.2
- มาก	5	62.5	4	100.0	9	75.0	1	33.3	1	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	33.3	13	54.1
- มากที่สุด	1	12.5	0	0.0	1	8.3	2	66.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	4	16.7
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.88		4.00		3.92		4.67		3.25		4.50		3.00		3.00		4.00		3.83		3.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.641		0.000		0.515		0.577		0.500		0.707		0.000		0.000		0.000		0.835		0.680	
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม																						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	50.0	8	33.3
- มาก	4	50.0	4	100.0	8	66.7	3	100.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	50.0	14	58.4
- มากที่สุด	2	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3
รวม	8	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		4.00		4.00		4.00		3.25		4.00		3.00		3.00		3.00		3.50		3.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.756		0.000		0.603		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.522		0.608	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด	
	อบต.หนองไผ่แก้ว		พท.และชุมชน		พท.และชุมชน		อบต.เขาน้อยสามเรือน		อบต.เนินพัฒนา		อบต.หนองไผ่แก้ว		รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	4	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ														
- ด้าน ชุมชนชุมชนและสภาวะแวดล้อมประกอบมีส่วนร่วมและทั่วถึง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ควบคุมด้านการจราจรและจราจรไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- ส่งเสริมด้านการจ้างงานในพื้นที่ทำงานที่รองรับแรงงานในโครงการมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- ส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มอาชีพในผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- สนับสนุนการจ้างงานคนในพื้นที่	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สนับสนุนกลุ่มเกษตรกรให้ทำการ ลดละและลด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สนับสนุนกิจกรรมการฝึกอบรมและการให้ความรู้ต่างๆ	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ขอให้ใช้ถนนเข้าออกสนามกีฬาในผู้ใหญ่บ้านแยกชุมชนได้ด้วยกันด้วย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ขอการให้เปิดเส้นทางสัญจรในพื้นที่ในการก่อสร้างรถเพื่อประชาชนในพื้นที่ด้วยการจัดสร้างให้ความปลอดภัย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- ขอการให้ส่งเสริมด้านการศึกษาเด็กๆในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4	40.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	7.1
- ขอการให้ส่งเสริมด้านกิจกรรมในชุมชนและกิจกรรมกับทางชุมชนต่อเนื่อง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- ขอการให้ความร่วมมือกับกิจกรรมที่มีอยู่แล้วต่อเนื่อง	0	0.0	2	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3
- ขอการให้ส่งเสริมด้านการฝึกอาชีพให้กับแรงงานในพื้นที่	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	7.1
รวม	10	100.0	4	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	14	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1.1 เพศ		
- ชาย	66	48.5
- หญิง	70	51.5
รวม	**136**	**100.0**
1.1.2 อายุ		
- 20-30 ปี	11	8.1
- 31-40 ปี	40	29.4
- 41-50 ปี	51	37.5
- 51-60 ปี	27	19.9
- มากกว่า 60 ปี	7	5.1
รวม	**136**	**100.0**
1.1.3 นับถือศาสนา		
- พุทธ	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ประถมศึกษา	9	6.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	42	30.9
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า	41	30.2
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	17	12.5
- ปริญญาตรี	26	19.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.7
รวม	**136**	**100.0**
1.2 สถานภาพในครัวเรือน		
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน	88	64.7
- สมาชิกในครัวเรือน	48	35.3
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
ระบุ		
- คู่สมรส	26	54.1
- บิดา	2	4.2
- บุตร	14	29.2
- มารดา	6	12.5
รวม	**48**	**100.0**
1.3 ภูมิลำเนาเดิม		
1.3.1 ภูมิลำเนาเดิม		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2**)	94	69.1
- ย้ายมาจากที่อื่น	42	30.9
รวม	**136**	**100.0**
1.3.2 ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	1	2.4
- ภาคกลาง	12	28.6
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	18	42.8
- ภาคใต้	5	11.9
- ภาคตะวันออก	6	14.3
รวม	**42**	**100.0**
1.3.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	6	14.3
- ระหว่าง 6 -10 ปี	2	4.8
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	2	4.8
- ระหว่าง 16 -20 ปี	19	45.1
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	13	31.0
รวม	**42**	**100.0**
1.3.4 สาเหตุการย้ายมา		
- เพื่อประกอบอาชีพ	25	59.5
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	7	16.7
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	1	2.4
- แต่งงานกับคนที่นี่	9	21.4
รวม	**42**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
2.6 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่		
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	119	87.5
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	17	12.5
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	0	0.0
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่		
- ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6)	86	63.2
- เคย	50	36.8
รวม	**136**	**100.0**
3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ	13	26.0
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	9	18.0
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	8	16.0
- โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	5	10.0
- โรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน	8	16.0
- โรคเบาหวาน	5	10.0
- โรคระบบประสาท	1	2.0
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	1	2.0
รวม	**50**	**100.0**
3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร		
- อากาศเปลี่ยนแปลง	13	26.0
- ทำงานหนัก	7	14.0
- ประมาท	1	2.0
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	29	58.0
รวม	**50**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่		
- ซื้อยาทานเอง	11	22.0
- คลินิก	4	8.0
- โรงพยาบาลของรัฐบาล	24	48.0
- โรงพยาบาลของเอกชน	2	4.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล	9	18.0
รวม	**50**	**100.0**
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข		
- ไม่มี	47	94.0
- มี	3	6.0
รวม	**50**	**100.0**
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- บริการช้า	3	100.0
รวม	**3**	**100.0**
3.6 แหล่งใช้น้ำในครัวเรือนของท่าน		
3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนใช้น้ำจาก		
- ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
3.6.1.1 ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน		
- ไม่มีปัญหา	136	100.0
- มีปัญหา	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
ความเพียงพอ		
- เพียงพอ	136	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก		
- น้ำประปา	134	97.8
- น้ำบ่อตื้น	2	1.5
- น้ำบาดาล	1	0.7
รวม	**137**	**100.0**
ปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน		
- ไม่มีปัญหา	134	98.5
- มีปัญหา	2	1.5
รวม	**136**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่		
- ขุ่นตะกอน	2	100.0
รวม	**2**	**100.0**
ความเพียงพอ		
- เพียงพอ	136	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก		
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	2	50.0
- ไม่ได้ทำการเกษตร	2	50.0
รวม	**4**	**100.0**
ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	2	100.0
- มีปัญหา	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**
3.9 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร		
- ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน	1	0.7
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	135	99.3
รวม	**136**	**100.0**
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน		
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งยังขยะของเทศบาล/อบต.	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	128	94.1
- มีปัญหา	8	5.9
รวม	**136**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่		
- ไฟฟ้าดับ	8	100.0
รวม	**8**	**100.0**
3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	134	98.5
- มีปัญหา	2	1.5
รวม	**136**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่		
- การจราจรหนาแน่น	2	100.0
รวม	**2**	**100.0**
3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	134	98.5
- มีปัญหา	2	1.5
รวม	**136**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่		
- ระบายไม่ทัน	2	100.0
รวม	**2**	**100.0**
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน		
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่มีความเห็น	130	95.6
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	3.7
- เปลี่ยนแปลง	1	0.7
รวม	**136**	**100.0**
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ		
- ประชากรเพิ่มขึ้น	5	83.3
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	1	16.7
รวม	**6**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
4.2.1 ฝุ่นละออง		
- ไม่มี	0	0.0
- มี	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	11	8.1
- ปานกลาง	124	91.2
- มาก	1	0.7
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.93	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.289	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	111	81.6
- การจราจร,โรงงาน	2	1.5
- โรงงาน	23	16.9
รวม	**136**	**100.0**
4.1.2 ควัน/เขม่า		
- ไม่มี	88	64.7
- มี	48	35.3
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	26	54.2
- ปานกลาง	21	43.7
- มาก	1	2.1
รวม	**48**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.48	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.545	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	22	45.8
- การจราจร,โรงงาน	1	2.1
- ชุมชน	5	10.4
- โรงงาน	20	41.7
รวม	**48**	**100.0**
4.2.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	117	86.0
- มี	19	14.0
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	15	78.9
- ปานกลาง	4	21.1
- มาก	0	0.0
รวม	**19**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.419	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	9	47.4
- โรงงาน	10	52.6
รวม	**19**	**100.0**
4.2.3 เสียงดัง		
- ไม่มี	56	41.2
- มี	80	58.8
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	18	22.5
- ปานกลาง	62	77.5
- มาก	0	0.0
รวม	**80**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.420	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	74	92.4
- งานในชุมชน	3	3.8
- โรงงาน	3	3.8
รวม	**80**	**100.0**
4.2.4 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	132	97.1
- มี	4	2.9
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	**4**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	100.0
รวม	**4**	**100.0**
4.2.6 น้ำเสีย		
- ไม่มี	123	90.4
- มี	13	9.6
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	13	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	**13**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	13	100.0
รวม	**13**	**100.0**
4.2.7 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	120	88.2
- มี	16	11.8
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	18.8
- ปานกลาง	13	81.2
- มาก	0	0.0
รวม	**16**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.81	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.403	
สาเหตุของปัญหา		
- ระบายไม่ทัน	16	100.0
รวม	**16**	**100.0**
4.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
4.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	115	84.6
- มี	21	15.4
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	14.3
- ปานกลาง	15	71.4
- มาก	3	14.3
รวม	**21**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	17	81.0
- ถนนชำรุด	1	4.8
- รถใหญ่เยอะ	2	9.4
- โรงงาน	1	4.8
รวม	**21**	**100.0**
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	87	64.0
- มี	49	36.0
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	12	24.5
- ปานกลาง	34	69.4
- มาก	3	6.1
รวม	**49**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	30	61.3
- ขับรถเร็ว	2	4.1
- ชุมชน	6	12.2
- โรงงาน	11	22.4
รวม	**49**	**100.0**
4.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)		
4.3.1 ลักขโมย		
- ไม่มี	42	30.9
- มี	94	69.1
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	71	75.5
- ปานกลาง	23	24.5
- มาก	0	0.0
รวม	**94**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.24	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.432	
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน		
- ไม่มี	64	47.1
- มี	72	52.9
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	52	72.2
- ปานกลาง	20	27.8
- มาก	0	0.0
รวม	**72**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.28	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.451	
4.3.3 ยาเสพติด		
- ไม่มี	13	9.6
- มี	123	90.4
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	82	66.7
- ปานกลาง	39	31.7
- มาก	2	1.6
รวม	**123**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.35	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.512	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
4.3.4 การพนัน/มั่วสุม		
- ไม่มี	50	36.8
- มี	86	63.2
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	49	57.0
- ปานกลาง	34	39.5
- มาก	3	3.5
รวม	**86**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.47	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.568	
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น		
- ไม่มี	84	61.8
- มี	52	38.2
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	14	26.9
- ปานกลาง	27	51.9
- มาก	11	21.2
รวม	**52**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.698	
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน		
- ไม่มี	117	86.0
- มี	19	14.0
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	18	94.7
- ปานกลาง	1	5.3
- มาก	0	0.0
รวม	**19**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.05	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.229	
4.3.7 ปัญหาอาชญากรรม		
- ไม่มี	118	86.8
- มี	18	13.2
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	10	55.6
- ปานกลาง	8	44.4
- มาก	0	0.0
รวม	**18**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.511	
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ไม่มี	115	84.6
- มี	21	15.4
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	12	57.1
- ปานกลาง	9	42.9
- มาก	0	0.0
รวม	**21**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.507	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง		
- ไม่มี	50	36.8
- มี	86	63.2
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	27	31.4
- ปานกลาง	49	57.0
- มาก	10	11.6
รวม	**86**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.629	
4.3.10 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง		
- ไม่มี	116	85.3
- มี	20	14.7
รวม	**136**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	17	85.0
- ปานกลาง	3	15.0
- มาก	0	0.0
รวม	**20**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.15	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.366	
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- มีความสัมพันธ์ที่ระหว่างเพื่อนบ้าน	93	58.8
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน	33	20.9
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	32	20.3
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	**158**	**100.0**
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	136	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก **(ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้**	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ไม่ทราบด้วยตัวเอง	11	3.5
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	61	19.2
- จากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ	65	20.4
- จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โฆษณาเผยแพร่	12	3.8
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	97	30.5
- จดหมายเชิญประชุม	35	11.0
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	37	11.6
รวม	**318**	**100.0**
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	0	0.0
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	40	29.5
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	26	19.1
- ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน	25	18.4
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	18	13.2
- ผลกระทบด้านสังคม	12	8.8
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	15	11.0
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	77	24.5
- แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	77	24.5
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	57	18.2
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	96	30.6
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	7	2.2
รวม	**314**	**100.0**
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	36	26.5
- เคยเข้าร่วม	100	73.5
รวม	**136**	**100.0**
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม		
- กิจกรรมจิตอาสาได้แก่ ขุดคลอง ทำความสะอาดชุมชน	2	2.0
- กิจกรรมตรวจสุขภาพ	1	1.0
- กิจกรรมตามประเพณี ได้แก่ ทอดกฐิน วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันผู้สูงอายุ	56	56.0
- กิจกรรมมอบถุงยังชีพ	3	3.0
- กิจกรรมวันเด็ก	11	11.0
- กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น ปลูกป่า	10	10.0
- มอบอุปกรณ์การเรียน	14	14.0
- มอบอุปกรณ์กีฬา	3	3.0
รวม	**100**	**100.0**
5.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	136	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	107	18.6
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	116	20.2
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	98	17.0
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	83	14.4
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	67	11.7
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	58	10.1
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	46	8.0
รวม	**575**	**100.0**
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ		
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
ด้านสุขภาพอนามัย		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มี	136	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	83	61.0
- มาก	53	39.0
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.39	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.489	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	69	50.7
- มาก	67	49.3
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.49	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.502	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	98	72.1
- มาก	38	27.9
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.28	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.450	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	72	52.9
- มาก	64	47.1
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.47	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.501	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	136	100.0
รวม	**136**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	80	58.8
- มาก	56	41.2
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.41	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.494	
6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	136	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)		
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	85	62.5
- มาก	51	37.5
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.486	
6.7.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	73	53.6
- มาก	61	44.9
- มากที่สุด	2	1.5
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.48	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.530	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	74	54.4
- มาก	61	44.9
- มากที่สุด	1	0.7
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.46	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.515	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	66	48.5
- มาก	60	44.1
- มากที่สุด	10	7.4
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.59	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.626	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	73	53.7
- มาก	48	35.3
- มากที่สุด	15	11.0
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.685	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	96	70.6
- มาก	38	27.9
- มากที่สุด	2	1.5
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.31**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.495**	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	52	38.2
- ปานกลาง	84	61.8
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	**136**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.38**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.488**	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	4	2.9
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	130	95.6
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2	1.5
รวม	**136**	**100.0**
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	104	76.5
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	32	23.5
รวม	**136**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน (ระยะประชิด) ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	ระยะประชิด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**136**	**100.0**
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- การค้าขายและธุรกิจต่างๆในพื้นที่เติบโตขึ้น	36	34.6
- กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน	1	1.0
- ได้รับการบริการด้านสุขภาพดีขึ้น	1	1.0
- พัฒนาด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม	1	1.0
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค	7	6.7
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน	19	18.3
- ลดปัญหาการว่างงานในชุมชน	33	31.7
- สนับสนุนด้านการศึกษา	2	1.9
- สภาพแวดล้อมในชุมชนดีขึ้น	4	3.8
รวม	**104**	**100.0**
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ		
- ส่งเสริมกิจกรรมตามประเพณีต่างๆที่ชุมชนจัดขึ้น	2	2.1
- ส่งเสริมด้านการสาธารณสุข เช่น ตรวจสุขภาพฟรีประจำปี	13	13.8
- ส่งเสริมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	14	14.7
- สนับสนุนการท่องเที่ยว	3	3.2
- สนับสนุนการสร้างช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่สะดวกและรวดเร็ว	1	1.1
- สนับสนุนด้านงานฝีมือในชุมชน	14	14.7
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	2	2.1
- สนับสนุนลูกระนาดรอบโครงการเพื่อช่วยลดความเร็วในชุมชนโดยรอบ	1	1.1
- อยากให้ควบคุมดูแลด้านความปลอดภัยต่างๆและการจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุ	2	2.1
- อยากให้จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	6	6.3
- อยากให้มีการสนุบสนับดูแล ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยติดเตียงในพื้นที่	8	8.4
- อยากให้รักษาระดับมาตรฐานความปลอดภัยต่าง ๆ ให้คือยู่เสมอ	12	12.6
- อยากให้สนับสนุนโรงเรียน เช่น อุปกรณ์กีฬา,ทุนการศึกษา	17	17.8
รวม	**95**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	อยู่ในพื้นที่		รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด	
	อยู่ในพื้นที่		พท.มาบฯ		รวม		อบต.มาบฯ		พท.มาบฯ		อบต.แม่น้ำ		อบต.เขาไม้แก้ว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**408**	**100.0**
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																
1.1.1 เพศ																
- ชาย	50	42.4	47	37.3	97	39.8	20	52.6	27	40.3	15	51.7	10	50.0	5	50.0	174	42.6
- หญิง	68	57.6	79	62.7	147	60.2	18	47.4	40	59.7	14	48.3	10	50.0	5	50.0	234	57.4
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**408**	**100.0**
1.1.2 อายุ																
- 20-30 ปี	1	0.8	2	1.6	3	1.2	5	13.2	3	4.5	1	3.4	0	0.0	0	0.0	9	2.9
- 31-40 ปี	15	12.7	15	11.9	30	12.3	6	15.8	10	14.9	4	13.8	3	15.0	0	0.0	53	13.0
- 41-50 ปี	52	44.1	64	50.8	116	47.5	14	36.8	28	41.8	15	51.7	10	50.0	7	70.0	190	46.6
- 51-60 ปี	47	39.8	41	32.5	88	36.1	12	31.6	21	31.3	9	31.0	5	25.0	3	30.0	138	33.8
- มากกว่า 60 ปี	3	2.5	4	3.2	7	2.9	1	2.6	5	7.5	0	0.0	2	10.0	0	0.0	15	3.7
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**408**	**100.0**
1.1.3 นับถือศาสนา																
- พุทธ	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	408	100.0
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**408**	**100.0**
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด																
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	6	4.8	6	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	7	1.7
- ประถมศึกษา	12	10.2	16	12.7	28	11.5	8	21.1	10	14.9	2	6.9	3	15.0	0	0.0	51	12.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	24	20.3	24	19.0	48	19.7	5	13.2	13	19.4	3	10.3	2	10.0	3	30.0	74	18.1
- ประกาศนียบัตรชั้นปวช./ปวท. หรือเทียบเท่า	48	40.7	43	34.1	91	37.3	11	28.9	25	37.3	11	37.9	10	50.0	4	40.0	61	37.3
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	16	13.6	19	15.1	35	14.3	8	21.1	11	16.4	8	27.6	2	10.0	0	0.0	29	15.7
- ปริญญาตรี	18	15.3	18	14.3	36	14.8	6	15.8	8	11.9	5	17.2	3	15.0	2	20.0	24	14.7
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**408**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	อยู่ในพื้นที่		รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด	
	อยู่ในพื้นที่		พท.มาบฯ		รวม		อบต.มาบฯ		พท.มาบฯ		อบต.แม่น้ำ		อบต.เขาไม้แก้ว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**408**	**100.0**
1.2 สถานภาพในครัวเรือน																
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน	63	53.4	69	54.8	132	54.1	21	55.3	39	58.2	17	58.6	13	65.0	6	60.0	228	55.9
- สมาชิกในครัวเรือน	55	46.6	57	45.2	112	45.9	17	44.7	28	41.8	12	41.4	7	35.0	4	40.0	180	44.1
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**408**	**100.0**
อายุ																
- ต่ำสุด	21	38.2	18	31.6	39	34.8	2	11.8	21	75.0	0	0.0	6	85.7	4	100.0	72	40.0
- มัธยฐาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	1	3.6	0	0.0	0	0.0	2	2.9	2	1.1
- สูงสุด	3	5.5	6	10.5	9	8.0	3	17.6	6	21.4	3	25.0	1	14.3	0	0.0	22	12.2
- ค่าเฉลี่ย	30	54.5	29	50.9	59	52.7	8	47.1	0	0.0	8	66.7	0	0.0	0	0.0	75	41.5
- มากสุด	0	0.0	2	3.5	2	1.8	3	17.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.8
- น้อยสุด	1	1.8	1	1.8	2	1.8	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	1.5	3	1.7
- พิสัย	0	0.0	1	1.8	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6
รวม	**55**	**100.0**	**57**	**100.0**	**112**	**100.0**	**17**	**100.0**	**28**	**100.0**	**12**	**100.0**	**7**	**100.0**	**4**	**100.0**	**180**	**100.0**
1.3 ภูมิลำเนาเดิม																
1.3.1 ภูมิลำเนาเดิม (ตำบล/แขวง ต่างพื้นที่)	100	84.7	106	84.1	206	84.4	28	73.7	55	82.1	22	75.9	18	90.0	9	90.0	338	82.8
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	18	15.3	20	15.9	38	15.6	10	26.3	12	17.9	7	24.1	2	10.0	1	10.0	70	17.2
- ย้ายมาจากที่อื่น	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**408**	**100.0**
รวม																
1.3.2 ย้ายมาจาก																
- ภาคกลาง	2	11.1	4	20.0	6	15.8	5	50.0	3	25.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	16	22.9
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	11	61.1	13	65.0	24	63.2	3	30.0	7	58.3	4	57.1	2	100.0	1	100.0	41	58.5
- ภาคตะวันออก	5	27.8	3	15.0	8	21.1	2	20.0	2	16.7	1	14.3	0	0.0	0	0.0	13	18.6
รวม	**18**	**100.0**	**20**	**100.0**	**38**	**100.0**	**10**	**100.0**	**12**	**100.0**	**7**	**100.0**	**2**	**100.0**	**1**	**100.0**	**70**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
2.5 ครัวเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ																				
- 10,001 - 20,000 บาท	3	2.5	0	0.0	3	1.2	0	0.0	2	3.0	1	3.4	0	0.0	1	10.0	4	2.4	7	1.7
- 20,001 - 30,000 บาท	5	4.2	7	5.6	12	4.9	2	5.3	3	4.5	1	3.4	1	5.0	1	10.0	8	4.9	20	4.9
- 30,001 - 40,000 บาท	27	22.9	34	27.0	61	25.0	8	21.1	16	23.9	5	17.2	5	25.0	2	20.0	36	22.0	97	23.8
- 40,001 - 50,000 บาท	45	38.1	43	34.1	88	36.1	17	44.7	32	47.8	15	51.7	7	35.0	3	30.0	74	45.1	162	39.7
- ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป	35	29.7	42	33.3	77	31.6	11	28.9	14	20.9	7	24.1	7	35.0	3	30.0	42	25.6	119	29.2
- ไม่ระบุ	3	2.5	0	0.0	3	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
2.6 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่																				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	35	92.1	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	161	98.2	405	99.3
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	7.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.8	3	0.7
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ☐	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค																				
3.1 **ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่**																				
- ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6) ☐	90	76.3	97	77.0	187	76.6	36	94.7	54	80.6	28	96.6	17	85.0	9	90.0	144	87.8	331	81.1
- เคย	28	23.7	29	23.0	57	23.4	2	5.3	13	19.4	1	3.4	3	15.0	1	10.0	20	12.2	77	18.9
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
1.3.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา																				
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	3	16.7	5	25.0	8	21.1	0	0.0	2	16.7	2	28.6	0	0.0	1	100.0	5	15.6	13	18.6
- ระหว่าง 16 -20 ปี	8	44.4	7	35.0	15	39.5	6	60.0	6	50.0	2	28.6	1	50.0	0	0.0	15	46.9	30	42.8
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	7	38.9	8	40.0	15	39.5	4	40.0	4	33.3	3	42.9	1	50.0	0	0.0	12	37.5	27	38.6
รวม	18	100.0	20	100.0	38	100.0	10	100.0	12	100.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	32	100.0	70	100.0
1.3.4 สาเหตุการย้ายมา																				
- เพื่อประกอบอาชีพ	7	38.9	6	30.0	13	34.2	3	30.0	6	50.0	4	57.1	1	50.0	0	0.0	14	43.8	27	38.6
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	3	16.7	0	0.0	3	7.9	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1	4	5.7
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	5	27.8	7	35.0	12	31.6	1	10.0	3	25.0	2	28.6	1	50.0	1	100.0	8	25.0	20	28.6
- แต่งงานกับคนที่นี่	3	16.7	7	35.0	10	26.3	5	50.0	3	25.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	9	28.1	19	27.1
รวม	18	100.0	20	100.0	38	100.0	10	100.0	12	100.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	32	100.0	70	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน																				
2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)																				
- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	2	1.6	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน	44	37.3	39	31.0	83	34.0	12	31.6	21	31.3	11	37.9	8	40.0	3	30.0	55	33.5	138	33.8
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ☐	42	35.6	42	33.3	84	34.4	15	39.5	21	31.3	11	37.9	7	35.0	3	30.0	57	34.8	141	34.5
- รับจ้างทั่วไป	26	22.0	40	31.7	66	27.0	9	23.7	22	32.8	7	24.1	5	25.0	3	30.0	46	28.0	112	27.5
- เกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์	6	5.1	3	2.4	9	3.7	2	5.3	3	4.5	0	0.0	0	0.0	1	10.0	6	3.7	15	3.7
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)																				
- ไม่มี	116	98.3	125	99.2	241	98.8	38	100.0	67	100.0	27	93.1	19	95.0	10	100.0	161	98.2	402	98.5
- มี	2	1.7	1	0.8	3	1.2	0	0.0	0	0.0	2	6.9	1	5.0	0	0.0	3	1.8	6	1.5
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
3.2 ถ้าตอบ โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																				
- โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ	10	20.4	7	14.6	17	17.5	0	0.0	3	10.7	0	0.0	3	42.9	0	0.0	6	15.0	23	16.8
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	1	2.0	1	2.1	2	2.1	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.5	3	2.2
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	3	6.1	8	16.7	11	11.3	0	0.0	3	10.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	10.0	15	10.9
- โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	22	44.9	19	39.6	41	42.3	2	66.7	12	42.9	1	100.0	2	28.6	0	0.0	17	42.5	58	42.4
- โรคเกี่ยวกับตา/ หา/ ฟัน ☐	0	0.0	3	6.3	3	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.2
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้ ☐	3	6.1	2	4.2	5	5.2	1	33.3	2	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	7.5	8	5.8
- โรคเบาหวาน	10	20.4	8	16.7	18	18.6	0	0.0	7	25.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	9	22.5	27	19.7
รวม	49	100.0	48	100.0	97	100.0	3	100.0	28	100.0	1	100.0	7	100.0	1	100.0	40	100.0	137	100.0
3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร																				
- อากาศเปลี่ยนแปลง	1	3.6	1	3.4	2	3.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	5.0	3	3.9
- ทำงานหนัก	3	10.7	1	3.4	4	7.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	5.2
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	24	85.7	27	93.1	51	89.5	2	100.0	13	100.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	19	95.0	70	90.9
รวม	28	100.0	29	100.0	57	100.0	2	100.0	13	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	20	100.0	77	100.0
3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่																				
- โรงพยาบาลของรัฐบาล	27	96.4	29	100.0	56	98.2	2	100.0	13	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	20	100.0	76	98.7
- รักษาด้วยสมุนไพร ☐	1	3.6	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3
รวม	28	100.0	29	100.0	57	100.0	2	100.0	13	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	20	100.0	77	100.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข																				
- ไม่มี	28	100.0	29	100.0	57	100.0	2	100.0	13	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	20	100.0	77	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	28	100.0	29	100.0	57	100.0	2	100.0	13	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	20	100.0	77	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระบุ																				
- เกษตรเลี้ยงปลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
- ขายของออนไลน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
- รับจ้างทั่วไป	2	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- เลี้ยงปลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	6	100.0
2.3 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร																				
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
2.4 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ																				
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	1	0.8	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- 30,001 - 40,000 บาท	1	0.8	2	1.6	3	1.2	2	5.3	4	6.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	7	4.3	10	2.5
- 40,001 - 50,000 บาท	22	18.6	31	24.6	53	21.7	9	23.7	12	17.9	5	17.2	2	10.0	3	30.0	31	18.9	84	20.6
- ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป	91	77.1	93	73.8	184	75.4	27	71.1	51	76.1	23	79.3	18	90.0	7	70.0	126	76.8	310	76.0
- ไม่ระบุ	3	2.5	0	0.0	3	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่																				
- ไม่มีปัญหา	12	100.0	6	100.0	18	100.0	3	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	12	100.0	30	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**6**	**100.0**	**18**	**100.0**	**3**	**100.0**	**6**	**100.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**2**	**100.0**	**12**	**100.0**	**30**	**100.0**
3.9 มีน้ำมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร																				
- ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.2
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	66	98.5	29	100.0	20	100.0	10	100.0	163	99.4	407	99.8
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน																				
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่																				
- ไม่มีปัญหา	117	99.2	126	100.0	243	99.6	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	407	99.8
- มีปัญหา	1	0.8	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่																				
- ไฟฟ้าดับ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**
3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่																				
- ไม่มีปัญหา	46	39.0	57	45.2	103	42.2	26	68.4	32	47.8	7	24.1	9	45.0	5	50.0	79	48.2	182	44.6
- มีปัญหา	72	61.0	69	54.8	141	57.8	12	31.6	35	52.2	22	75.9	11	55.0	5	50.0	85	51.8	226	55.4
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
3.6 ถังวัดน้ำในครัวเรือนของท่าน																				
3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนใช้น้ำจาก																				
- น้ำบ่อบาดาล	1	0.8	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	117	99.2	126	100.0	243	99.6	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	407	99.8
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
3.6.1.1 ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน																				
- ไม่มีปัญหา	118	100.0	124	98.4	242	99.2	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	406	99.5
- มีปัญหา	0	0.0	2	1.6	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่																				
- น้ำกร่อย	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- น้ำมีกลิ่น	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**
ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่																				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	118	100.0	125	99.2	243	99.6	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	407	99.8
- ต้ม	0	0.0	1	0.8	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
ความเพียงพอ																				
- เพียงพอ	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
มีปัญหา ได้แก่																				
- การจราจรหนาแน่น	6	8.3	8	11.6	14	9.9	0	0.0	3	8.6	0	0.0	1	9.1	0	0.0	4	4.7	18	8.0
- ขับรถประมาท/ขับรถเร็ว	38	52.8	34	49.3	72	51.1	6	50.0	23	65.7	9	40.9	5	45.5	3	60.0	46	54.1	118	52.2
- ซ่อมแซมถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	1.2	1	0.4
- ถนนชำรุด	2	2.8	0	0.0	2	1.4	0	0.0	0	0.0	7	31.8	0	0.0	0	0.0	7	8.2	9	4.0
- รถใหญ่เยอะ	26	36.1	27	39.1	53	37.6	6	50.0	9	25.7	5	22.7	5	45.5	2	40.0	27	31.8	80	35.4
รวม	**72**	**100.0**	**69**	**100.0**	**141**	**100.0**	**12**	**100.0**	**35**	**100.0**	**22**	**100.0**	**11**	**100.0**	**5**	**100.0**	**85**	**100.0**	**226**	**100.0**
3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่																				
- ไม่มีปัญหา	111	94.1	119	94.4	230	94.3	36	94.7	64	95.5	29	100.0	20	100.0	10	100.0	159	97.0	389	95.3
- มีปัญหา	7	5.9	7	5.6	14	5.7	2	5.3	3	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	3.0	19	4.7
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่																				
- ระบายไม่ทัน	7	100.0	7	100.0	14	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	19	100.0
รวม	**7**	**100.0**	**7**	**100.0**	**14**	**100.0**	**2**	**100.0**	**3**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**5**	**100.0**	**19**	**100.0**
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน																				
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																				
- ไม่มีความเห็น	85	72.0	99	78.6	184	75.4	36	94.7	52	77.6	23	79.3	12	60.0	7	70.0	130	79.3	314	77.0
- ไม่เปลี่ยนแปลง	14	11.9	3	2.4	17	7.0	1	2.6	5	7.5	1	3.4	5	25.0	3	30.0	15	9.1	32	7.8
- เปลี่ยนแปลง	19	16.1	24	19.0	43	17.6	1	2.6	10	14.9	5	17.2	3	15.0	0	0.0	19	11.6	62	15.2
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก																				
- น้ำประปา	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
ปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน																				
- ไม่มีปัญหา	118	100.0	126	100.0	244	100.0	37	97.4	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	163	99.4	407	99.8
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.2
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่																				
- ขุ่นพะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**
ความเพียงพอ																				
- เพียงพอ	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก																				
- น้ำฝน	6	5.1	3	2.4	9	3.7	1	2.6	3	4.5	0	0.0	0	0.0	1	10.0	5	3.0	14	3.4
- น้ำในแหล่งน้ำขุดลำคลอง	5	4.2	3	2.4	8	3.3	2	5.3	3	4.5	0	0.0	0	0.0	1	10.0	6	3.7	14	3.4
- น้ำบาดาล	1	0.8	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	0.6	2	0.5
- ไม่ได้ทำการเกษตร	106	89.8	120	95.2	226	92.6	35	92.1	61	91.0	29	100.0	19	95.0	8	80.0	152	92.7	378	92.7
รวม	**118**	**100.0**	**126**	**100.0**	**244**	**100.0**	**38**	**100.0**	**67**	**100.0**	**29**	**100.0**	**20**	**100.0**	**10**	**100.0**	**164**	**100.0**	**408**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
4.2.2 กลิ่นรบกวน																				
- ไม่มี	107	90.7	107	84.9	214	87.7	36	94.7	56	83.6	25	86.2	18	90.0	9	90.0	144	87.8	358	87.7
- มี	11	9.3	19	15.1	30	12.3	2	5.3	11	16.4	4	13.8	2	10.0	1	10.0	20	12.2	50	12.3
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	9	81.8	15	78.9	24	80.0	0	0.0	8	72.7	3	75.0	2	100.0	1	100.0	14	70.0	38	76.0
- ปานกลาง	2	18.2	4	21.1	6	20.0	2	100.0	3	27.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	12	24.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	19	100.0	30	100.0	2	100.0	11	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	20	100.0	50	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.18		1.21		1.20		2.00		1.27		1.25		1.00		1.00		1.30		1.24	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.405		0.419		0.407		0.000		0.467		0.500		0.000		0.000		0.470		0.431	
สาเหตุของปัญหา																				
- กลิ่นขยะ	8	72.7	6	31.6	14	46.7	1	50.0	5	45.5	3	75.0	1	50.0	1	100.0	11	55.0	25	50.0
- การจราจร	1	9.1	3	15.8	4	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.0
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	9.1	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0	3	6.0
- ชุมชน,โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	5.0	1	2.0
- โรงงาน	2	18.2	10	52.6	12	40.0	0	0.0	5	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	17	34.0
รวม	11	100.0	19	100.0	30	100.0	2	100.0	11	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	20	100.0	50	100.0
4.2.3 เสียงดัง																				
- ไม่มี	26	22.0	40	31.7	66	27.0	13	34.2	14	20.9	7	24.1	3	15.0	2	20.0	39	23.8	105	25.7
- มี	92	78.0	86	68.3	178	73.0	25	65.8	53	79.1	22	75.9	17	85.0	8	80.0	125	76.2	303	74.3
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ																				
- การค้าขายในพื้นที่ดีขึ้น	3	15.0	7	25.9	10	21.3	0	0.0	2	18.2	1	20.0	1	33.3	0	0.0	4	19.0	14	20.6
- ทำถนนใหม่ในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.5	2	2.9
- ประชากรเพิ่มขึ้น	3	15.0	2	7.4	5	10.6	0	0.0	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	14.3	8	11.8
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	1	5.0	2	7.4	3	6.4	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	4	5.9
- มีความเจริญมากขึ้น	1	5.0	0	0.0	1	2.1	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	2	2.9
- มีที่พักอาศัยเพิ่มมากขึ้น	1	5.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5
- มีประชากรเพิ่มขึ้น	5	25.0	4	14.8	9	19.1	1	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	14.3	12	17.7
- มีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น	5	25.0	9	33.3	14	29.8	0	0.0	3	27.3	1	20.0	1	33.3	0	0.0	5	23.8	19	27.9
- อากาศร้อนขึ้น	1	5.0	3	11.1	4	8.5	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	9.5	6	8.8
รวม	20	100.0	27	100.0	47	100.0	2	100.0	11	100.0	5	100.0	3	100.0	0	0.0	21	100.0	68	100.0
4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน																				
4.2.1 ฝุ่นละออง																				
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	4	3.4	2	1.6	6	2.5	0	0.0	5	7.5	1	3.4	0	0.0	1	10.0	7	4.3	13	3.2
- ปานกลาง	88	74.6	97	77.0	185	75.8	32	84.2	49	73.1	21	72.4	15	75.0	7	70.0	124	75.6	309	75.7
- มาก	26	22.0	27	21.4	53	21.7	6	15.8	13	19.4	7	24.1	5	25.0	2	20.0	33	20.1	86	21.1
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.19		2.20		2.19		2.16		2.12		2.21		2.25		2.10		2.16		2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.470		0.439		0.453		0.370		0.508		0.491		0.444		0.568		0.469		0.460	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	19	20.7	16	18.6	35	19.7	6	24.0	13	24.5	2	9.1	4	23.5	4	50.0	29	23.2	64	21.1
- ปานกลาง	73	79.3	70	81.4	143	80.3	19	76.0	39	73.6	18	81.8	13	76.5	4	50.0	93	74.4	236	77.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	3	2.4	3	1.0
รวม	92	100.0	86	100.0	178	100.0	25	100.0	53	100.0	22	100.0	17	100.0	8	100.0	125	100.0	303	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.79		1.81		1.80		1.76		1.77		2.00		1.76		1.50		1.79		1.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.407		0.391		0.399		0.436		0.466		0.436		0.437		0.535		0.463		0.426	
สาเหตุของปัญหา																				
- การจราจร	86	93.5	78	90.7	164	92.1	23	92.0	52	98.1	22	100.0	17	100.0	8	100.0	122	97.6	286	94.4
- การจราจร,ชุมชน	0	0.0	1	1.2	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- งานในชุมชน	1	1.1	4	4.7	5	2.8	0	0.0	1	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	6	2.0
- โรงงาน	1	1.1	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- เสียงรถ	4	4.3	3	3.5	7	3.9	2	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	9	3.0
รวม	92	100.0	86	100.0	178	100.0	25	100.0	53	100.0	22	100.0	17	100.0	8	100.0	125	100.0	303	100.0
4.2.4 ขยะมูลฝอย																				
- ไม่มี	113	95.8	121	96.0	234	95.9	38	100.0	64	95.5	26	89.7	19	95.0	10	100.0	157	95.7	391	95.8
- มี	5	4.2	5	4.0	10	4.1	0	0.0	3	4.5	3	10.3	1	5.0	0	0.0	7	4.3	17	4.2
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	5	100.0	4	80.0	9	90.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	7	100.0	16	94.1
- ปานกลาง	0	0.0	1	20.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	7	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.20		1.10		0.00		1.00		1.00		1.00		0.00		1.00		1.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.447		0.316		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.243	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
สาเหตุของปัญหา																				
- การจราจร	88	74.6	95	75.4	183	75.0	35	92.1	51	76.1	23	79.3	16	80.0	8	80.0	133	81.1	316	77.5
- การจราจร,โรงงาน	30	25.4	31	24.6	61	25.0	3	7.9	16	23.9	6	20.7	4	20.0	2	20.0	31	18.9	92	22.5
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
4.1.2 ครัว/เชม่า																				
- ไม่มี	80	67.8	85	67.5	165	67.6	18	47.4	49	73.1	22	75.9	14	70.0	7	70.0	110	67.1	275	67.4
- มี	38	32.2	41	32.5	79	32.4	20	52.6	18	26.9	7	24.1	6	30.0	3	30.0	54	32.9	133	32.6
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	33	86.8	34	82.9	67	84.8	15	75.0	17	94.4	5	71.4	6	100.0	3	100.0	46	85.2	113	85.0
- ปานกลาง	5	13.2	6	14.6	11	13.9	5	25.0	1	5.6	2	28.6	0	0.0	0	0.0	8	14.8	19	14.2
- มาก	0	0.0	1	2.4	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8
รวม	38	100.0	41	100.0	79	100.0	20	100.0	18	100.0	7	100.0	6	100.0	3	100.0	54	100.0	133	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.13		1.20		1.16		1.25		1.06		1.29		1.00		1.00		1.15		1.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.343		0.459		0.406		0.444		0.236		0.488		0.000		0.000		0.359		0.386	
สาเหตุของปัญหา																				
- การจราจร	10	26.3	27	65.9	37	46.8	11	55.0	15	83.3	1	14.3	5	83.3	1	33.3	33	61.1	70	52.7
- การจราจร,โรงงาน	5	13.2	14	34.1	19	24.1	5	25.0	3	16.7	3	42.9	1	16.7	2	66.7	14	25.9	33	24.8
- ควันดำ	7	18.4	0	0.0	7	8.9	0	0.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	3	5.6	10	7.5
- จราจร,โรงงาน	16	42.1	0	0.0	16	20.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	12.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	7.4	4	3.0
รวม	38	100.0	41	100.0	79	100.0	20	100.0	18	100.0	7	100.0	6	100.0	3	100.0	54	100.0	133	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
4.2.9 ถนนชำรุด/การฌณาจมไม่สะดวก																				
- ไม่มี	103	87.3	118	93.7	221	90.6	30	78.9	65	97.0	18	62.1	20	100.0	10	100.0	143	87.2	364	89.2
- มี	15	12.7	8	6.3	23	9.4	8	21.1	2	3.0	11	37.9	0	0.0	0	0.0	21	12.8	44	10.8
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	1	6.7	0	0.0	1	4.3	6	75.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	38.1	9	20.5
- ปานกลาง	14	93.3	8	100.0	22	95.7	2	25.0	0	0.0	6	54.5	0	0.0	0	0.0	8	38.1	30	68.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	45.5	0	0.0	0	0.0	5	23.8	5	11.4
รวม	15	100.0	8	100.0	23	100.0	8	100.0	2	100.0	11	100.0	0	0.0	0	0.0	21	100.0	44	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.93		2.00		1.96		1.25		1.00		2.45		0.00		0.00		1.86		1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.258		0.000		0.209		0.463		0.000		0.522		0.000		0.000		0.793		0.563	
สาเหตุของปัญหา																				
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	38.1	8	18.2
- ขับรถเร็ว	1	6.7	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3
- ซ่อมแซมถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	4.8	1	2.3
- ถนนชำรุด	4	26.7	0	0.0	4	17.4	0	0.0	2	100.0	7	63.6	0	0.0	0	0.0	9	42.9	13	29.5
- รถเยอะ	8	53.3	3	37.5	11	47.8	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	0	0.0	3	14.3	14	31.8
- รถใหญ่เยอะ	2	13.3	5	62.5	7	30.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	15.9
รวม	15	100.0	8	100.0	23	100.0	8	100.0	2	100.0	11	100.0	0	0.0	0	0.0	21	100.0	44	100.0
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ																				
- ไม่มี	47	39.8	63	50.0	110	45.1	19	50.0	33	49.3	7	24.1	10	50.0	5	50.0	74	45.1	184	45.1
- มี	71	60.2	63	50.0	134	54.9	19	50.0	34	50.7	22	75.9	10	50.0	5	50.0	90	54.9	224	54.9
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
สาเหตุของปัญหา																				
- ชุมชน	4	66.7	5	62.5	9	64.3	0	0.0	3	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	17	77.3
- ทิ้งขยะไม่เป็นที่	2	33.3	3	37.5	5	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	22.7
รวม	6	100.0	8	100.0	14	100.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	22	100.0
4.2.6 น้ำเสีย																				
- ไม่มี	117	99.2	125	99.2	242	99.2	36	94.7	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	162	98.8	404	99.0
- มี	1	0.8	1	0.8	2	0.8	2	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.2	4	1.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	75.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.00		1.50		0.00		0.00		0.00		0.00		1.50		1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.500	
สาเหตุของปัญหา																				
- ขยะ	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ขยะในคลอง	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	8	11.3	5	7.9	13	9.7	6	31.6	7	20.6	1	4.5	2	20.0	1	20.0	17	18.9	30	13.4
- ปานกลาง	56	78.9	47	74.6	103	76.9	12	63.2	23	67.6	17	77.3	7	70.0	4	80.0	63	70.0	166	74.1
- มาก	7	9.9	11	17.5	18	13.4	1	5.3	4	11.8	4	18.2	1	10.0	0	0.0	10	11.1	28	12.5
รวม	71	100.0	63	100.0	134	100.0	19	100.0	34	100.0	22	100.0	10	100.0	5	100.0	90	100.0	224	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.99		2.10		2.04		1.74		1.91		2.14		1.90		1.80		1.92		1.99	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.463		0.499		0.481		0.562		0.570		0.468		0.568		0.447		0.545		0.510	
สาเหตุของปัญหา																				
- การจราจร	1	1.4	1	1.6	2	1.5	5	26.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	5.6	7	3.1
- ขับรถเร็ว	45	63.4	35	55.6	80	59.7	5	26.3	25	73.5	18	81.8	6	60.0	3	60.0	57	63.3	137	61.2
- รถใหญ่เยอะ	25	35.2	27	42.9	52	38.8	5	26.3	9	26.5	4	18.2	4	40.0	2	40.0	24	26.7	76	33.9
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	21.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.4	4	1.8
รวม	71	100.0	63	100.0	134	100.0	19	100.0	34	100.0	22	100.0	10	100.0	5	100.0	90	100.0	224	100.0
4.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)																				
4.3.1 สัตว์โมย																				
- ไม่มี	61	51.7	60	47.6	121	49.6	15	39.5	29	43.3	7	24.1	11	55.0	5	50.0	67	40.9	188	46.1
- มี	57	48.3	66	52.4	123	50.4	23	60.5	38	56.7	22	75.9	9	45.0	5	50.0	97	59.1	220	53.9
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
4.2.7 น้ำท่วมขัง																				
- ไม่มี	114	96.6	119	94.4	233	95.5	34	89.5	64	95.5	29	100.0	20	100.0	10	100.0	157	95.7	390	95.6
- มี	4	3.4	7	5.6	11	4.5	4	10.5	3	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	4.3	18	4.4
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	4	100.0	4	57.1	8	72.7	4	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	15	83.3
- ปานกลาง	0	0.0	3	42.9	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	16.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.43		1.27		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.535		0.467		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.383	
สาเหตุของปัญหา																				
- ระบายไม่ทัน	4	100.0	7	100.0	11	100.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	18	100.0
- ปริมาณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	18	100.0
4.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ																				
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	7	87.5	6	85.7	13	86.7	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0	21	91.3		
- ปานกลาง	1	12.5	1	14.3	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	8	100.0	7	100.0	15	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0	23	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.13		1.14		1.13		0.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.09			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.354		0.378		0.352		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.288			
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน																						
- ไม่มี	107	90.7	112	88.9	219	89.8	33	86.8	64	95.5	27	93.1	19	95.0	9	90.0	152	92.7	371	90.9		
- มี	11	9.3	14	11.1	25	10.2	5	13.2	3	4.5	2	6.9	1	5.0	1	10.0	12	7.3	37	9.1		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	11	100.0	14	100.0	25	100.0	5	100.0	2	66.7	2	100.0	1	100.0	1	100.0	11	91.7	36	97.3		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	2.7		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	11	100.0	14	100.0	25	100.0	5	100.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	37	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.00		1.00		1.33		1.00		1.00		1.00		1.08		1.03			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.289		0.164			
4.3.7 ปัญหาอาชญากรรม																						
- ไม่มี	113	95.8	124	98.4	237	97.1	34	89.5	65	97.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	158	96.3	395	96.8		
- มี	5	4.2	2	1.6	7	2.9	4	10.5	2	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	3.7	13	3.2		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	45	78.9	52	78.8	97	78.9	14	60.9	34	89.5	18	81.8	8	88.9	5	100.0	79	81.4	176	80.0		
- ปานกลาง	12	21.1	14	21.2	26	21.1	9	39.1	4	10.5	4	18.2	1	11.1	0	0.0	18	18.6	44	20.0		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	57	100.0	66	100.0	123	100.0	23	100.0	38	100.0	22	100.0	9	100.0	5	100.0	97	100.0	220	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.21		1.21		1.21		1.39		1.11		1.18		1.11		1.00		1.19		1.20			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.411		0.412		0.410		0.499		0.311		0.395		0.333		0.000		0.391		0.401			
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน																						
- ไม่มี	96	81.4	88	69.8	184	75.4	19	50.0	55	82.1	23	79.3	15	75.0	7	70.0	119	72.6	303	74.3		
- มี	22	18.6	38	30.2	60	24.6	19	50.0	12	17.9	6	20.7	5	25.0	3	30.0	45	27.4	105	25.7		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	19	86.4	35	92.1	54	90.0	14	73.7	11	91.7	2	33.3	5	100.0	3	100.0	35	77.8	89	84.8		
- ปานกลาง	3	13.6	3	7.9	6	10.0	5	26.3	1	8.3	4	66.7	0	0.0	0	0.0	10	22.2	16	15.2		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	22	100.0	38	100.0	60	100.0	19	100.0	12	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	45	100.0	105	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.14		1.08		1.10		1.26		1.08		1.67		1.00		1.00		1.22		1.15			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.351		0.273		0.303		0.452		0.289		0.516		0.000		0.000		0.420		0.361			
4.3.3 ยาเสพติด																						
- ไม่มี	44	37.3	61	48.4	105	43.0	11	28.9	25	37.3	15	51.7	6	30.0	3	30.0	60	36.6	165	40.4		
- มี	74	62.7	65	51.6	139	57.0	27	71.1	42	62.7	14	48.3	14	70.0	7	70.0	104	63.4	243	59.6		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	5	100.0	2	100.0	7	100.0	3	75.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	83.3	12	92.3		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	7.7		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	5	100.0	2	100.0	7	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	13	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.00		1.25		1.00		0.00		0.00		0.00		1.17		1.08			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.408		0.277			
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด																						
- ไม่มี	118	100.0	125	99.2	243	99.6	34	89.5	66	98.5	29	100.0	19	95.0	10	100.0	158	96.3	401	98.3		
- มี	0	0.0	1	0.8	1	0.4	4	10.5	1	1.5	0	0.0	1	5.0	0	0.0	6	3.7	7	1.7		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	75.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	83.3	6	85.7		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	100.0	7	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		1.25		1.00		0.00		1.00		0.00		1.17		1.14			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.408		0.378			
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง																						
- ไม่มี	73	61.9	84	66.7	157	64.3	25	65.8	48	71.6	15	51.7	14	70.0	7	70.0	109	66.5	266	65.2		
- มี	45	38.1	42	33.3	87	35.7	13	34.2	19	28.4	14	48.3	6	30.0	3	30.0	55	33.5	142	34.8		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับดิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับดิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	60	81.1	41	63.1	101	72.7	20	74.1	33	78.6	7	50.0	14	100.0	7	100.0	81	77.9	182	74.9		
- ปานกลาง	14	18.9	24	36.9	38	27.3	7	25.9	9	21.4	7	50.0	0	0.0	0	0.0	23	22.1	61	25.1		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	65	100.0	139	100.0	27	100.0	42	100.0	14	100.0	14	100.0	7	100.0	104	100.0	243	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.19		1.37		1.27		1.26		1.21		1.50		1.00		1.00		1.22		1.25			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.394		0.486		0.447		0.447		0.415		0.519		0.000		0.000		0.417		0.435			
4.3.4 การพนัน/มั่วสุม																						
- ไม่มี	94	79.7	117	92.9	211	86.5	23	60.5	53	79.1	23	79.3	18	90.0	8	80.0	125	76.2	336	82.4		
- มี	24	20.3	9	7.1	33	13.5	15	39.5	14	20.9	6	20.7	2	10.0	2	20.0	39	23.8	72	17.6		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับของปัญหา																						
- น้อย	23	95.8	9	100.0	32	97.0	14	93.3	13	92.9	6	100.0	2	100.0	2	100.0	37	94.9	69	95.8		
- ปานกลาง	1	4.2	0	0.0	1	3.0	1	6.7	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.1	3	4.2		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	24	100.0	9	100.0	33	100.0	15	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	2	100.0	39	100.0	72	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.04		1.00		1.03		1.07		1.07		1.00		1.00		1.00		1.05		1.04			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.204		0.000		0.174		0.258		0.267		0.000		0.000		0.000		0.223		0.201			
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น																						
- ไม่มี	110	93.2	119	94.4	229	93.9	32	100.0	64	95.5	26	89.7	19	95.0	9	90.0	150	94.9	379	94.3		
- มี	8	6.8	7	5.6	15	6.1	0	0.0	3	4.5	3	10.3	1	5.0	1	10.0	8	5.1	23	5.7		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	32	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	158	100.0	402	100.0		

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมคับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง																				
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	10	8.5	15	12.0	25	10.3	3	7.7	7	10.4	3	10.3	2	10.0	0	0.0	15	9.1	40	9.8
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	31	26.3	36	28.8	67	27.6	10	25.6	19	28.4	5	17.2	4	20.0	3	30.0	41	24.8	108	26.5
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	35	29.7	29	23.2	64	26.3	12	30.8	15	22.4	8	27.6	7	35.0	2	20.0	44	26.7	108	26.5
- ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน	20	16.9	25	20.0	45	18.5	7	17.9	15	22.4	8	27.6	2	10.0	3	30.0	35	21.2	80	19.5
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	8	6.8	11	8.8	19	7.8	5	12.8	4	6.0	2	6.9	2	10.0	1	10.0	14	8.5	33	8.1
- ผลกระทบด้านสังคม	6	5.1	5	4.0	11	4.5	0	0.0	2	3.0	1	3.4	1	5.0	0	0.0	4	2.4	15	3.7
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	8	6.8	4	3.2	12	4.9	2	5.1	5	7.5	2	6.9	2	10.0	1	10.0	12	7.3	24	5.9
รวม	118	100.0	125	100.0	243	100.0	39	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	165	100.0	408	100.0
5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																				
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	59	27.4	64	27.2	123	27.3	22	29.3	36	28.8	11	19.3	11	30.6	5	26.3	85	27.2	208	27.3
- แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	96	44.7	105	44.7	201	44.7	28	37.3	53	42.4	28	49.1	17	47.2	9	47.4	135	43.3	336	44.2
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	48	22.3	54	23.0	102	22.7	15	20.0	30	24.0	10	17.5	7	19.4	4	21.1	66	21.2	168	22.0
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	12	5.6	12	5.1	24	5.3	9	12.0	6	4.8	8	14.0	1	2.8	1	5.3	25	8.0	49	6.4
- สื่อโซเชียล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.1
รวม	215	100.0	235	100.0	450	100.0	75	100.0	125	100.0	57	100.0	36	100.0	19	100.0	312	100.0	762	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่																				
- ไม่เคย	59	50.0	57	45.2	116	47.5	14	36.8	34	50.7	17	58.6	11	55.0	4	40.0	80	48.8	196	48.0
- เคยเข้าร่วม	59	50.0	69	54.8	128	52.5	24	63.2	33	49.3	12	41.4	9	45.0	6	60.0	84	51.2	212	52.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมคับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม																				
- กิจกรรมกีฬา อบต.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	1	0.5
- กิจกรรมจิตอาสาไต้แก่ ขุดลอง ทำความสะอาดชุมชน	1	1.7	1	1.4	2	1.6	0	0.0	1	3.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	2.4	4	1.9
- กิจกรรมตรวจสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมตามประเพณี ได้แก่ ทอดกฐิน วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันผู้สูงอายุ	20	33.9	30	43.5	50	39.1	14	58.3	14	42.4	4	33.3	5	55.6	1	16.7	38	45.2	88	41.4
- กิจกรรมมอบอุปกรณ์การศึกษา	1	1.7	2	2.9	3	2.3	2	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	3.6	6	2.8
- กิจกรรมวันเด็ก	11	18.6	11	15.9	22	17.2	3	12.5	4	12.1	3	25.0	0	0.0	0	0.0	10	11.9	32	15.1
- กิจกรรมศึกษาดูงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	1	0.5
- กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น ปลูกป่า	6	10.2	12	17.4	18	14.1	2	8.3	7	21.2	3	25.0	2	22.2	1	16.7	15	17.9	33	15.6
- มอบอุปกรณ์การเรียน	17	28.8	13	18.8	30	23.4	2	8.3	6	18.2	1	8.3	1	11.1	2	33.3	12	14.3	42	19.8
- มอบอุปกรณ์กีฬา	1	1.7	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	16.7	2	2.4	3	1.4
- สนับสนุนด้านสาธารณสุข	1	1.7	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
- สนับสนุนในชุมชน	1	1.7	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
รวม	59	100.0	69	100.0	128	100.0	24	100.0	33	100.0	12	100.0	9	100.0	6	100.0	84	100.0	212	100.0
5.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่																				
- ยินดีเข้าร่วม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
5.7 ท่านต้องการให้ หากโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน																				
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมคับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน																				
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ																				
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการนิคมอุตสาหกรรม คับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด หรือไม่																				
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสน	3	2.5	11	8.7	14	5.7	5	13.2	4	6.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	11	6.7	25	6.1
- ทราบ / รู้จัก	115	97.5	115	91.3	230	94.3	33	86.8	63	94.0	29	100.0	18	90.0	10	100.0	153	93.3	383	93.9
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																				
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟังมั่งบ้างด้วยตัวเอง	23	9.7	16	6.6	39	8.1	4	5.8	13	9.2	8	12.7	4	10.5	1	4.8	30	9.0	69	8.5
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	36	15.1	46	19.0	82	17.1	12	17.4	20	14.1	12	19.0	7	18.4	5	23.8	56	16.8	138	17.0
- จากเอกสาร/อบต/หน่วยงานราชการต่างๆ	71	29.8	65	26.9	136	28.3	20	29.0	42	29.6	19	30.2	11	28.9	7	33.3	99	29.7	235	28.9
- จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย	11	4.6	13	5.4	24	5.0	2	2.9	6	4.2	2	3.2	2	5.3	0	0.0	12	3.6	36	4.4
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	50	21.0	52	21.5	102	21.3	17	24.6	34	23.9	13	20.6	7	18.4	4	19.0	75	22.5	177	21.8
- จดหมายเชิญประชุม	2	0.8	4	1.7	6	1.3	2	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	3	0.9	9	1.1
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	45	18.9	46	19.0	91	19.0	12	17.4	27	19.0	9	14.3	7	18.4	3	14.3	58	17.4	149	18.3
รวม	238	100.0	242	100.0	480	100.0	69	100.0	142	100.0	63	100.0	38	100.0	21	100.0	333	100.0	813	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่																				
- ไม่ต้องการทราบ	1	0.8	1	0.8	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- ต้องการทราบ	117	99.2	125	99.2	242	99.2	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	406	99.5
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมคับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	20	44.4	22	52.4	42	48.3	10	76.9	17	89.5	5	35.7	4	66.7	3	100.0	39	70.9	81	57.0
- ปานกลาง	25	55.6	20	47.6	45	51.7	3	23.1	2	10.5	9	64.3	2	33.3	0	0.0	16	29.1	61	43.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	45	100.0	42	100.0	87	100.0	13	100.0	19	100.0	14	100.0	6	100.0	3	100.0	55	100.0	142	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.56		1.48		1.52		1.23		1.11		1.64		1.33		1.00		1.29		1.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.503		0.505		0.503		0.439		0.315		0.497		0.516		0.000		0.458		0.497	
4.3.10 ระบบบริการสาธารณูปโภคไฟฟ้าถึง																				
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	33	86.8	66	98.5	28	96.6	20	100.0	10	100.0	157	95.7	401	98.3
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	13.2	1	1.5	1	3.4	0	0.0	0	0.0	7	4.3	7	1.7
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับของปัญหา																				
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	42.9
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	4	57.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.40		2.00		2.00		0.00		0.00		1.57		1.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.548		0.000		0.000		0.000		0.000		0.535		0.535	
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																				
- มีความสัมพันธ์ที่ระหว่างเพื่อนบ้าน	83	65.9	92	70.8	175	68.4	29	69.0	51	69.9	19	61.3	11	55.0	7	70.0	117	66.5	292	67.6
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน	0	0.0	2	1.5	2	0.8	3	7.1	0	0.0	1	3.2	1	5.0	0	0.0	5	2.8	7	1.6
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	43	34.1	36	27.7	79	30.9	10	23.8	22	30.1	11	35.5	8	40.0	3	30.0	54	30.7	133	30.8
รวม	126	100.0	130	100.0	256	100.0	42	100.0	73	100.0	31	100.0	20	100.0	10	100.0	176	100.0	432	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมคับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ด้านสุขภาพอนามัย																						
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่																						
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา																						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- มีผลประโยชน์	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมคับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับผลประโยชน์																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	1.2	2	0.5		
- ปานกลาง	80	67.8	97	77.0	177	72.5	32	84.2	38	56.7	20	69.0	15	75.0	7	70.0	112	68.3	289	70.8		
- มาก	38	32.2	29	23.0	67	27.5	6	15.8	29	43.3	9	31.0	5	25.0	1	10.0	50	30.5	117	28.7		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.32		2.23		2.27		2.16		2.43		2.31		2.25		1.90		2.29		2.28			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.469		0.423		0.447		0.370		0.499		0.471		0.444		0.568		0.483		0.461			
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น																						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- มีผลประโยชน์	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ระดับผลประโยชน์																						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	1.8	3	0.7		
- ปานกลาง	42	35.6	32	25.4	74	30.3	17	44.7	21	31.3	10	34.5	10	50.0	3	30.0	61	37.2	135	33.1		
- มาก	76	64.4	94	74.6	170	69.7	21	55.3	45	67.2	19	65.5	10	50.0	5	50.0	100	61.0	270	66.2		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.64		2.75		2.70		2.55		2.66		2.66		2.50		2.30		2.59		2.65			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.481		0.437		0.461		0.504		0.509		0.484		0.513		0.823		0.529		0.491			
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน																						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- มีผลประโยชน์	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมคับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																						
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	79	17.6	73	15.0	152	16.2	31	20.7	44	16.5	20	18.7	9	10.8	6	15.4	110	17.1	262	16.6		
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	82	18.3	94	19.3	176	18.8	31	20.7	52	19.5	20	18.7	14	16.9	8	20.5	125	19.4	301	19.0		
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	96	21.4	105	21.5	201	21.5	28	18.7	55	20.7	21	19.6	19	22.9	8	20.5	131	20.3	332	21.0		
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	77	17.1	87	17.8	164	17.5	21	14.0	52	19.5	18	16.8	16	19.3	8	20.5	115	17.8	279	17.6		
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	56	12.5	65	13.3	121	12.9	20	13.3	37	13.9	14	13.1	12	14.5	3	7.7	86	13.3	207	13.1		
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	36	8.0	36	7.4	72	7.7	9	6.0	18	6.8	10	9.3	7	8.4	4	10.3	48	7.4	120	7.6		
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	23	5.1	28	5.7	51	5.4	10	6.7	8	3.0	4	3.7	6	7.2	2	5.1	30	4.7	81	5.1		
รวม	449	100.0	488	100.0	937	100.0	150	100.0	266	100.0	107	100.0	83	100.0	39	100.0	645	100.0	1582	100.0		
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ																						
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่																						
ด้านสิ่งแวดล้อม																						
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมคับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท คับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร												รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
5) ได้รับผลกระทบจากแหม่า/หรับจากกิจกรรมของโครงการ																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน																						
- ไม่มี	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0		

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
6.7.2 ด้านสังคม																				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	2	1.6	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- ปานกลาง	53	44.9	49	38.9	102	41.8	17	44.7	34	50.7	17	58.6	10	50.0	4	40.0	82	50.0	184	45.1
- มาก	64	54.2	72	57.1	136	55.7	21	55.3	32	47.8	12	41.4	10	50.0	6	60.0	81	49.4	217	53.2
- มากที่สุด	1	0.8	3	2.4	4	1.6	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	5	1.2
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.56		3.60		3.58		3.55		3.51		3.41		3.50		3.60		3.51		3.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.515		0.567		0.542		0.504		0.533		0.501		0.513		0.516		0.514		0.531	
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม																				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	0.8	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ปานกลาง	76	64.4	79	62.7	155	63.5	24	63.2	44	65.7	19	65.5	14	70.0	6	60.0	107	65.2	262	64.3
- มาก	41	34.7	45	35.7	86	35.2	14	36.8	23	34.3	10	34.5	6	30.0	4	40.0	57	34.8	143	35.0
- มากที่สุด	0	0.0	2	1.6	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.34		3.39		3.36		3.37		3.34		3.34		3.30		3.40		3.35		3.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.493		0.521		0.507		0.489		0.478		0.484		0.470		0.516		0.478		0.495	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม																				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	0.8	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ปานกลาง	70	59.3	72	57.1	142	58.2	26	68.4	34	50.7	17	58.6	15	75.0	5	50.0	97	59.1	239	58.6
- มาก	46	39.0	51	40.5	97	39.8	12	31.6	33	49.3	12	41.4	5	25.0	4	40.0	66	40.2	163	40.0
- มากที่สุด	2	1.7	2	1.6	4	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	0.6	5	1.2
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.42		3.43		3.43		3.32		3.49		3.41		3.25		3.60		3.41		3.42	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.530		0.543		0.535		0.471		0.504		0.501		0.444		0.699		0.506		0.523	
6.7.5 ด้านการดูแลคุณภาพของประชาชน																				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	0.8	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ปานกลาง	59	50.0	70	55.6	129	52.9	22	57.9	33	49.3	20	69.0	13	65.0	4	40.0	92	56.1	221	54.2
- มาก	59	50.0	53	42.1	112	45.9	13	34.2	34	50.7	9	31.0	7	35.0	6	60.0	69	42.1	181	44.4
- มากที่สุด	0	0.0	2	1.6	2	0.8	3	7.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.8	5	1.2
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50		3.44		3.47		3.50		3.51		3.31		3.35		3.60		3.46		3.47	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.502		0.545		0.524		0.647		0.504		0.471		0.489		0.516		0.535		0.528	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับผลประโยชน์																				
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	0.6	1	0.2
- ปานกลาง	48	40.7	63	50.0	111	45.5	21	55.3	30	44.8	13	44.8	11	55.0	3	30.0	78	47.6	189	46.2
- มาก	70	59.3	63	50.0	133	54.5	17	44.7	37	55.2	16	55.2	9	45.0	7	70.0	86	52.4	219	53.6
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.59		2.50		2.55		2.45		2.55		2.55		2.45		2.55		2.52		2.53	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.493		0.502		0.499		0.504		0.501		0.506		0.510		0.688		0.513		0.504	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น																				
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับผลประโยชน์																				
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	0.6	1	0.2
- ปานกลาง	71	60.2	77	61.1	148	60.7	28	73.7	39	58.2	20	69.0	16	80.0	4	40.0	107	65.2	255	62.5
- มาก	47	39.8	49	38.9	96	39.3	10	26.3	28	41.8	9	31.0	4	20.0	5	50.0	56	34.1	152	37.3
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.40		2.39		2.39		2.26		2.42		2.31		2.20		2.40		2.34		2.37	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.492		0.489		0.490		0.446		0.497		0.471		0.410		0.699		0.486		0.488	
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น																				
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ระดับผลประโยชน์																				
- น้อย	0	0.0	3	2.4	3	1.2	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	1.2	5	1.2
- ปานกลาง	76	64.4	82	65.1	158	64.8	28	73.7	39	58.2	23	79.3	13	65.0	4	40.0	107	65.2	265	65.0
- มาก	42	35.6	41	32.5	83	34.0	9	23.7	28	41.8	6	20.7	7	35.0	5	50.0	55	33.5	138	33.8
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.36		2.30		2.33		2.21		2.42		2.21		2.35		2.40		2.32		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.481		0.510		0.496		0.474		0.497		0.412		0.489		0.699		0.495		0.495	
6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่																				
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)																				
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต																				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	0.8	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ปานกลาง	38	32.2	48	38.1	86	35.2	22	57.9	21	31.3	13	44.8	10	50.0	4	40.0	70	42.7	156	38.2
- มาก	79	66.9	74	58.7	153	62.7	16	42.1	45	67.2	16	55.2	10	50.0	6	60.0	93	56.7	246	60.4
- มากที่สุด	1	0.8	3	2.4	4	1.6	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	5	1.2
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.69		3.63		3.66		3.42		3.70		3.55		3.50		3.60		3.58		3.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.484		0.547		0.518		0.500		0.493		0.506		0.513		0.516		0.507		0.514	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน	2	1.7	3	2.4	5	2.0	6	15.8	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	4.3	12	2.9
- มีจำนวนจิตอาสาในอนาคต	5	4.2	6	4.8	11	4.5	1	2.6	4	6.0	2	6.9	2	10.0	2	20.0	11	6.7	22	5.4
- มีสินภาษีบำรุงท้องที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	0.6	1	0.2
- ลดปัญหาการย้ายถิ่นฐาน	7	5.9	8	6.3	15	6.1	0	0.0	1	1.5	2	6.9	0	0.0	0	0.0	3	1.8	18	4.4
- ลดปัญหาการว่างงานในชุมชน	21	17.8	29	23.0	50	20.5	13	34.2	19	28.4	6	20.7	4	20.0	2	20.0	44	26.8	94	23.0
- สนับสนุนด้านการศึกษา	3	2.5	1	0.8	4	1.6	0	0.0	1	1.5	1	3.4	0	0.0	0	0.0	2	1.2	6	1.5
- สภาพแวดล้อมในชุมชนดีขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.2
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ																				
- แก้ปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็น	2	4.0	0	0.0	2	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1
- ช่วยสร้างความตะหนักรู้เรื่องการอนุรักษ์พลังงานในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	1.4	1	0.6
- พัฒนาระบบสนามหญ้าให้ดีขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	0.6
- ส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่ให้มากขึ้น	2	4.0	0	0.0	2	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1
- ส่งเสริมกิจกรรมตามประเพณีต่างๆที่ชุมชนจัดขึ้น	0	0.0	1	1.8	1	1.0	1	6.7	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.7	3	1.7
- ส่งเสริมด้านการสาธารณสุข เช่น ตรวจสุขภาพฟรีประจำปี	3	6.0	2	3.6	5	4.8	1	6.7	2	5.7	2	16.7	0	0.0	0	0.0	5	6.8	10	5.6
- ส่งเสริมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2	4.0	4	7.3	6	5.7	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	33.3	2	2.7	8	4.5		
- ส่งเสริมด้านวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	0.6
- ส่งเสริมด้านศูนย์การเรียนรู้ให้กับเยาวชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	0.6
- ส่งเสริมอาชีพให้กับคนพิการที่ยังช่วยเหลือตนเองได้ให้เกิดรายได้	0	0.0	1	1.8	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6
- สนับสนุนการท่องเที่ยว	1	2.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล																				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	0.8	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ปานกลาง	86	72.9	89	70.6	175	71.7	27	71.1	50	74.6	22	75.9	18	90.0	8	80.0	125	76.2	300	73.6
- มาก	32	27.1	34	27.0	66	27.0	11	28.9	17	25.4	7	24.1	2	10.0	2	20.0	39	23.8	105	25.7
- มากที่สุด	0	0.0	2	1.6	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.27		3.29		3.28		3.29		3.25		3.24		3.10		3.20		3.24		3.26	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.446		0.507		0.478		0.460		0.438		0.435		0.308		0.422		0.427		0.458	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด																				
- มากที่สุด	0	0.0	2	1.6	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- มาก	46	39.0	49	38.9	95	38.9	17	44.7	25	37.3	10	34.5	7	35.0	5	50.0	64	39.0	159	39.0
- ปานกลาง	72	61.0	75	59.5	147	60.2	21	55.3	42	62.7	19	65.5	13	65.0	5	50.0	100	61.0	247	60.5
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.39		3.42		3.41		3.45		3.37		3.34		3.35		3.50		3.39		3.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.490		0.527		0.508		0.504		0.487		0.484		0.489		0.527		0.489		0.500	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับประชาชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร				รวมรัศมี 0.1-3 กิโลเมตร		รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร										รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	อบต.พนานิคม		ทต.มะขามคู่				ทต.มะขามคู่		อบต.นิคมพัฒนา		อบต.มาบยางพร		อบต.แม่น้ำคู้		อบต.เขาไม้แก้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ																				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบริวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ตับบริวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพียงใด																				
- เชื่อมั่นสูง	44	37.3	52	41.3	96	39.3	10	26.3	24	35.8	10	34.5	6	30.0	4	40.0	54	32.9	150	36.8
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือ	74	62.7	74	58.7	148	60.7	27	71.1	43	64.2	19	65.5	14	70.0	6	60.0	109	66.5	257	63.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.2
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน																				
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	118	100.0	126	100.0	244	100.0	38	100.0	67	100.0	29	100.0	20	100.0	10	100.0	164	100.0	408	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ																				
- การค้าขายและอุตสาหกรรมต่างๆในพื้นที่ดีขึ้น	40	33.9	43	34.1	83	34.0	10	26.3	23	34.3	9	31.0	8	40.0	4	40.0	54	32.9	137	33.7
- เกิดความสนับสนุนองระบบอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	1	0.8	1	0.8	2	0.8	0	0.0	1	1.5	1	3.4	0	0.0	0	0.0	2	1.2	4	1.0
- ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	23	19.5	21	16.7	44	18.0	5	13.2	10	14.9	2	6.9	2	10.0	1	10.0	20	12.2	64	15.8
- ทำให้คนในชุมชนมีโอกาสได้ทำงานใกล้บ้าน	2	1.7	3	2.4	5	2.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	6	1.5
- พัฒนาด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.2
- เพิ่มมูลค่าที่ดินและบริเวณโดยรอบ	2	1.7	2	1.6	4	1.6	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	5	1.2
- มีการจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ในชุมชน	2	1.7	3	2.4	5	2.0	0	0.0	2	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.2	7	1.7
- มีการติดตามและสำรวจด้านผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	1	3.4	1	5.0	0	0.0	3	1.8	3	0.7
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค	8	6.8	5	4.0	13	5.3	0	0.0	2	3.0	3	10.3	2	10.0	0	0.0	7	4.3	20	4.9
- มีการลงทุนมากขึ้นในพื้นที่	2	1.7	1	0.8	3	1.2	1	2.6	1	1.5	1	3.4	0	0.0	1	10.0	4	2.4	7	1.7

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1.1 เพศ		
- ชาย	4	80.0
- หญิง	1	20.0
รวม	**5**	**100.0**
1.1.2 อายุ		
- 20-30 ปี	0	0.0
- 31-40 ปี	0	0.0
- 41-50 ปี	3	60.0
- 51-60 ปี	2	40.0
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
1.1.3 นับถือศาสนา		
- พุทธ	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	2	40.0
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า	1	20.0
- ปริญญาตรี	2	40.0
รวม	**5**	**100.0**
1.2 สถานภาพในครัวเรือน		
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน	5	100.0
- สมาชิกในครัวเรือน	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
1.3 ภูมิลำเนาเดิม		
1.3.1 ภูมิลำเนาเดิม		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2**)	5	100.0
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน		
2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)		
- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	1	20.0
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	3	60.0
- เกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์	1	20.0
รวม	**5**	**100.0**
2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)		
- ไม่มี	3	60.0
- มี	2	40.0
รวม	**5**	**100.0**
ระบุ		
- เกษตรกรรม	1	50.0
- รับจ้างทั่วไป	1	50.0
รวม	**2**	**100.0**
2.3 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
2.4 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ		
- ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป	2	40.0
- ไม่ระบุ	3	60.0
รวม	**5**	**100.0**
2.5 2.5ครัวเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ		
- 40,001 - 50,000 บาท	1	20.0
- ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป	1	20.0
- ไม่ระบุ	3	60.0
รวม	**5**	**100.0**
2.6 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่		
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่		
- ไม่เคย (**ข้ามไปข้อ 3.6**)	4	80.0
- เคย	1	20.0
รวม	**5**	**100.0**
3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**
3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร		
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**
3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่		
- โรงพยาบาลของรัฐบาล	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข		
- ไม่มี	1	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**1**	**100.0**
3.6 ท่านใช้น้ำในครัวเรือนของท่าน		
3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนใช้น้ำจาก		
- ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
3.6.1.1 ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน		
- ไม่มีปัญหา	5	100.0
- มีปัญหา	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ความเพียงพอ		
- เพียงพอ	5	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก		
- น้ำประปา	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน		
- ไม่มีปัญหา	5	100.0
- มีปัญหา	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ความเพียงพอ		
- เพียงพอ	5	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก		
- น้ำฝน	5	50.0
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	5	50.0
- ไม่ได้ทำการเกษตร	0	0.0
รวม	**10**	**100.0**
ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	5	100.0
- มีปัญหา	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
3.9 มีน้ำมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร		
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน		
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	5	100.0
- มีปัญหา	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	**5**	**100.0**
มีปัญหา ได้แก่		
- รถใหญ่เยอะ	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**
3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	5	100.0
- มีปัญหา	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน		
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการ*เปลี่ยนแปลง*ไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่มีความเห็น	5	100.0
- ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.0
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
4.2.1 ฝุ่นละออง		
- ไม่มี	0	0.0
- มี	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	1	20.0
- การจราจร,โรงงาน	4	80.0
รวม	**5**	**100.0**
4.1.2 ควัน/เขม่า		
- ไม่มี	2	40.0
- มี	3	60.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	**3**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร,โรงงาน	3	100.0
รวม	**3**	**100.0**
4.2.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.2.3 เสียงดัง		
- ไม่มี	0	0.0
- มี	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
4.2.4 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	3	60.0
- มี	2	40.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	100.0
- ทิ้งขยะไม่เป็นที่	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**
4.2.6 น้ำเสีย		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.2.7 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
4.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	4	80.0
- มี	1	20.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	**1**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ขับรถเร็ว	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**
4.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)		
4.3.1 ลักขโมย		
- ไม่มี	0	0.0
- มี	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	5	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.3.3 ยาเสพติด		
- ไม่มี	0	0.0
- มี	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	80.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447	
4.3.4 การพนัน/มั่วสุม		
- ไม่มี	3	60.0
- มี	2	40.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน		
- ไม่มี	4	80.0
- มี	1	20.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	**1**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4.3.7 ปัญหาอาชญากรรม		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง		
- ไม่มี	1	20.0
- มี	4	80.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	**4**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
4.3.10 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	5	100.0
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน	0	0.0
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	5	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง	1	14.3
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	0	0.0
- จากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ	1	14.3
- จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	5	71.4
- จดหมายเชิญประชุม	0	0.0
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	0	0.0
รวม	**7**	**100.0**
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	0	0.0
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	4	80.0
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	1	20.0
- ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน	0	0.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0
- ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	5	35.7
- แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	5	35.7
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	1	7.1
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	3	21.4
- สื่อโซเชียล	0	0.0
รวม	**14**	**100.0**
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	5	100.0
- เคยเข้าร่วม	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
5.6 หากโครงการฯจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	5	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	5	22.8
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	5	22.8
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	3	13.6
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	4	18.2
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	3	13.6
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	1	4.5
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	1	4.5
รวม	**22**	**100.0**
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ		
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ด้านสุขภาพอนามัย		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มี	5	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	2	40.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.40**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.548**	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	4	80.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.80**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.447**	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	4	80.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.80**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.447**	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	4	80.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.80**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.447**	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	5	100.0
รวม	**5**	**100.0**
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	4	80.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.80**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.447**	
6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	5	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)		
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	4	80.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.80**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.447**	
6.7.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.60**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.548**	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	4	80.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548	
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	2	40.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับกลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร ประจำปี 2568
ต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มเจ้าของแปลงเกษตรที่ดินการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**5**	**100.0**
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	4	80.0
- ปานกลาง	1	20.0
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	3.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ตับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	4	80.0
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	1	20.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	5	100.0
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- การค้าขายและธุรกิจต่างๆในพื้นที่เติบโตขึ้น	2	40.0
- พัฒนาด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม	1	20.0
- มีการลงทุนมากขึ้นในพื้นที่	1	20.0
- ลดปัญหาการว่างงานในชุมชน	1	20.0
รวม	**5**	**100.0**
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ		
- ส่งเสริมด้านการสาธารณสุข เช่น ตรวจสุขภาพฟรีประจำปี	1	25.0
- อยากให้ควบคุมด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมให้ดีอยู่เสมอ	1	25.0
- อยากให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการมากกว่านี้	2	50.0
รวม	**4**	**100.0**



ภาคผนวก ค-6

การจัดทำข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GIS)

คู่มือการใช้งาน
ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

พฤศจิกายน 2566

Prepared for

WHA Industrial Development

WHA Industrial Development Public Company Limited
18th Floor, UM Tower, 9 Ramkhamhaeng Road,
Suanluang, Bangkok, 10250

Prepared by

i2P บริษัท ไอทูพี จำกัด

I2P Company Limited
23, Soi Rama 2 Soi 50 Yeak 5
Samaedum, Bangkuntien, Bangkok, 10150

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำอธิบายของคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	1
การใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	2
1. ผู้ใช้งานทั่วไป	2
1.1. ข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ	2
1.2. ข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม	12
1.3. ข้อมูลกิจกรรมทางสังคม	32
2. ผู้ใช้งานที่มี Username/Password	33
การเข้าสู่ระบบ	33
2.1. ชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท	35
2.2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	45
2.3. อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ	53
2.4. สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม	69
2.5. สภาพเศรษฐกิจสังคม	101
2.6. อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย	102
2.7. ข้อร้องเรียนต่อสถานประกอบการ	103
2.8. กิจกรรมทางสังคม	104

คู่มือการใช้งาน
ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

บริษัท ดับบลิวเอชเอ อินดัสเตรียล ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GIS for Environmental Monitoring-GISEM) ในปีพ.ศ. 2561 ซึ่งจากการดำเนินงานดังกล่าว ได้สำรวจและรวบรวมข้อมูลทั้งในรูปแบบเอกสารและอิเล็กทรอนิกส์ โดยข้อมูลทาง GIS ต้องอาศัยโปรแกรมเฉพาะทางสำหรับการใช้งาน นอกจากนี้ผู้ใช้งานโปรแกรมทาง GIS จำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญในการจัดการข้อมูล รวมถึงต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีศักยภาพสูงในการใช้งานโปรแกรม ทั้งนี้อาจทำให้การใช้งานมีความยุ่งยากและซับซ้อน แต่อย่างไรก็ตามฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GISEM) เป็นฐานข้อมูลที่สำคัญ ซึ่งสามารถนำมาติดตามและตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ ทั้งนี้จึงได้จัดทำระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมขึ้น เพื่อนำฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GISFM) มาพัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูลกลาง และระบบ Web Application เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือที่สามารถนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะได้อีกด้วย ทั้งนี้เพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดการทางสิ่งแวดล้อมให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และชุมชนโดยรอบได้

การพัฒนาระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จะพัฒนาให้สอดคล้องกับฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GISEM) ซึ่งมีข้อมูลทั้งหมด 8 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1. ชุมชนทั่วไป และแผนที่แม่บท
2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ
4. สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม
5. สภาพเศรษฐกิจสังคม
6. อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย
7. ข้อร้องเรียนต่อสถานประกอบการ
8. กิจกรรมทางสังคม

โดยผู้ใช้งาน (User) สามารถเข้าใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมผ่านทาง https://wha.emtrontech.com ซึ่งแบ่งผู้ใช้งานตามสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเป็น 2 ประเภท ดังต่อไปนี้

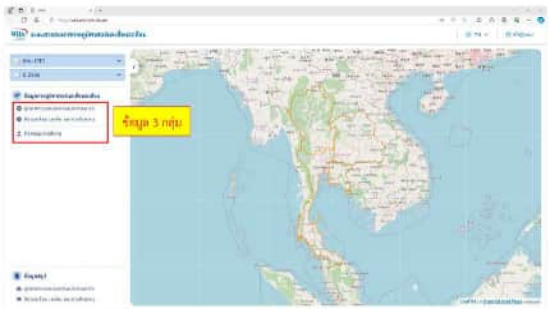
1. ผู้ใช้งานทั่วไป
2. ผู้ใช้งานที่มี Username/Password

ซึ่งมีรายละเอียดการใช้งาน ดังต่อไปนี้

1. ผู้ใช้งานทั่วไป

ผู้ใช้งานทั่วไป คือ ผู้ใช้งานที่ไม่มี Username/Password โดยผู้ใช้งานทั่วไปสามารถใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมในการตรวจสอบข้อมูลได้เพียงอย่างเดียว ซึ่งไม่สามารถแก้ไขหรือนำเข้าข้อมูล (Input data) ในระบบได้ โดยข้อมูลทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมที่สามารถตรวจสอบได้มีจำนวน 3 กลุ่ม (รูปที่ 1) ดังต่อไปนี้

1) อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ
2) สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม
3) กิจกรรมทางสังคม



รูปที่ 1 ข้อมูล 3 กลุ่มที่ผู้ใช้งานทั่วไปสามารถใช้งานได้

โดยผู้ใช้งานทั่วไปสามารถใช้งานและตรวจสอบข้อมูลทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

1.1. ข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

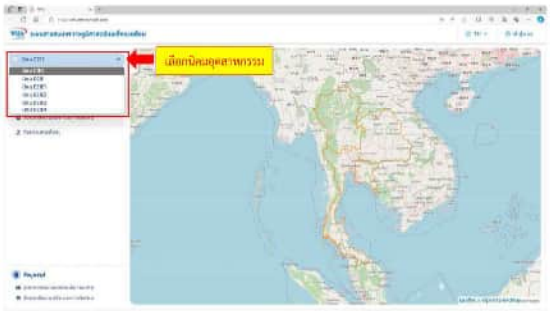
1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 1.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 1.1.2)

3) เลือก "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.1.3) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 3 ข้อมูล ดังนี้

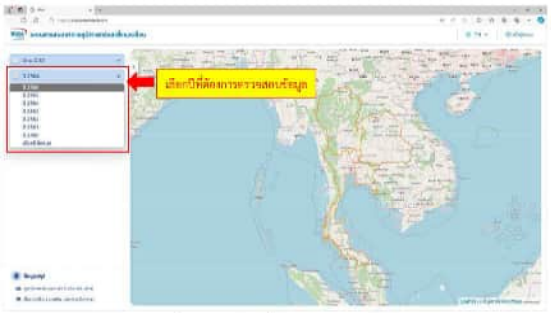
- **สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน** ซึ่งเมื่อเลือกแล้ว ระบบจะแสดงผลดังรูปที่ 1.1.4 จากนั้นถ้าผู้ใช้งานอยากทราบสถานที่ตั้งของแต่ละโรงงาน ผู้ใช้งานสามารถนำเม้าส์ไปวางบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม และจะมี POPUP แสดงข้อมูลของโรงงานนั้น ๆ ปรากฏขึ้น โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อบริษัท ทะเบียนโรงงาน และประกอบอุตสาหกรรม (รูปที่ 1.1.5)

- **ตำแหน่งปล่อง** ซึ่งเมื่อเลือกแล้ว ระบบจะแสดงพิกัดของตำแหน่งปล่องของโรงงานนั้น ๆ จำนวน 1 พิกัด ซึ่งเป็นพิกัดที่เป็นตัวแทนบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม (รูปที่ 1.1.6) นอกจากนี้ถ้าโรงงานใดมีจำนวนปล่องมากกว่า 1 ปล่อง ให้ผู้ใช้งานกดที่ "หมุด" จากนั้นพิกัดปล่องของโรงงานนั้น ๆ ก็จะเพิ่มขึ้นตามจำนวนปล่องทั้งหมด (รูปที่ 1.1.7) และผู้ใช้งานสามารถทราบข้อมูลเบื้องต้นของปล่องนั้น ๆ ได้ โดยนำเม้าส์ไปวางที่หมุด จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นของปล่อง ได้แก่ ชื่อบริษัท และชื่อปล่อง (รูปที่ 1.1.8) และถ้าต้องการทราบข้อมูลสรุปเบื้องต้นให้กดที่ปุ่ม "ข้อมูลสรุป" ใน POPUP ดังกล่าว จากนั้นจะมีข้อมูลสรุปเบื้องต้นปรากฏขึ้นทางด้านล้างล่างบนแผนที่ (รูปที่ 1.1.9)

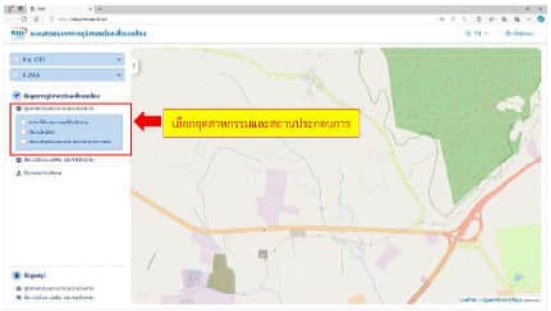
- **ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม** ซึ่งเมื่อเลือกแล้ว ระบบจะแสดงผลดังรูปที่ 1.1.10 จากนั้นถ้าผู้ใช้งานอยากทราบปริมาณขยะของโรงงานนั้น ๆ ผู้ใช้งานสามารถนำเม้าส์ไปวางบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม และจะมี POPUP แสดงข้อมูลปรากฏขึ้น โดยข้อมูลใน POPUP จะมีดังนี้ ชื่อบริษัท และปริมาณขยะในหน่วย kg/year (รูปที่ 1.1.11)



รูปที่ 1.1.1 การเลือกนิคมอุตสาหกรรม



รูปที่ 1.1.2 การเลือกปีที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล



รูปที่ 1.1.3 การเลือกอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



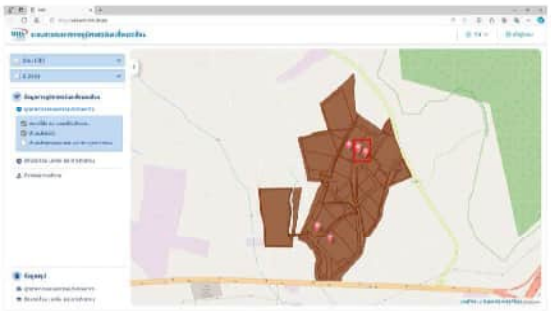
รูปที่ 1.1.4 การแสดงผลเมื่อเลือก "สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน"



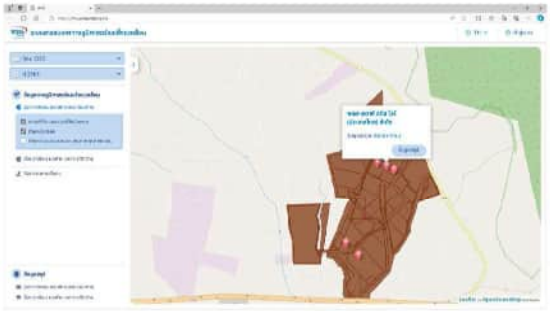
รูปที่ 1.1.5 การแสดงผลข้อมูลเบื้องต้นของโรงงาน



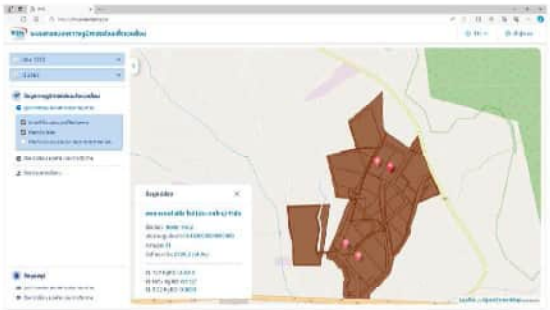
รูปที่ 1.1.6 การแสดงผลเมื่อเลือก "ตำแหน่งปล่อง"



รูปที่ 1.1.7 การแสดงผลตำแหน่งปล่องในกรณีที่โรงงานมีจำนวนปล่องมากกว่า 1 ปล่อง



รูปที่ 1.1.8 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของปล่อง



รูปที่ 1.1.9 การแสดงผลข้อมูลสรุปเบื้องต้นของปล่อง



รูปที่ 1.1.10 การแสดงผลเมื่อเลือก "ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม"



รูปที่ 1.1.11 การแสดงผล POPUP ปริมาณขยะ

นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดได้ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

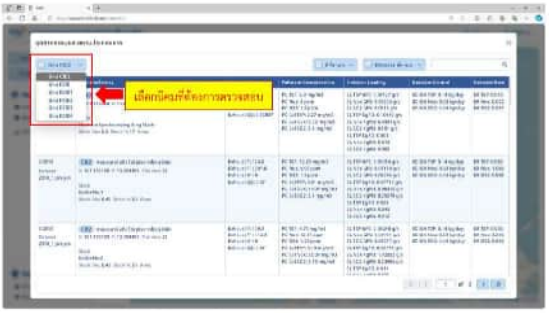
1) กด "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 1.1.12) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 1.1.13
2) เลือก "ปีคม" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.1.14)
3) เลือก "ปี" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.1.15)
4) เลือก "จุดข้อมูล" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.1.16) ทั้งนี้ถ้าต้องการตรวจสอบทั้งหมด ให้เลือก "Dataset ทั้งหมด"



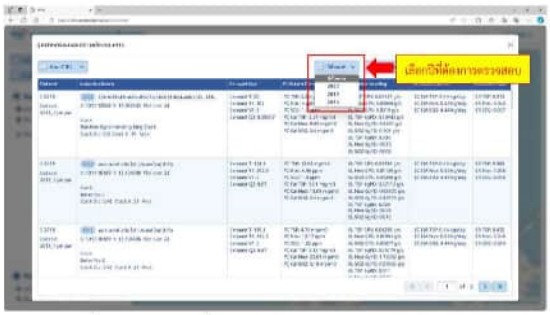
รูปที่ 1.1.12 การตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการทั้งหมด



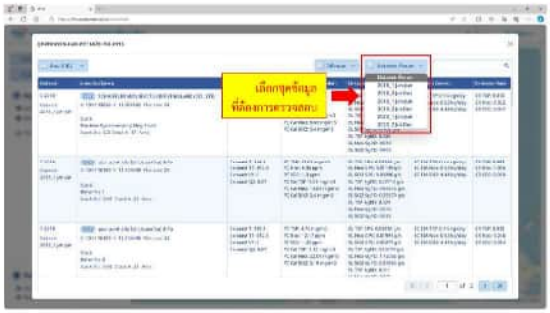
รูปที่ 1.1.13 หน้าข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการทั้งหมด



รูปที่ 1.1.14 การเลือกปีคม เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



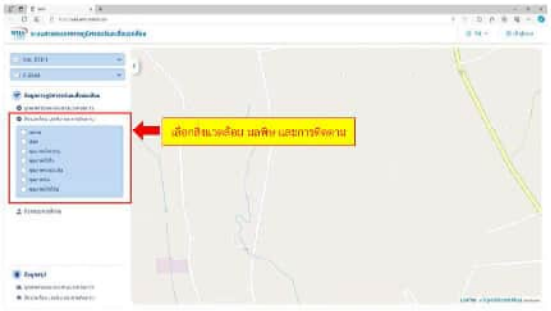
รูปที่ 1.1.15 การเลือกปี เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 1.1.16 การเลือกชุดข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ

1.2. ข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

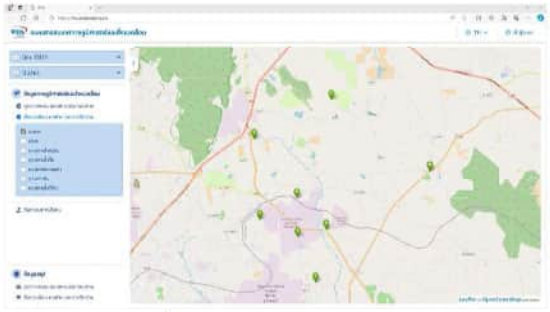
1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 1.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปีจุบัน (รูปที่ 1.1.2)
3) เลือก "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.1) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 7 ข้อมูล ดังนี้
   - อากาศ
   - เสียง
   - คุณภาพน้ำผิวดิน
   - คุณภาพน้ำทิ้ง
   - คุณภาพตะกอนดิน
   - คุณภาพดิน
   - คุณภาพน้ำใต้ดิน



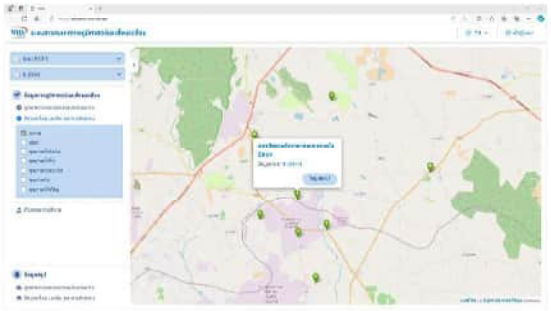
รูปที่ 1.2.1 การเลือกสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม มีดังนี้

- อากาศ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "อากาศ" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.2)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.3) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดอากาศของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.4)
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "อากาศ" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออกก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.2 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ

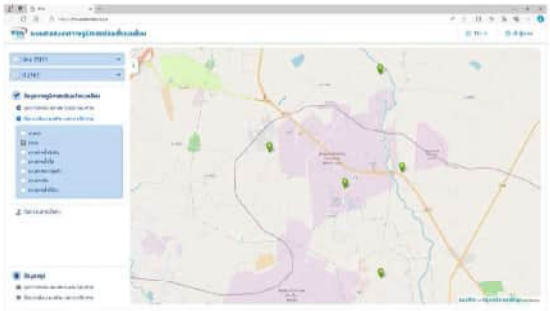


รูปที่ 1.2.3 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ

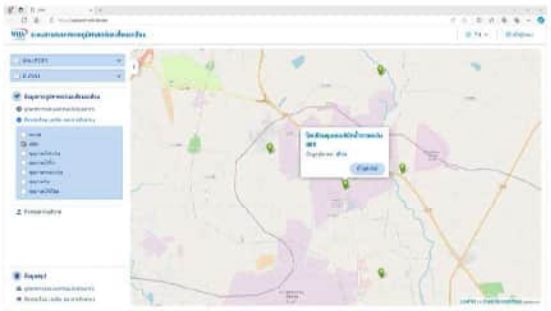


รูปที่ 1.2.4 ผลการตรวจวัดอากาศของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ

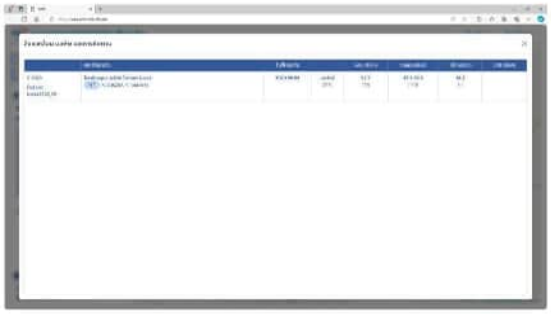
- **เสียง** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "เสียง" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียงปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.5)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.6) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดเสียงของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.7)
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "เสียง" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.5 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง

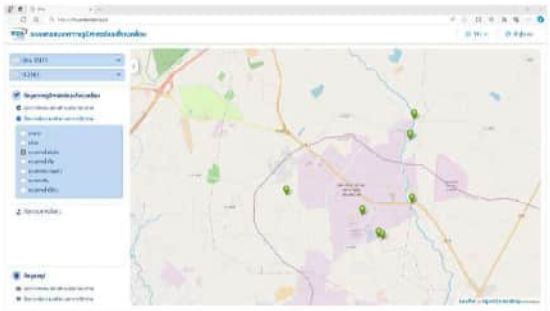


รูปที่ 1.2.6 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง

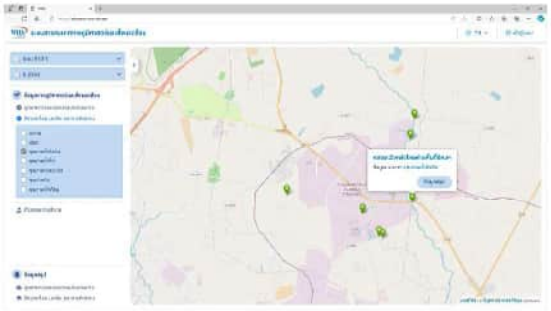


รูปที่ 1.2.7 ผลการตรวจวัดเสียงของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียงนั้น ๆ

- **คุณภาพน้ำผิวดิน** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพน้ำผิวดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.8)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.9) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.10)
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "คุณภาพน้ำผิวดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.8 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

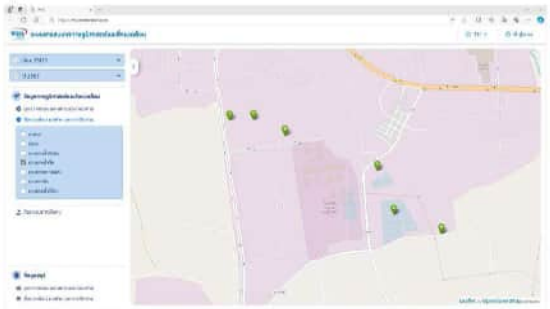


รูปที่ 1.2.9 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

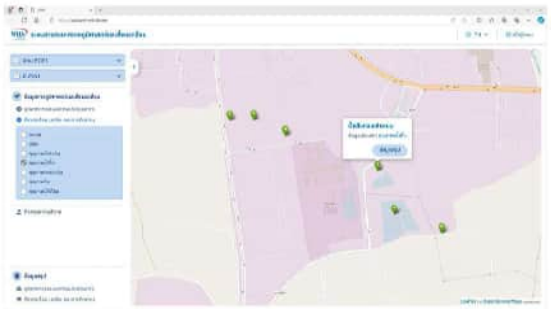


รูปที่ 1.2.10 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินนั้น ๆ

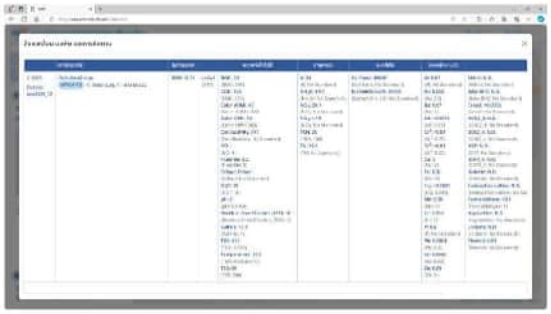
- คุณภาพน้ำทิ้ง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพน้ำทิ้ง" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.11)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.12) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.13)
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "คุณภาพน้ำทิ้ง" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.11 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

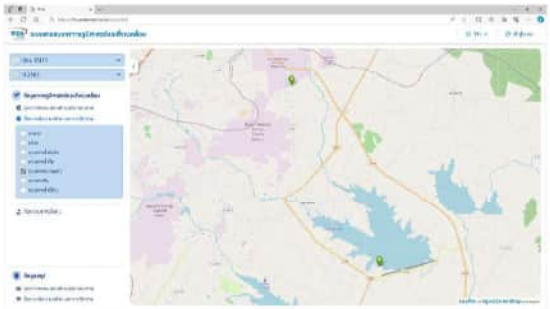


รูปที่ 1.2.12 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

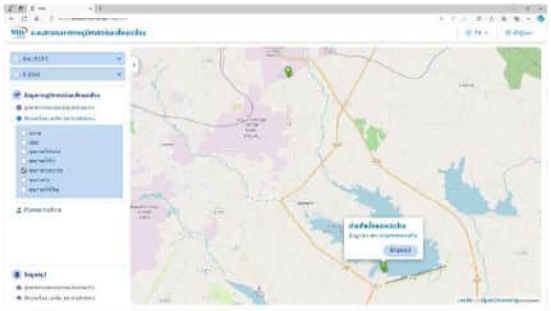


รูปที่ 1.2.13 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งนั้น ๆ

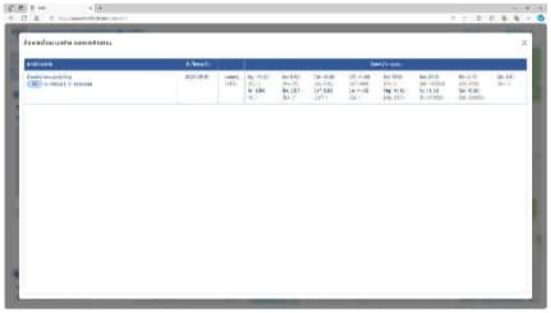
- คุณภาพตะกอนดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพตะกอนดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.14)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.15) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.16)
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "คุณภาพตะกอนดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.14 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน

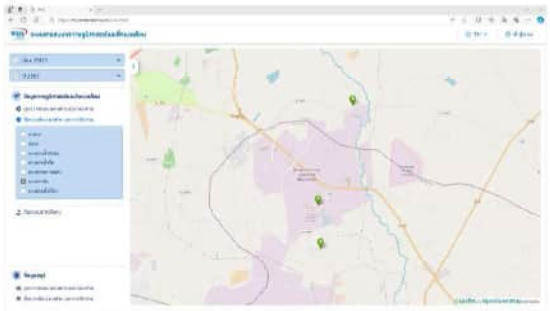


รูปที่ 1.2.15 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน

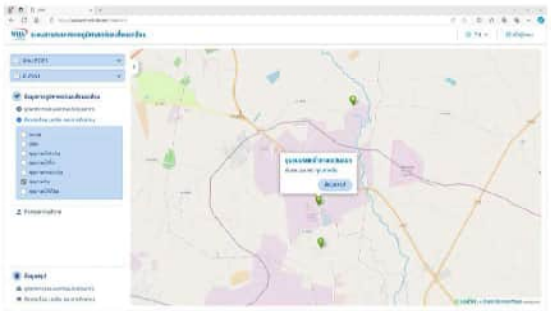


รูปที่ 1.2.16 ผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินนั้น ๆ

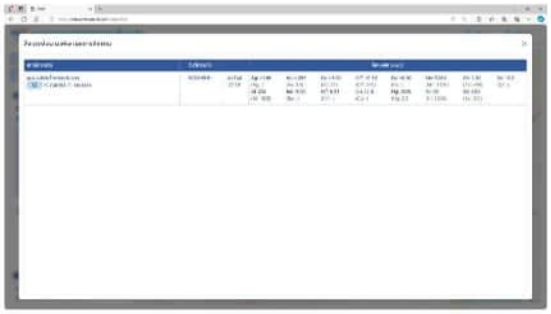
- **คุณภาพดิน** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.17)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.18) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.19)
  (4) กด "ถากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "คุณภาพดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.17 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน

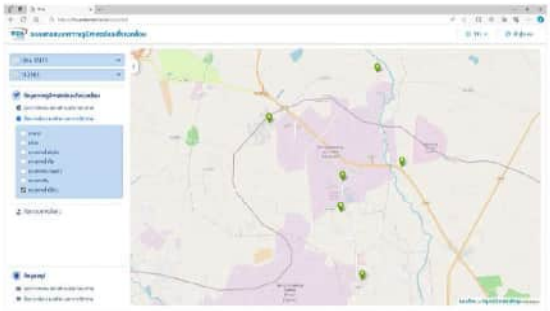


รูปที่ 1.2.18 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน

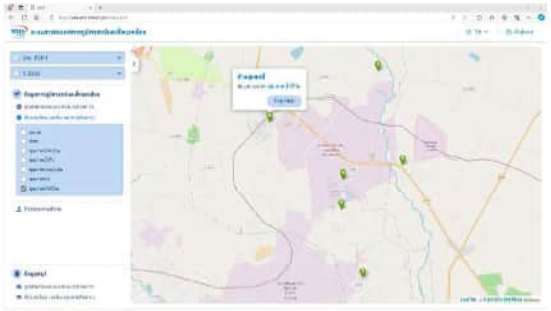


รูปที่ 1.2.19 ผลการตรวจวัดคุณภาพดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินนั้น ๆ

- **คุณภาพน้ำใต้ดิน** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพน้ำใต้ดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.20)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.21) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.22)
  (4) กด "ถากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "คุณภาพน้ำใต้ดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.20 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 1.2.21 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



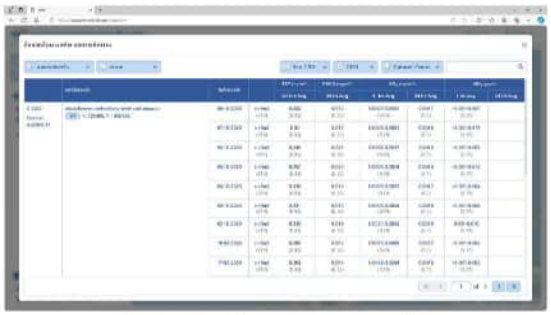
รูปที่ 1.2.22 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินนั้น ๆ

นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดได้ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

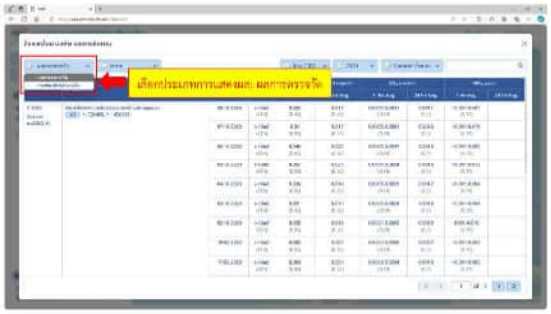
1) กด "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 1.2.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 1.2.24
2) เลือก "ประเภทการแสดงผล" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล โดยถ้าเลือก "ผลการตรวจวัด" ข้อมูลจะแสดงในรูปแบบตัวเลข (รูปที่ 1.2.25) และถ้าเลือก "กราฟผลการตรวจวัด" ข้อมูลจะแสดงในรูปแบบกราฟเส้น (รูปที่ 1.2.26)
3) เลือก "ประเภทข้อมูล" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล โดยข้อมูลมีทั้งหมด 7 ประเภท ได้แก่ อากาศ, เสียง, คุณภาพน้ำผิวดิน, คุณภาพน้ำทิ้ง, คุณภาพตะกอนดิน, คุณภาพดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน (รูปที่ 1.2.27) ทั้งนี้ประเภทข้อมูลของแต่ละนิคมจะมีจำนวนไม่เท่ากัน
4) เลือก "นิคม" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.2.28)
5) เลือก "ปี" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.2.29)
6) เลือก "ชุดข้อมูล" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.2.30) ทั้งนี้ถ้าต้องการตรวจสอบทั้งหมด ให้เลือก "Dataset ทั้งหมด"



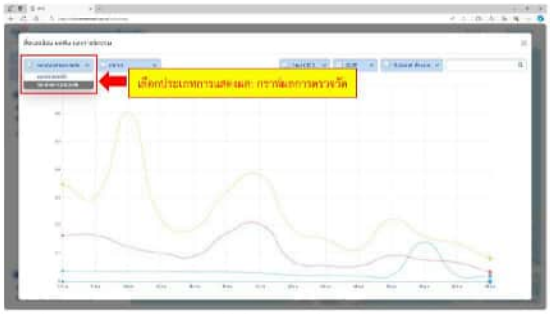
รูปที่ 1.2.23 การตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด



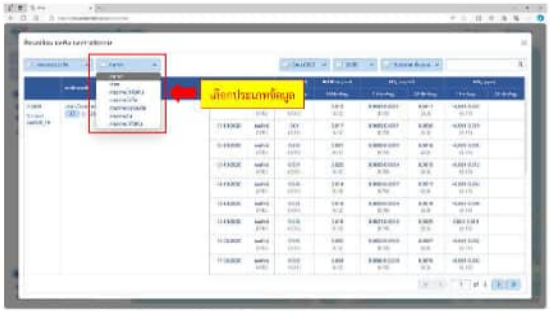
รูปที่ 1.2.24 หน้าข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด



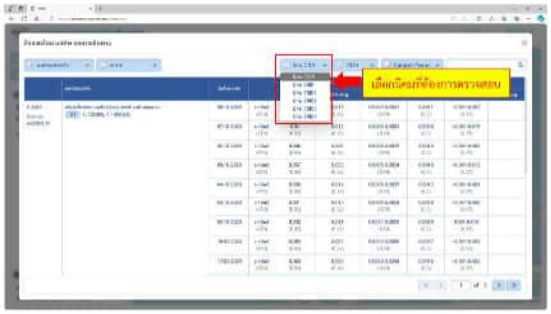
รูปที่ 1.2.25 การเลือกผลการตรวจวัด เพื่อแสดงข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด ในรูปแบบตัวเลข



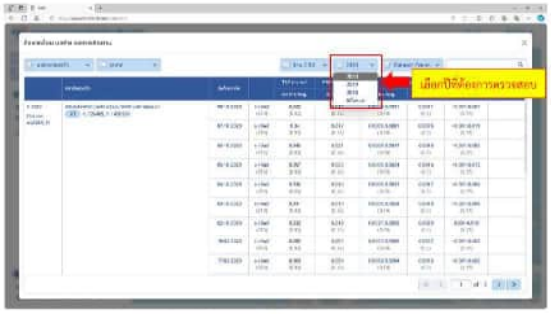
รูปที่ 1.2.26 การเลือกกราฟผลการตรวจวัด เพื่อแสดงข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด ในรูปแบบกราฟเส้น



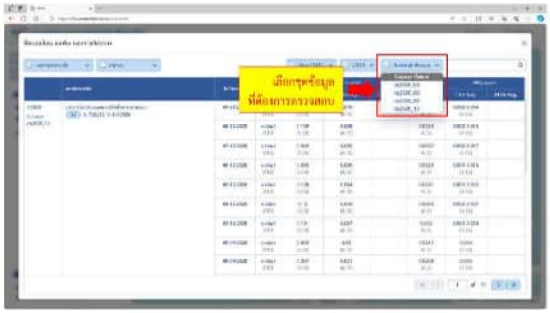
รูปที่ 1.2.27 การเลือกประเภทข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 1.2.28 การเลือกนิคม เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 1.2.29 การเลือกปี เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 1.2.30 การเลือกชุดข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม

1.3. ข้อมูลกิจกรรมทางสังคม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 1.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปีจุบัน (รูปที่ 1.1.2)
3) เลือก "กิจกรรมทางสังคม" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม "ลูกศร" (รูปที่ 1.3.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 1.3.1 การตรวจสอบข้อมูลกิจกรรมทางสังคม

2. ผู้ใช้งานที่มี Username/Password

ผู้ใช้งานที่มี Username/Password คือ ผู้ใช้งานที่เป็นเจ้าหน้าที่ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ อินดัสเตรียล ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด (มหาชน) หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ใช้งานกลุ่มนี้จะสามารถใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมในการตรวจสอบ แก้ไข และนำเข้าข้อมูล (Input data) ทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมได้ทั้งหมด ซึ่งข้อมูลทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมมีทั้งหมด 8 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

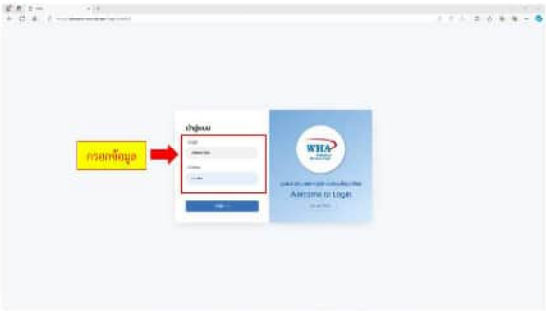
1) ชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท
2) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3) อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ
4) สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม
5) สภาพเศรษฐกิจสังคม
6) อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย
7) ข้อร้องเรียนต่อสถานประกอบการ
8) กิจกรรมทางสังคม

โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าสู่ระบบได้ดังต่อไปนี้

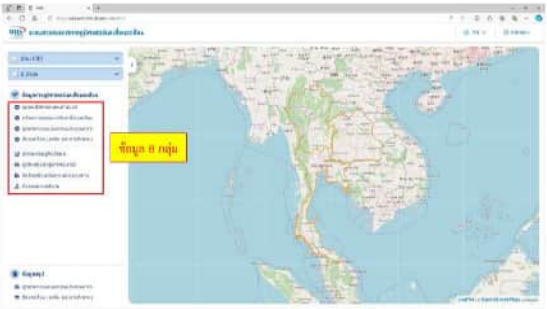
1) กด "เข้าสู่ระบบ" ที่อยู่ทางด้านขวามุมบน (รูปที่ 2.1)
2) กรอกข้อมูล Username/Password (รูปที่ 2.2) จากนั้นจะเข้าสู่หน้าหลักของผู้ใช้งานที่มี Username/Password (รูปที่ 2.3)



รูปที่ 2.1 การเข้าสู่ระบบ



รูปที่ 2.2 หน้าสำหรับกรอก Username/Password

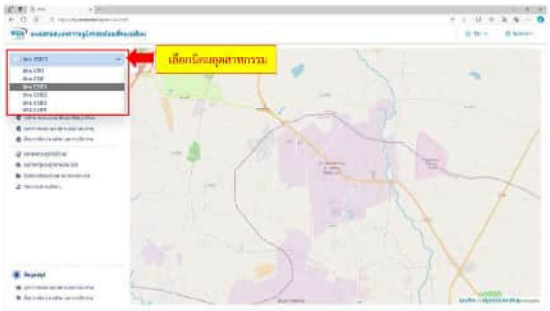


รูปที่ 2.3 หน้าหลักของผู้ใช้งาน Username/Password

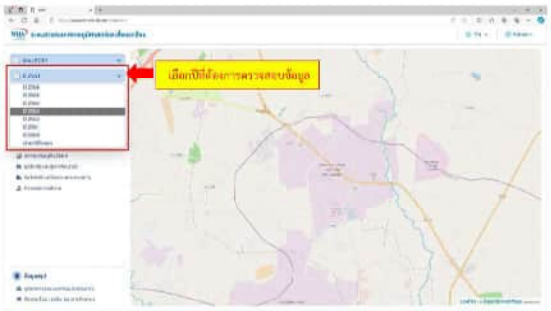
โดยผู้ใช้งานที่มี Username/Password สามารถใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ในการตรวจสอบ แก้ไข และนำเข้าข้อมูล (Input data) ทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

2.1. ชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

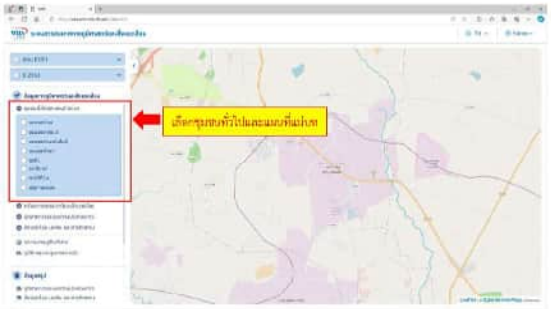
1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
3) เลือก "ชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.1.3) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 8 ข้อมูล ดังนี้
   - ขอบเขตนิคม
   - ขอบเขตเทศบาล
   - ขอบเขตตำบลในพื้นที่
   - ขอบเขตอำเภอ
   - ชุดดิน
   - ธรณีวิทยา
   - การใช้ที่ดิน
   - เส้นทางจราจร



รูปที่ 2.1.1 การเลือกนิคมอุตสาหกรรม



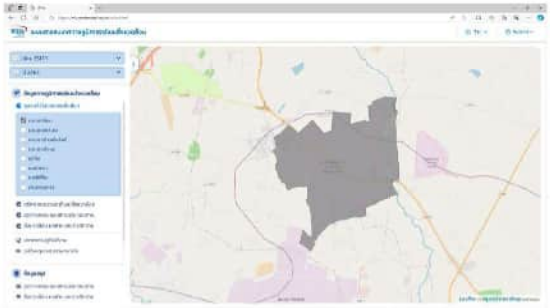
รูปที่ 2.1.2 การเลือกปีที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล



รูปที่ 2.1.3 การเลือกชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท มีดังนี้

- **ขอบเขตนิคม** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "ขอบเขตนิคม" จากนั้นขอบเขตนิคมจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.4
  (2) กด "ขอบเขตนิคม" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



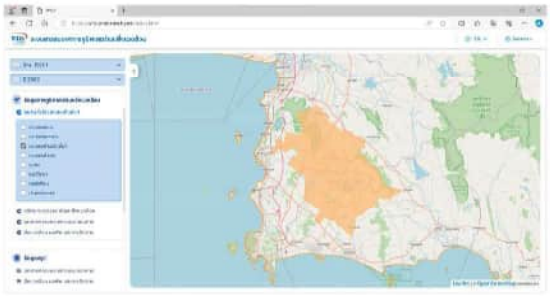
รูปที่ 2.1.4 การแสดงผลขอบเขตนิคม

- **ขอบเขตเทศบาล** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "ขอบเขตเทศบาล" จากนั้นขอบเขตเทศบาลจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.5
  (2) กด "ขอบเขตเทศบาล" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



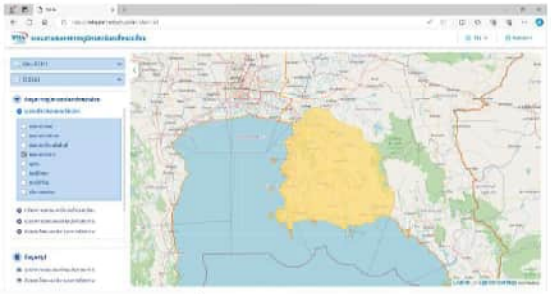
รูปที่ 2.1.5 การแสดงผลขอบเขตเทศบาล

- **ขอบเขตตำบลในพื้นที่** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "ขอบเขตตำบลในพื้นที่" จากนั้นขอบเขตตำบลในพื้นที่จะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.6
  (2) กด "ขอบเขตตำบลในพื้นที่" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



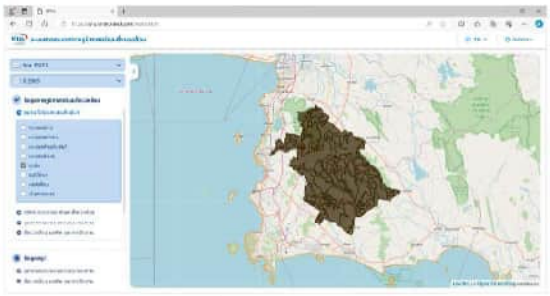
รูปที่ 2.1.6 การแสดงผลขอบเขตตำบลในพื้นที่

- **ขอบเขตอำเภอ** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "ขอบเขตอำเภอ" จากนั้นขอบเขตอำเภอจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.7
  (2) กด "ขอบเขตอำเภอ" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



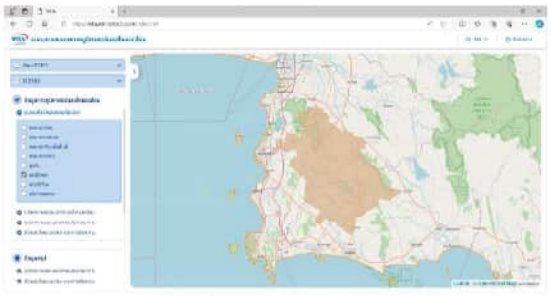
รูปที่ 2.1.7 การแสดงผลขอบเขตอำเภอ

- **ชุดดิน** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "ชุดดิน" จากนั้นข้อมูลชุดดินจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.8
  (2) กด "ชุดดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



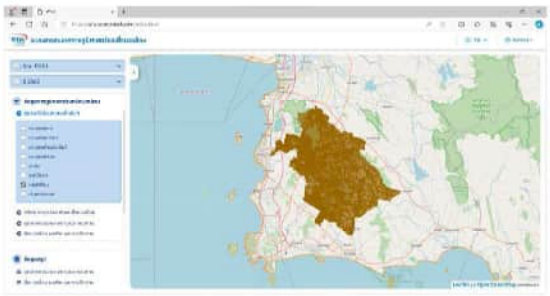
รูปที่ 2.1.8 การแสดงผลชุดดิน

- **ธรณีวิทยา** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "ธรณีวิทยา" จากนั้นข้อมูลธรณีวิทยาจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.9
  (2) กด "ธรณีวิทยา" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



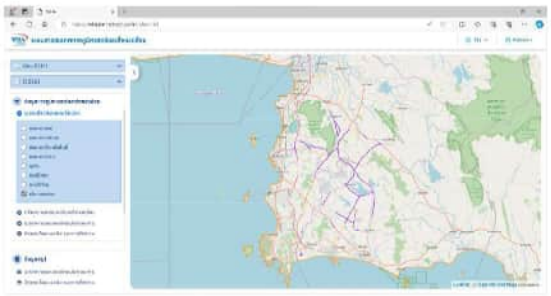
รูปที่ 2.1.9 การแสดงผลธรณีวิทยา

- **การใช้ที่ดิน** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "การใช้ที่ดิน" จากนั้นข้อมูลการใช้ที่ดินจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.10
  (2) กด "การใช้ที่ดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.1.10 การแสดงผลการใช้ที่ดิน

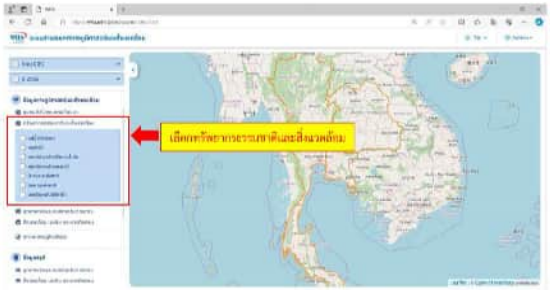
- **เส้นทางจราจร** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "เส้นทางจราจร" จากนั้นข้อมูลเส้นทางจราจรจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.11
  (2) กด "เส้นทางจราจร" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.1.11 การแสดงผลเส้นทางจราจร

2.2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

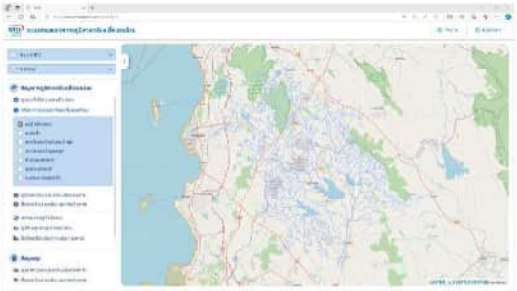
1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปีจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
3) เลือก "ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.2.1) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 7 ข้อมูล ดังนี้
   - แม่น้ำ/ลำคลอง
   - แหล่งน้ำ
   - สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน
   - สถานีตรวจวัดอุณหภูมิ
   - ป่าสงวนแห่งชาติ
   - อุทยานแห่งชาติ
   - เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า



รูปที่ 2.2.1 การเลือกทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

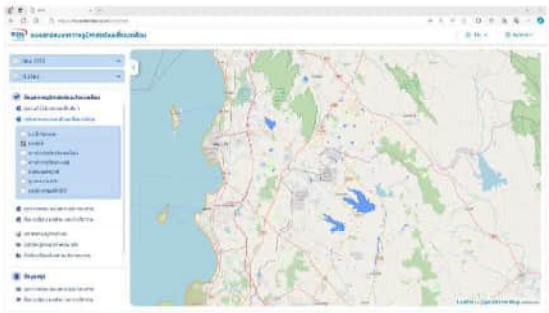
โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

- **แม่น้ำ/ลำคลอง** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "แม่น้ำ/ลำคลอง" จากนั้นข้อมูลแม่น้ำ/ลำคลองจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.2
  (2) กด "แม่น้ำ/ลำคลอง" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



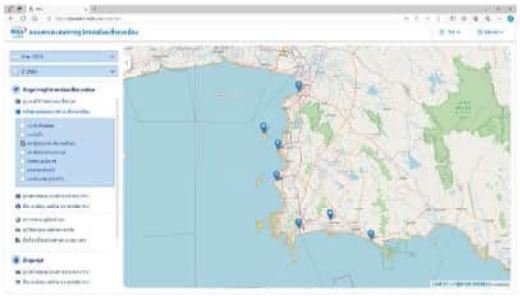
รูปที่ 2.2.2 การแสดงผลแม่น้ำ/ลำคลอง

- แหล่งน้ำ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "แหล่งน้ำ" จากนั้นข้อมูลแหล่งน้ำจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.3
  (2) กด "แหล่งน้ำ" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



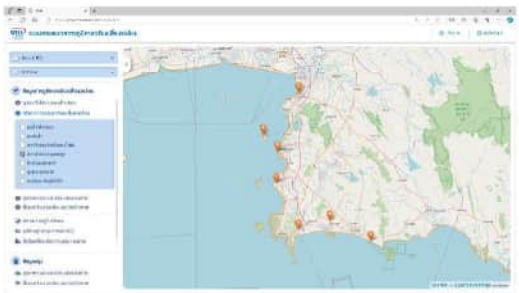
รูปที่ 2.2.3 การแสดงผลแม่น้ำ/ลำคลอง

- สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน" จากนั้นตำแหน่งของสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.4
  (2) กด "สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



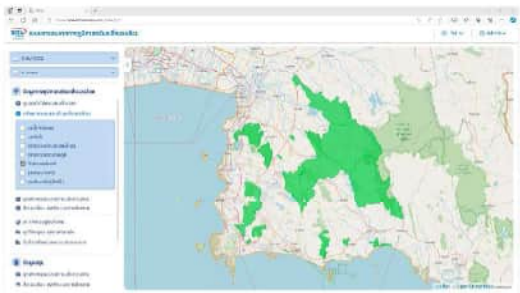
รูปที่ 2.2.4 การแสดงผลสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน

- สถานีตรวจวัดอุณหภูมิ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "สถานีตรวจวัดอุณหภูมิ" จากนั้นตำแหน่งสถานีตรวจวัดอุณหภูมิจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.5
  (2) กด "สถานีตรวจวัดอุณหภูมิ" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



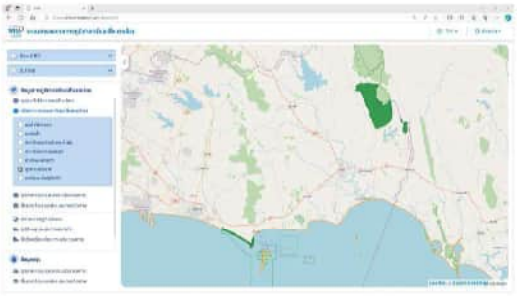
รูปที่ 2.2.5 การแสดงผลสถานีตรวจวัดอุณหภูมิ

- ป่าสงวนแห่งชาติ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "ป่าสงวนแห่งชาติ" จากนั้นข้อมูลป่าสงวนแห่งชาติจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.6
  (2) กด "ป่าสงวนแห่งชาติ" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



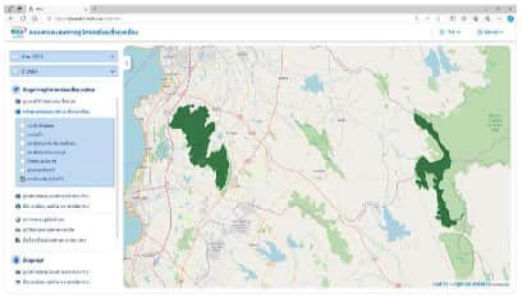
รูปที่ 2.2.6 การแสดงผลป่าสงวนแห่งชาติ

- อุทยานแห่งชาติ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "อุทยานแห่งชาติ" จากนั้นข้อมูลอุทยานแห่งชาติจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.7
  (2) กด "อุทยานแห่งชาติ" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.2.7 การแสดงผลอุทยานแห่งชาติ

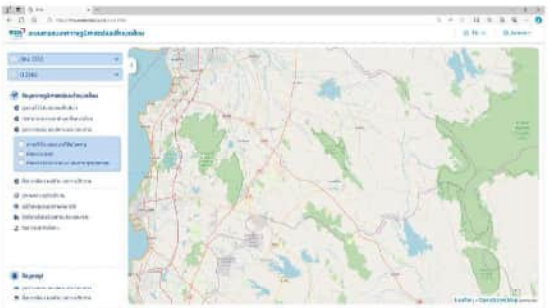
- เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า" จากนั้นข้อมูลเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.8
  (2) กด "เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.2.8 การแสดงผลเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า

2.3. อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

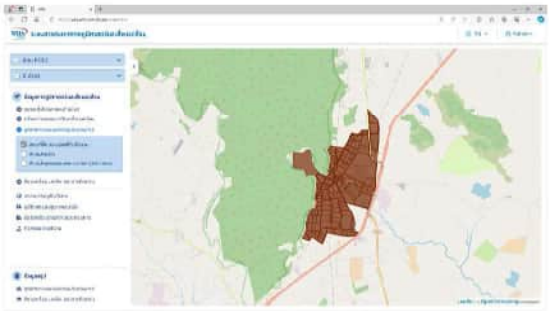
1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปีจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
3) เลือก "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.3.1) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 3 ข้อมูล ดังนี้
   - สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน
   - ตำแหน่งปล่อง
   - ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกากอุตสาหกรรม



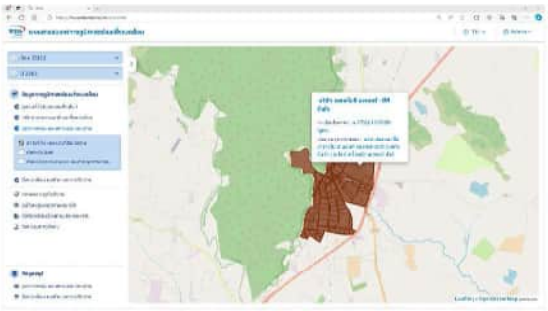
รูปที่ 2.3.1 การเลือกอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ มีดังนี้

- สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน" จากนั้นสถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงานจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.3.2
  (2) บ้านเว้าสีไปบางบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม และจะมี POPUP แสดงข้อมูลของโรงงานนั้น ๆ ปรากฏขึ้น โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อบริษัท ทะเบียนโรงงาน และประกอบอุตสาหกรรม (รูปที่ 2.3.3)
  (3) กด "สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.3.2 การแสดงผลสถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน



รูปที่ 2.3.3 การแสดงผลข้อมูลเบื้องต้นของโรงงาน

- ตำแหน่งปล่อง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

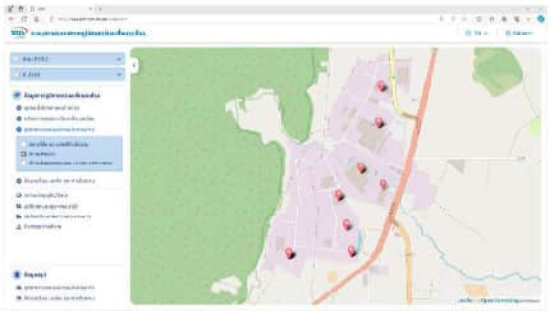
(1) เลือก "ตำแหน่งปล่อง" จากนั้นตำแหน่งปล่องจะแสดงบนแผนที่ โดยระบบจะแสดงตำแหน่งปล่องของโรงงานนั้น ๆ จำนวน 1 ตำแหน่ง ซึ่งเป็นตำแหน่งที่เป็นตัวแทนบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม (รูปที่ 2.3.4)

(2) กดที่ "หมุด" เพื่อตรวจสอบจำนวนปล่องของโรงงานนั้น ๆ โดยถ้าโรงงานนั้นมีจำนวนปล่องมากกว่า 1 ปล่อง เมื่อกดแล้วตำแหน่งปล่องของโรงงานนั้น ๆ ก็จะเพิ่มขึ้นตามจำนวนปล่องทั้งหมด (รูปที่ 2.3.5)

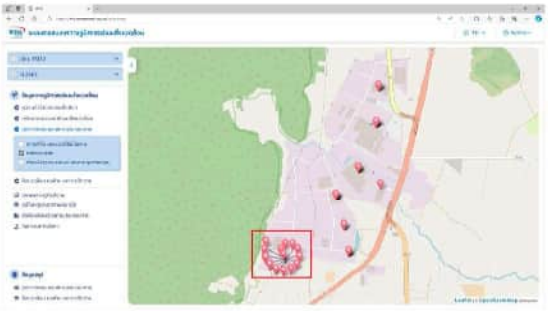
(3) นำเม้าส์ไปวางที่หมุด จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นของปล่อง ได้แก่ ชื่อบริษัท และชื่อปล่อง (รูปที่ 2.3.6)

(4) กดที่ปุ่ม "ข้อมูลสรุป" ใน POPUP จากนั้นจะมีข้อมูลสรุปเบื้องต้นปรากฏขึ้นทางด้านซ้ายล่างบนแผนที่ (รูปที่ 2.3.7)

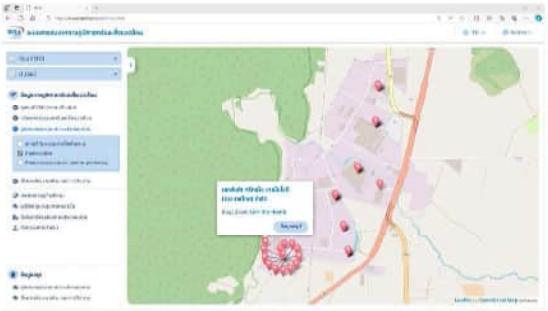
(5) กด "ตำแหน่งปล่อง" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



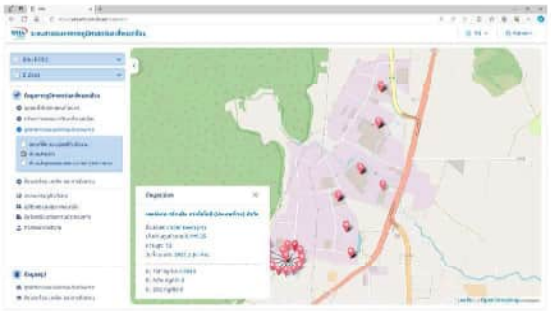
รูปที่ 2.3.4 การแสดงผลตำแหน่งปล่อง



รูปที่ 2.3.5 การแสดงผลตำแหน่งปล่องในกรณีที่โรงงานมีจำนวนปล่องมากกว่า 1 ปล่อง



รูปที่ 2.3.6 ข้อมูลเบื้องต้นของปล่อง



รูปที่ 2.3.7 ข้อมูลสรุปเบื้องต้น

- **ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

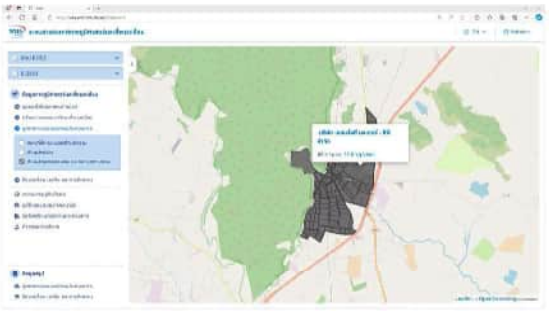
(1) เลือก "ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม" จากนั้นตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรมจะแสดงบนแผนที่ดังรูปที่ 2.3.8

(2) นำเม้าส์ไปวางบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม และจะมี POPUP แสดงข้อมูลของโรงงานนั้น ๆ ปรากฏขึ้น โดยข้อมูลใน POPUP จะมีดังนี้ ชื่อบริษัท และปริมาณขยะในหน่วย kg/year ดังรูปที่ 2.3.9

(3) กด "ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.3.8 การแสดงผลตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม

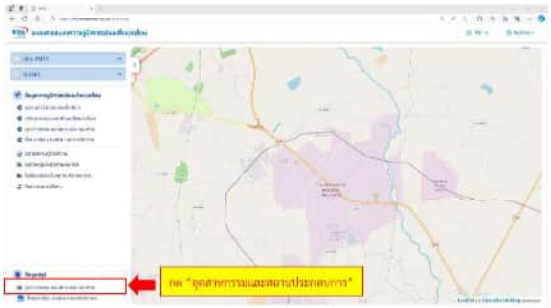


รูปที่ 2.3.9 การแสดงผล POPUP ปริมาณขยะ

นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบ ค้นหา แก้ไข และนำเข้าข้อมูลได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) กด "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.3.10) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.3.11
2) เลือก "นิคม" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.3.12)
3) เลือก "ปี" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.3.13)
4) เลือก "ชุดข้อมูล" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.3.14) ทั้งนี้ถ้าต้องการตรวจสอบทั้งหมด ให้เลือก "Dataset ทั้งหมด"



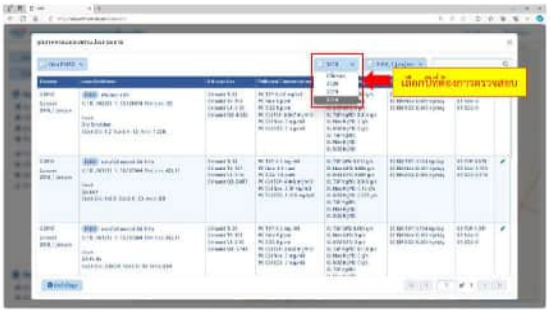
รูปที่ 2.3.10 การตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.11 หน้าข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.12 การเลือกนิคม เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.13 การเลือกปี เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.14 การเลือกชุดข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ

การค้นหาข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) กด "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.3.10) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.3.11
2) กรอก "ข้อความที่เกี่ยวข้องกับชื่อสถานีตรวจวัด" ในช่องค้นหา ถ้าต้องการค้นหาข้อมูลผลการตรวจวัดของสถานีนั้น ๆ (รูปที่ 2.3.15) จากนั้นผลการค้นหาจะปรากฏขึ้นอัตโนมัติ



รูปที่ 2.3.15 การค้นหาข้อมูลโดยกรอกข้อความที่เกี่ยวข้องกับชื่อสถานีตรวจวัด

การแก้ไขข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

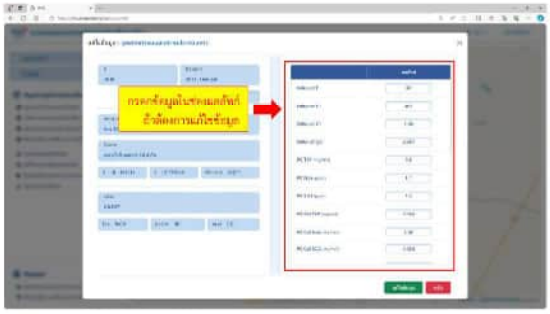
1) กด "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.3.10) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.3.11
2) กด "สัญลักษณ์ปากกาสีเขียว" ที่อยู่ในคอลัมน์หลังสุดของข้อมูลนั้น ๆ (รูปที่ 2.3.16) จากนั้นเมื่อกดแล้ว จะปรากฏหน้าแก้ไขข้อมูล (รูปที่ 2.3.17) โดยข้อมูลที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้งานเลือกแก้ไข ทั้งนี้ผู้ใช้งานสามารถแก้ไขข้อมูลได้ 5 ส่วน ได้แก่ Exhaust Gas, Pollutant Concentration (PC), Emission Loading (EL), Emission Control (EC) และ Emission Rate (ER)
3) กรอก "ข้อมูล" ในช่องผลลัพธ์ ถ้าต้องการแก้ไขข้อมูลนั้น ๆ (รูปที่ 2.3.18)
4) กดปุ่ม "แก้ไขข้อมูล" เพื่อบันทึกข้อมูลในระบบ (รูปที่ 2.3.19)



รูปที่ 2.3.16 การแก้ไขข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.17 หน้าแก้ไขข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.17 การแก้ไขข้อมูล Exhaust Gas, Pollutant Concentration (PC), Emission Loading (EL), Emission Control (EC) และ Emission Rate (ER)



รูปที่ 2.3.18 การบันทึกข้อมูลในระบบ

การนำเข้าข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) กด "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.3.10) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.3.11
2) กดปุ่ม "นำเข้าข้อมูล" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่างของหน้าข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ (รูปที่ 2.3.19) จากนั้นเมื่อกดแล้ว จะปรากฏหน้าเพิ่มข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ (รูปที่ 2.3.20)
3) เลือกปีของข้อมูล
4) เลือก Dataset
5) เลือกวันที่ตรวจวัด หรือวันที่ของข้อมูล
6) เลือกนิคมอุตสาหกรรม
7) เลือกชื่อโรงงาน จากนั้นข้อมูลพิกัดของโรงงานจะปรากฏอัตโนมัติ
8) เลือกปล่องของโรงงานนั้น ๆ จากนั้นข้อมูลปล่องที่เลือกจะปรากฏอัตโนมัติ
9) กรอกข้อมูลทั้งหมด 5 ส่วน ได้แก่ Exhaust Gas, Pollutant Concentration (PC), Emission Loading (EL), Emission Control (EC) และ Emission Rate (ER) (รูปที่ 2.3.21)
10) กดปุ่ม "แก้ไขข้อมูล" เพื่อบันทึกข้อมูลในระบบ



รูปที่ 2.3.19 การนำเข้าข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



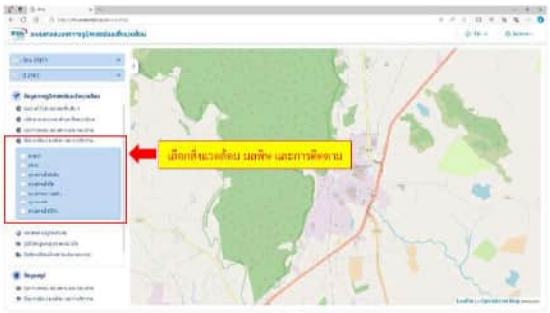
รูปที่ 2.3.20 หน้าเพิ่มข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.21 การเพิ่มข้อมูล Exhaust Gas, Pollutant Concentration (PC), Emission Loading (EL), Emission Control (EC) และ Emission Rate (ER)

2.4. สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

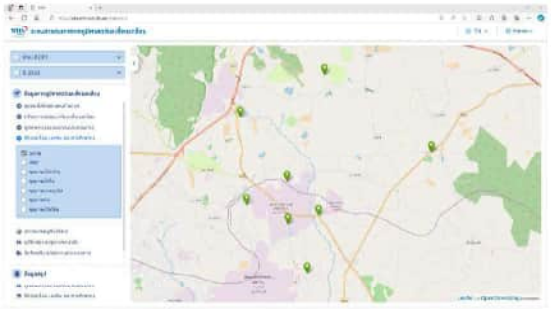
1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปีจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
3) เลือก "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.1) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 7 ข้อมูล ดังนี้
   - อากาศ
   - เสียง
   - คุณภาพน้ำผิวดิน
   - คุณภาพน้ำทิ้ง
   - คุณภาพตะกอนดิน
   - คุณภาพดิน
   - คุณภาพน้ำใต้ดิน



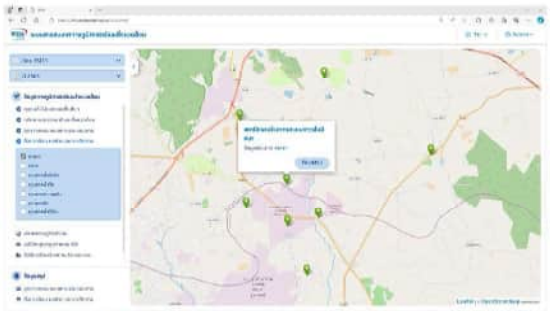
รูปที่ 2.4.1 การเลือกสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม มีดังนี้

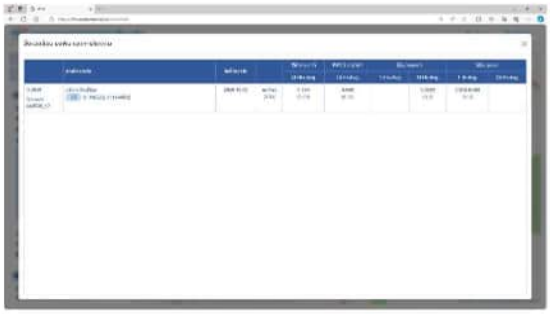
- อากาศ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "อากาศ" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.2)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.3) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดอากาศของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.4) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "อากาศ" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออกก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.2 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ

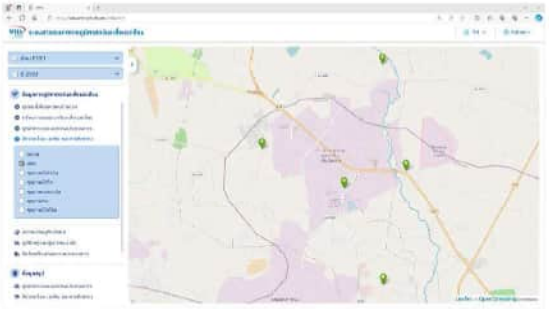


รูปที่ 2.4.3 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ

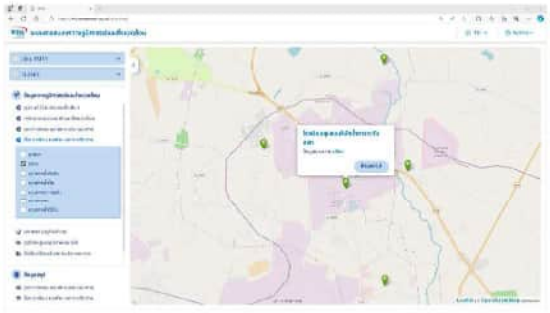


รูปที่ 2.4.4 ผลการตรวจวัดอากาศของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ

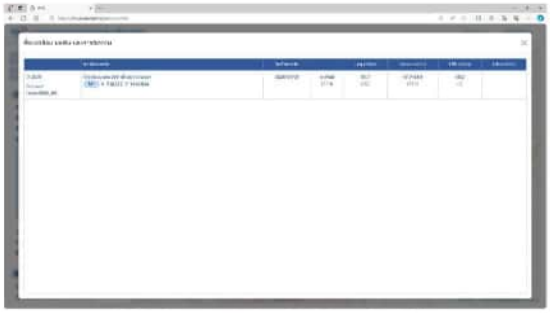
- เสียง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "เสียง" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียงปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.5)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.6) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดเสียงของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.7) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "เสียง" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออกก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.5 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง

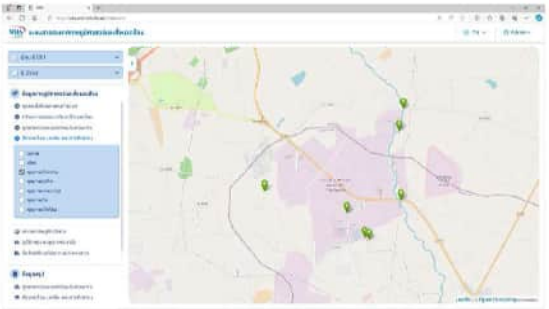


รูปที่ 2.4.6 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง

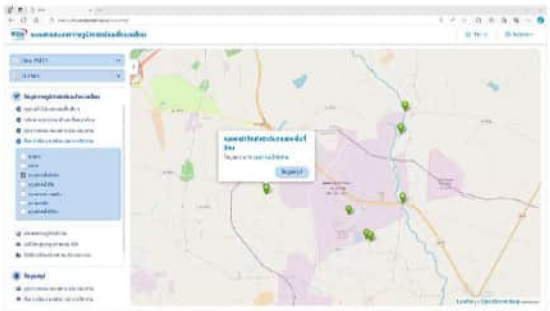


รูปที่ 2.4.7 ผลการตรวจวัดเสียงของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียงนั้น ๆ

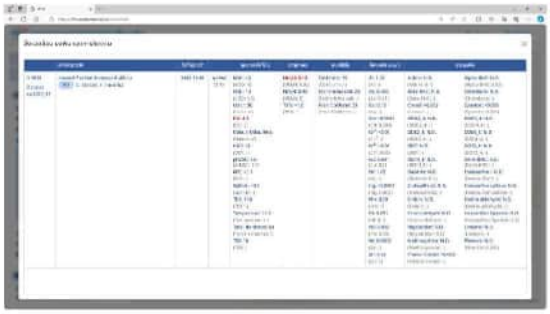
- คุณภาพน้ำผิวดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพน้ำผิวดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.8)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.9) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินนั้น ๆ โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง (รูปที่ 2.4.10)
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "คุณภาพน้ำผิวดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.8 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

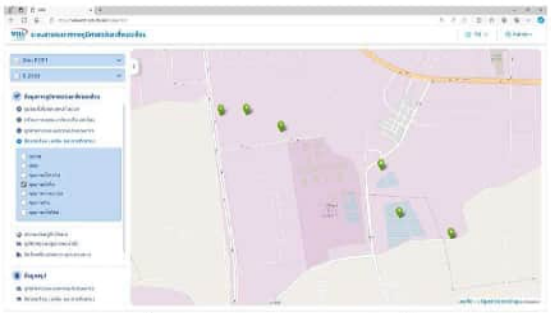


รูปที่ 2.4.9 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

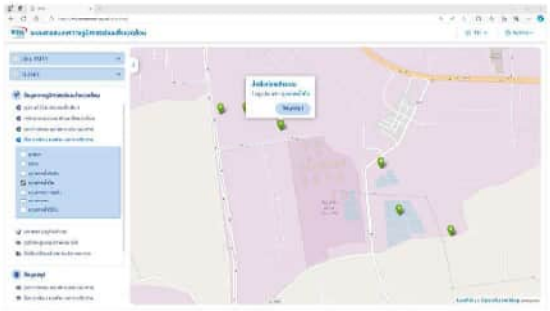


รูปที่ 2.4.10 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินนั้น ๆ

- คุณภาพน้ำทิ้ง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพน้ำทิ้ง" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.11)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.12) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.13) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "คุณภาพน้ำทิ้ง" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.11 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

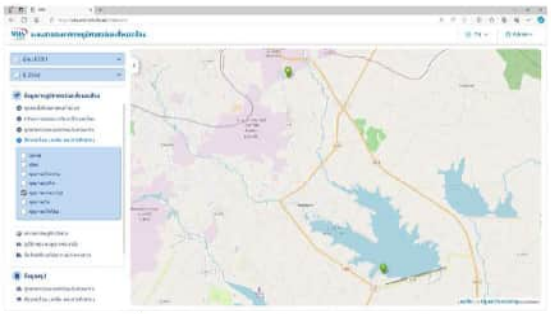


รูปที่ 2.4.12 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

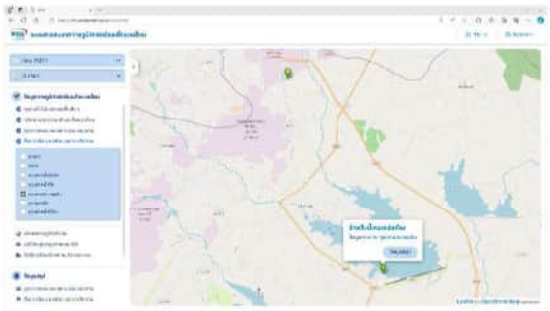


รูปที่ 2.4.13 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งนั้น ๆ

- คุณภาพตะกอนดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพตะกอนดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.14)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.15) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน และประเภทของข้อมูล
  (6) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.16) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
  (3) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (4) กด "คุณภาพตะกอนดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.14 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน

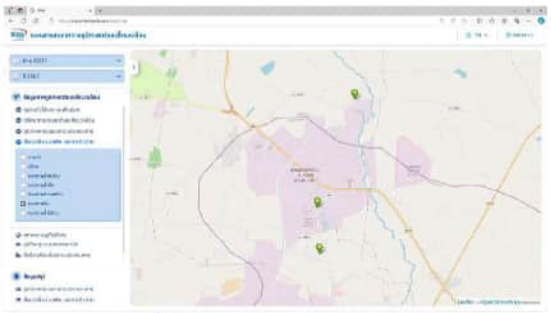


รูปที่ 2.4.15 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน

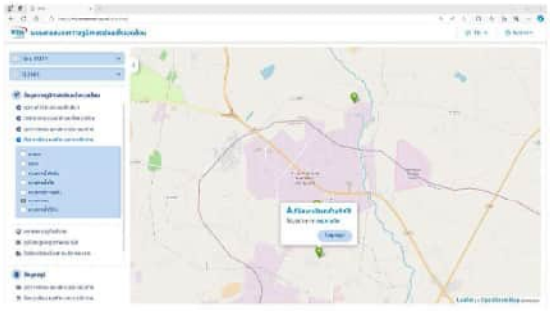


รูปที่ 2.4.16 ผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินนั้น ๆ

- **คุณภาพดิน** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.17)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.18) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน และประเภทของข้อมูล
  (7) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.19) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
  (3) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (4) กด "คุณภาพดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.17 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน

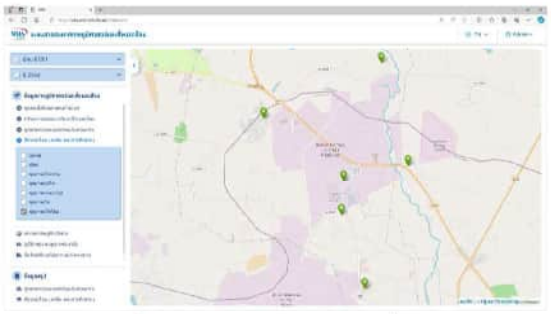


รูปที่ 2.4.18 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน

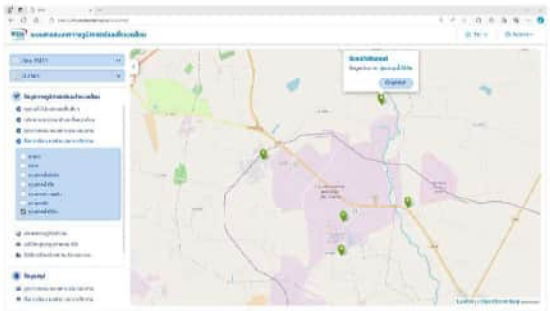


รูปที่ 2.4.19 ผลการตรวจวัดคุณภาพดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินนั้น ๆ

- **คุณภาพน้ำใต้ดิน** มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  (1) เลือก "คุณภาพน้ำใต้ดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.20)
  (2) นำเม้าส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.21) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน และประเภทของข้อมูล
  (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.22) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
  (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
  (5) กด "คุณภาพน้ำใต้ดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.20 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 2.4.21 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

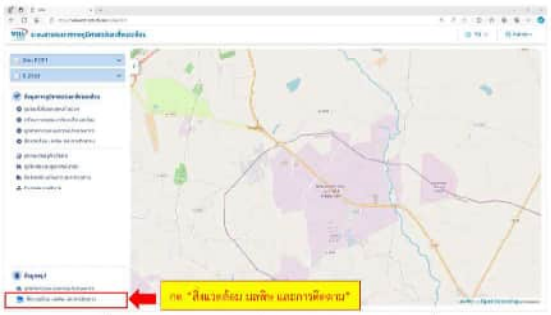


รูปที่ 2.4.22 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินนั้น ๆ

นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบ ค้นหา แก้ไข และนำเข้าข้อมูลได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) กด "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.4.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.4.24 โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
2) เลือก "ประเภทการแสดงผล" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล โดยถ้าเลือก "ผลการตรวจวัด" ข้อมูลจะแสดงในรูปแบบตัวเลข (รูปที่ 2.4.25) และถ้าเลือก "กราฟผลการตรวจวัด" ข้อมูลจะแสดงในรูปแบบกราฟเส้น (รูปที่ 2.4.26)
3) เลือก "ประเภทข้อมูล" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล โดยข้อมูลมีทั้งหมด 7 ประเภท ได้แก่ อากาศ, เสียง, คุณภาพน้ำผิวดิน, คุณภาพน้ำซึม, คุณภาพตะกอนดิน, คุณภาพดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน (รูปที่ 2.4.27) ทั้งนี้ประเภทข้อมูลของแต่ละนิคมจะมีจำนวนไม่เท่ากัน
4) เลือก "นิคม" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.4.28)
5) เลือก "ปี" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.4.29)
6) เลือก "ชุดข้อมูล" ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.4.30) ทั้งนี้ถ้าต้องการตรวจสอบทั้งหมด ให้เลือก "Dataset ทั้งหมด" จากนั้นข้อมูลที่เลือกจะปรากฏดังรูปที่ 2.4.31 - 2.4.37



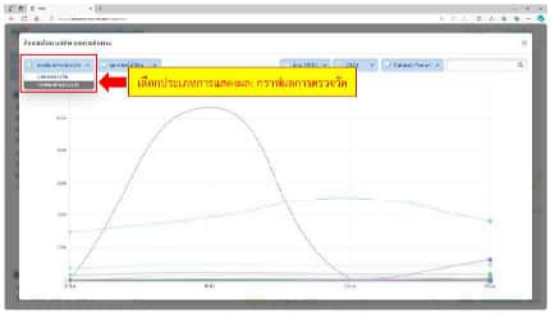
รูปที่ 2.4.23 การตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด



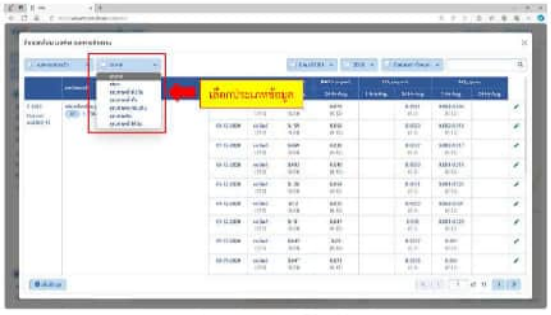
รูปที่ 2.4.24 หน้าข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด



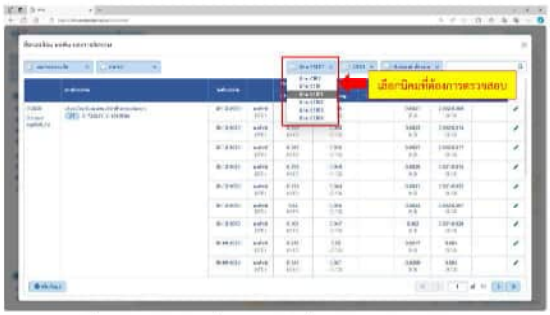
รูปที่ 2.4.25 การเลือกผลการตรวจวัด เพื่อแสดงข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด ในรูปแบบตัวเลข



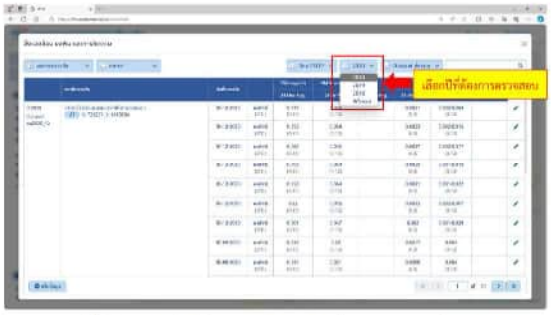
รูปที่ 2.4.26 การเลือกกราฟผลการตรวจวัด เพื่อแสดงข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด ในรูปแบบกราฟเส้น



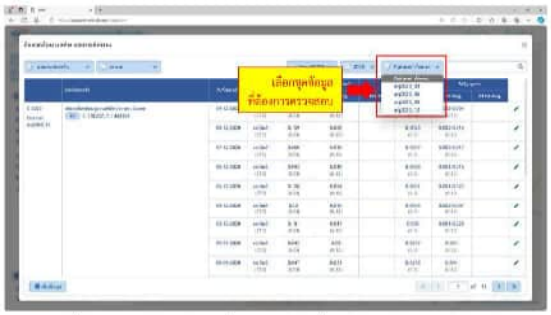
รูปที่ 2.4.27 การเลือกประเภทข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



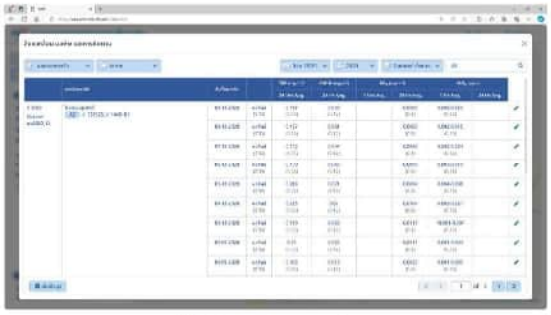
รูปที่ 2.4.28 การเลือกนิคม เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



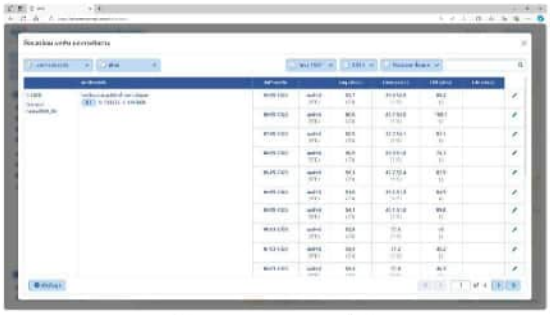
รูปที่ 2.4.29 การเลือกปี เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 2.4.30 การเลือกชุดข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 2.4.31 การแสดงผลการตรวจวัดอากาศ



รูปที่ 2.4.32 การแสดงผลการตรวจวัดเสียง



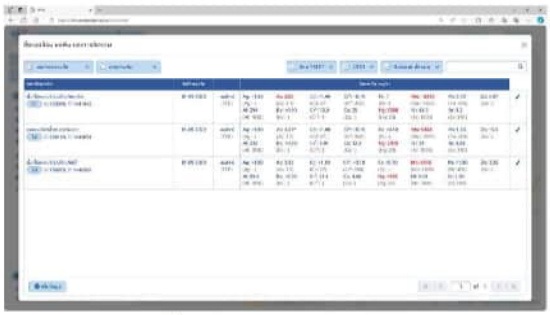
รูปที่ 2.4.33 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



รูปที่ 2.4.34 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



รูปที่ 2.4.35 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน



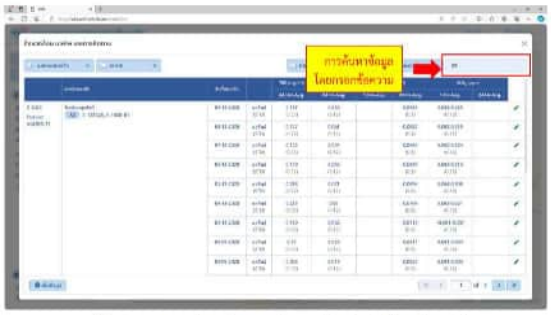
รูปที่ 2.4.36 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพดิน



รูปที่ 2.4.37 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

การค้นหาข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

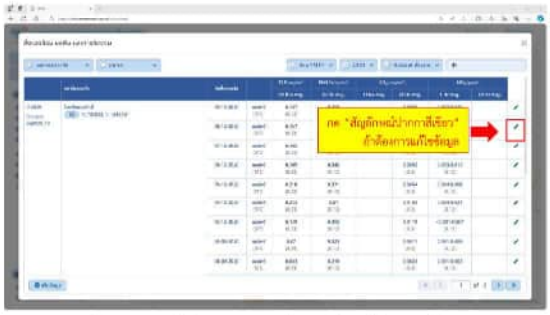
1) กด "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.4.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.4.24
2) กรอก "ข้อความที่เกี่ยวข้องกับชื่อสถานีตรวจวัด" ในช่องค้นหา ถ้าต้องการค้นหาข้อมูลผลการตรวจวัดของสถานีนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.38) จากนั้นผลการค้นหาจะปรากฏขึ้นอัตโนมัติ



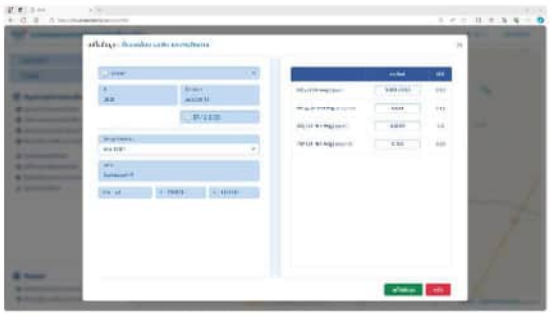
รูปที่ 2.4.38 การค้นหาข้อมูลโดยกรอกข้อความที่เกี่ยวข้องกับชื่อสถานีตรวจวัด

การแก้ไขข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

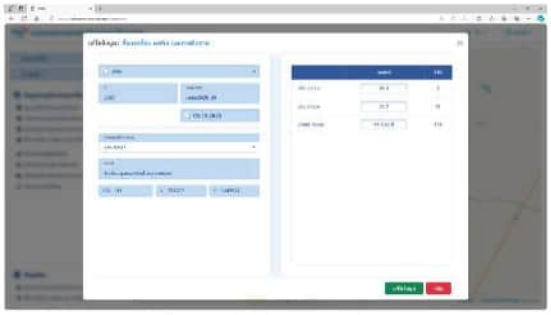
1) กด "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.4.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.4.24
2) กด "สัญลักษณ์ปากกาสีเขียว" ที่อยู่ในคอลัมน์หลังสุดของข้อมูลนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.39) จากนั้นเมื่อกดแล้ว จะปรากฏหน้าแก้ไขข้อมูล (รูปที่ 2.4.40 – 2.4.46) โดยข้อมูลที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้งานเลือกแก้ไข ทั้งนี้ผู้ใช้งานสามารถแก้ไขข้อมูลได้ 2 ส่วน ได้แก่ วันที่ตรวจวัด และผลการตรวจวัด
3) กด "วันที่ตรวจวัด" จากนั้นจะมีปฏิทินปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.47) จากนั้นให้ผู้ใช้งานเลือกวันที่ต้องการแก้ไข
4) กรอก "ข้อมูลผลการตรวจวัด" ในช่องผลลัพธ์ ถ้าต้องการแก้ไขผลการตรวจวัดนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.48)
5) กดปุ่ม "แก้ไขข้อมูล" เพื่อบันทึกข้อมูลในระบบ (รูปที่ 2.4.49)



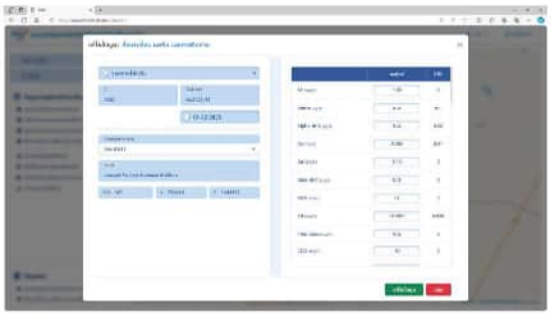
รูปที่ 2.4.39 การแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



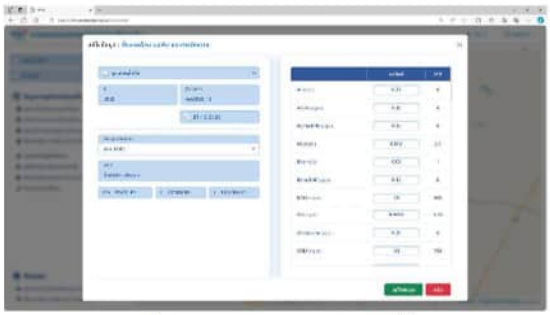
รูปที่ 2.4.40 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดอากาศ



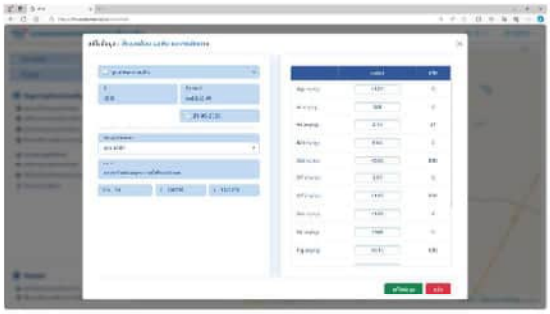
รูปที่ 2.4.41 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดเสียง



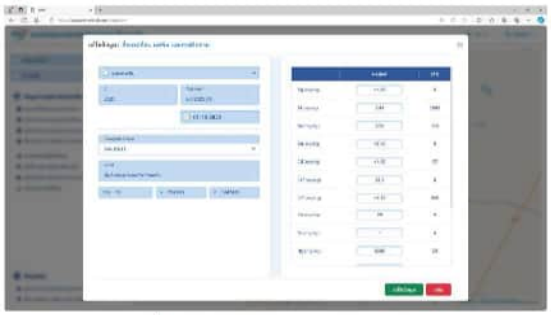
รูปที่ 2.4.42 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



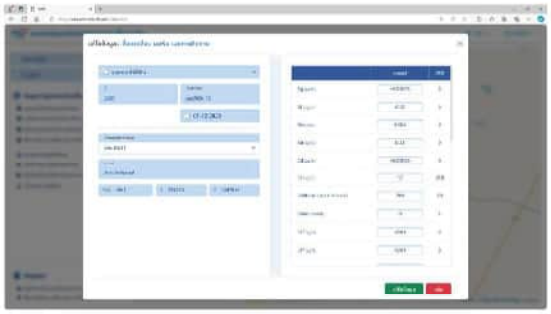
รูปที่ 2.4.43 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



รูปที่ 2.4.44 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน



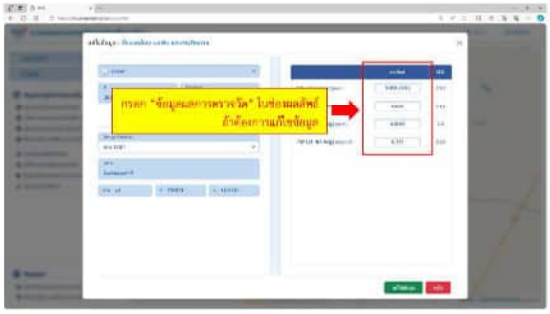
รูปที่ 2.4.45 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพดิน



รูปที่ 2.4.46 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 2.4.47 การแก้ไขวันที่ตรวจวัด



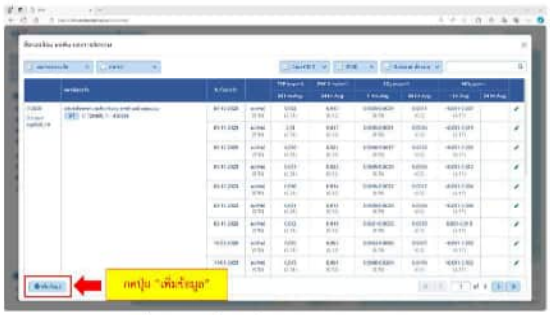
รูปที่ 2.4.48 การแก้ไขผลการตรวจวัด



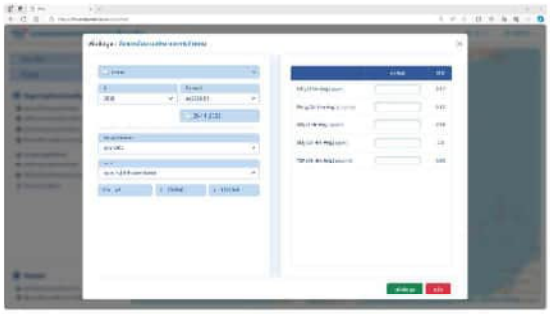
รูปที่ 2.4.49 การบันทึกข้อมูลในระบบ

การนำเข้าข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

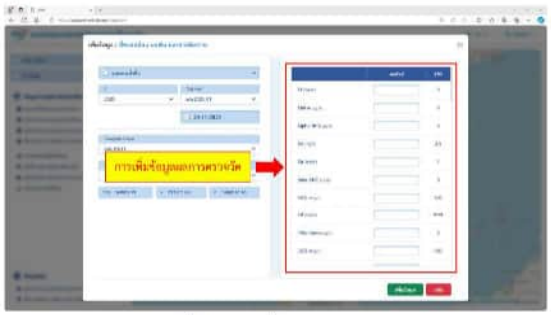
1) กด "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.4.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.4.24
2) กดปุ่ม "เพิ่มข้อมูล" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่างของหน้าข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม (รูปที่ 2.4.50) จากนั้นเมื่อกดแล้ว จะปรากฏหน้าเพิ่มข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม (รูปที่ 2.4.51)
3) เลือกประเภทข้อมูล โดยช่องผลลัพธ์ที่อยู่ทางด้านขวาจะเปลี่ยนแปลงตามการเลือกนี้
4) เลือกปีของข้อมูล
5) เลือก Dataset
6) เลือกวันที่ตรวจวัด
7) เลือกนิคมอุตสาหกรรม
8) เลือกสถานี จากนั้นข้อมูลพิกัดของสถานีจะปรากฏอัตโนมัติ
9) กรอกข้อมูลผลการตรวจวัดในช่องผลลัพธ์ (รูปที่ 2.4.52)
10) กดปุ่ม "แก้ไขข้อมูล" เพื่อบันทึกข้อมูลในระบบ



รูปที่ 2.4.50 การเพิ่มข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



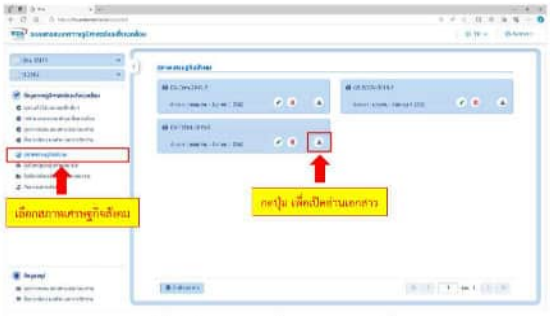
รูปที่ 2.4.51 หน้าเพิ่มข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 2.4.52 การเพิ่มข้อมูลผลการตรวจวัด

2.5. สภาพเศรษฐกิจสังคม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปีจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
4) เลือก "สภาพเศรษฐกิจสังคม" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม "ลูกศร" (รูปที่ 2.5.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 2.5.1 การตรวจสอบข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคม

2.6. อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

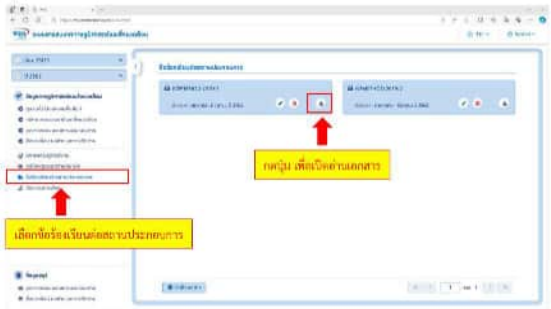
1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอฮะอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปีจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
3) เลือก "อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม "ลูกศร" (รูปที่ 2.6.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 2.6.1 การตรวจสอบข้อมูลอุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย

2.7. ข้อร้องเรียนต่อสถานประกอบการ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
3) เลือก "ข้อร้องเรียนต่อสถานประกอบการ" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม "ลูกศร" (รูปที่ 2.7.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 2.7.1 การตรวจสอบข้อมูลข้อร้องเรียนต่อสถานประกอบการ

2.8. กิจกรรมทางสังคม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
   - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
   - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
   - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
   - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
   - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
   - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
3) เลือก "กิจกรรมทางสังคม" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม "ลูกศร" (รูปที่ 2.8.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 2.8.1 การตรวจสอบข้อมูลกิจกรรมทางสังคม

WHA Rayong 36 Co., Ltd.
บริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด
ใบสั่งซื้อ / Purchase Order

Document Status	: Approved, Reserved	**PO No.**	: 54240091
PO Date	: 11-DEC-2024	**Quotation**	: -
Currency	: THB	**PR Reference**	: 51240112

To	: I2P CO.,LTD.	**Bill to** (ออกใบเสร็จในนาม) :	
Contact	:	บริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด	
Address	: สำนักงานใหญ่ เลขที่ 23 ชั้นอาคารรามที่ 2 ชั้น 50 แยก 5 แขวงสะแกน้ำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร 10150	เลขที่ 777 อาคารดับบลิวเอชเอ เพาเวอร์ ชั้น 23-25 หมู่ที่ 13 ถนนเทพรัตน (บางนา-ตราด) กม.7 ตำบลหนองไม้แก่น อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา 10540	
Tel	: **Fax** :	โทร 02-719-9555 แฟกซ์ 02-719-9548	
Email	:		
เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษี 0105564101382		เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษี 0105555032709 สำนักงานใหญ่	

No.	Description	Qty	UOM	Price/Unit	Amount
1	จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และตั้งแวดล้อม (GIS)	1.00	JOB	200,000.00	200,000.00
				Subtotal	200,000.00
	(สองแสนสี่หมื่นสี่พันบาทถ้วน) (Two Hundred Fourteen thousand)			**Vat 7 %**	14,000.00
				Grand Total	214,000.00

Remark : จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GIS)

Refer to quotation no QT20241108001
Payment term: credit 30 days

รับทราบ

(น.ส.พิมพ์พิชญ์ นิโกบ)
บริษัท ไอทูพี จำกัด

ข้อกำหนดและเงื่อนไข (Term and Condition)
1. สถานที่ติดตั้ง RY2012 ต้องอ่าน PAJAREE
2. กรุณาโอนเงินภายในวันที่ : 25-Feb-2025
3. ระยะเวลาประกัน : : ตามเงื่อนไขการรับประกัน
4. เครดิตการชำระเงิน : 30 Days รับการเบิกจ่ายภายในวันที่ 10 ของเดือน / รับเช็คภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป
5. เอกสารที่ใช้ในการชำระเงิน
การชำระเงินเต็มจำนวน : 1. ต้นฉบับใบส่งของ/ใบกำกับภาษี/ใบส่งของ 2. ต้นฉบับใบสั่งซื้อ
การชำระเงินงวด : 1. ต้นฉบับใบส่งของ/ใบกำกับภาษี/ใบหัก ณ ที่จ่าย 2. ต้นฉบับใบส่งของ 3. ต้นฉบับใบกำกับภาษี/ใบส่งของ 4. สำเนาใบสั่งซื้อ

Acknowledge

Kanok-On Tawaisin	Chaitana Jarukornsakul		

Nichakan R.
Nichakan Rattanasnthong,
Prepared by Procurement

Dumrongchai Ropanajirakul
Authorized Signature

"รายละเอียดในสิ่งซื้อของบริษัท เราคือเอกสารต้นฉบับของผู้ขายเท่านั้น"
"บริษัท ขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลง และการส่งสินค้าที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขสั่งซื้อ"

เอกสารแนบท้ายใบสั่งซื้อ

ข้อตกลงและเงื่อนไขการสั่งซื้อ

เพื่อความถูกต้องตรงกันของเจตนารมณ์ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย/ผู้รับเหมา จึงตกลงปฏิบัติตามเงื่อนไขในการสั่งซื้อสั่งจ้างไปนี้และกำหนดให้เงื่อนไขดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาในการซื้อขาย/ว่าจ้างทุกประเภทที่ใช้ใบสั่งซื้อ(Purchase Order)

1. ใบสั่งซื้อถือเป็นข้อตกลงระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขาย/ผู้รับเหมา ข้อตกลงใดๆ ที่มิได้ระบุและชัดเจนในใบนี้ไม่ว่าจะกระทำโดยวาจา หรือเป็นลายลักษณ์อักษรไม่สามารถใช้บังคับได้

2. เมื่อผู้ขาย/ผู้รับเหมาได้รับใบสั่งซื้อแล้วระยะเวลาในใบสอบราคาและส่งคืนผู้ซื้อ จึงจะถือว่าสัญญาในการซื้อขายได้จำเกิดขึ้นแล้ว อย่างไรก็ตามเมื่อผู้ขาย/ผู้รับเหมาได้ส่งของตามรายการในใบสั่งซื้อให้แก่ผู้ซื้อ แม้ไม่ได้ส่งคืนใบตอบรับใบนี้จะถือว่าผู้ขาย/ผู้รับเหมาได้ยอมรับตามเงื่อนไขในใบสั่งซื้อแล้ว

3. ผู้ขาย/ผู้รับเหมาจะไม่โอนสิทธิหรือความรับผิดชอบ ซึ่งผู้ขาย/ผู้รับเหมามีต่อผู้อื่นเกี่ยวข้องกับใบสั่งซื้อนี้ไปยังบุคคลที่สาม โดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ซื้อ

4. หากผู้ขาย/ผู้รับเหมาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุในใบสั่งซื้อ ผู้ซื้อมีสิทธิยกเลิกการสั่งซื้อทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยไม่ต้องบอกกล่าวล่วงหน้าผู้ขาย/ผู้รับเหมาและผู้ซื้อไม่ต้องรับผิดชอบในความเสียหายอย่างใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ขาย/ผู้รับเหมา

5. ผู้ขาย/ผู้รับเหมาจะรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายและหรือความเสียหายใดๆ อันอาจเกิดต่อผู้ซื้ออันเนื่องมาจากการที่ผู้ขาย/ผู้รับเหมาส่งมอบสินค้าหรือบริการล่าช้ากว่ากำหนด

6. ผู้ซื้อจะชำระค่าสินค้าและบริการตามใบสั่งซื้อตามระเบียบการชำระเงินและการรางวัลของผู้ซื้อ ซึ่งจะมีการแจ้งผู้ขาย/ผู้รับเหมาอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

7. ผู้ขาย/ผู้รับเหมารับรองว่าสินค้าที่ขาย/ให้แก่ผู้ซื้อนั้น ไม่ได้เป็นสินค้าที่ละเมิดกรรมสิทธิ์ทางปัญญาหรือสิทธิอันชอบด้วยกฎหมายของผู้อื่นและผู้ขาย/ผู้รับเหมารับรองและรับประกันในคุณภาพและมาตรฐานต่างๆ ของสินค้าหรืองานที่รับส่งมอบ

8. ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น
ในการซื้อขายหรือการรับงานจากตามใบสั่งซื้อนี้

8.1 ผู้ขาย/ผู้รับเหมาจะต้องไม่กระทำการอันเป็นการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นการให้หรือได้มาซึ่งผลได้ การฉ้อฉล การรับการขอ หรือการรับค่าของสินบน ทั้งที่เป็นเงินสด เงิน สิ่งของ หรือประโยชน์อื่นใด ที่เป็นการขัดต่อศีลธรรม จริยธรรม กฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบายต่อเจ้าหน้าที่รัฐ บุคคลอื่นใดที่ดำเนินธุรกิจกับผู้ซื้อ หน่วยงานของผู้ซื้อ หรือหน่วยงานบริษัทในเครือของผู้ซื้อ ไม่ว่าในประเทศหรือต่างประเทศ เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์อันมิควรได้ ทั้งต่อตนเอง คนของ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

8.2 ผู้ขาย/ผู้รับเหมาจะปฏิบัติให้สอดคล้องกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นของผู้ซื้อตามที่ปรากฏในเว็บไซต์ https://www.wha-group.com/en/corporate-governance/corporate-governance หรือ https://www.wha-up.com/th/cg [แล้วแต่กรณี] โดยต้องไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชั่นในทุกรูปแบบไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

8.3 ผู้ขาย/ผู้รับเหมาจะไม่สำนักการใดๆ ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดทุจริตคอร์รัปชั่นและต้องปฏิบัติตามความระมัดระวังในการให้รับ ของขวัญ ของกำนัล เลี้ยงรับรอง ให้สอดคล้องกับนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นของผู้ซื้อ

8.4 ผู้ขาย/ผู้รับเหมาจะต้องดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์กับการทุจริตฉ้อฉล การติดต่องานกับการทุจริตหรือเจ้าหน้าที่การทุจริตฉ้อฉล ตลอดจนบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องไม่ว่าในประเทศต่างประเทศ จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

9. หน้าที่รักษาข้อมูลความลับ

9.1 ผู้ขาย/ผู้รับเหมามีหน้าที่ต้องรักษาความลับของข้อมูล เอกสาร และสารใดๆ ที่ผู้ซื้อ จัดหรือส่งมอบให้ตามใบสั่งซื้อนี้ หรือ เกี่ยวเนื่องกับใบสั่งซื้อนี้ และสัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างรวมทั้งข้อมูลลูกค้า ข้อมูลทางธุรกิจ และความลับทางการค้าของผู้ซื้อ ("ข้อมูลความลับ") และจะต้องใช้ข้อมูลความลับดังกล่าวเพื่อวัตถุประสงค์ของการซื้อขายหรือการรับเหมางานตามใบสั่งซื้อนี้เท่านั้น โดยห้ามเปิดเผยข้อมูลความลับดังกล่าวแก่บุคคลใดๆ หรืออนุญาตให้บุคคลใด (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเฉพาะผู้ให้บริการบำรุงรักษาหรือลูกจ้างของตน) เปิดเผยข้อมูลความลับของผู้ซื้อ แก่บุคคลใด เว้นแต่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ซื้อ

9.2 หน้าที่ของผู้ขาย/ผู้รับเหมาตามข้อนี้ไม่บังคับใช้กับข้อมูลหรือเอกสารดังต่อไปนี้

(ก) ข้อมูลหรือเอกสารที่เปิดเผยต่อสาธารณะโดยเป็นไปตามผลของผู้ขาย/ผู้รับเหมา

(ข) ข้อมูลหรือเอกสารที่ผู้ขาย/ผู้รับเหมารู้อยู่ก่อนแล้ว ในระบบที่ได้มีการเปิดเผยหรือส่งให้แก่ผู้ขาย/ผู้รับเหมา

(ค) ข้อมูลหรือเอกสารที่บุคคลอื่นได้เปิดเผยให้แก่ผู้ขาย/ผู้รับเหมา โดยบุคคลดังกล่าวไม่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลหรือเอกสารนั้น

(ง) ข้อมูลหรือเอกสารที่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย ตามคำสั่งศาลหรือคำสั่งของหน่วยงานรัฐ

9.3 ความในข้อนี้ให้มีผลบังคับใช้ตลอดระยะเวลาของการซื้อขายหรือการรับเหมางานตามใบสั่งซื้อนี้ และอีก 2 ปีนับจากวันสิ้นสุดการซื้อขายหรือการรับเหมางานตามใบสั่งซื้อนี้

10. ด้านการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

10.1 ปฏิบัติตามกฎหมายและกฎหมายสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม
- ผู้ค้าต้องดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับและมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

10.2 เป็นผิดกับสิ่งแวดล้อมและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- ดำเนินธุรกิจที่ไม่ผิดและคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและผลการใช้ทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง
- ร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยใช้ทรัพยากรอย่างชาญฉลาดและมีประสิทธิภาพรวมถึงการดำเนินการร่วมกับกลุ่มบริษัท เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม
- หลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจบริเวณพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวทางนิเวศน์ เช่น ป่าชายเลน ป่าพรุ ป่าต้นน้ำลำธาร การรบกวนสัตว์ป่าและพืชพรรณที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย รวมทั้งดำเนินการรักษาและสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นและภูมิปัญญาดั้งเดิมที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ดำเนินการจัดหา ขนส่ง จัดเก็บ และกำจัดวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ และของเสียอันตรายอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ป้องกันการรั่วไหลและการปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม
- ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการปล่อย หรือแหล่งที่มาของมลพิษทางอากาศ น้ำ ดิน เสียง กลิ่น และของเสียอันตรายและไม่อันตราย ตามที่กฎหมายกำหนด
- ดำเนินการจัดการน้ำเสีย ของเสียอันตราย และของเสียไม่อันตรายอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ป้องกันการรั่วไหลและการปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค-7

รายงานสำรวจทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน

รายงานสำรวจทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน

โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36

ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง



เลขที่ 25004B

กรกฎาคม 2025

นำเสนอ

บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ALS)

จัดทำโดย

บริษัท จัสท์ เวล จำกัด

เลขที่ 190 หมู่ที่ 1 ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000

โทรศัพท์ 08-1496-3422

สารบัญ

1.	**บทนำ**	**1**
1.1	เกริ่นนำ	1
1.2	วัตถุประสงค์	1
1.3	ที่ตั้งโครงการ	1
2.	**งานสำรวจค่าพิกัดและค่าระดับบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน**	**2**
2.1	หมุดหลักฐานถาวรทั้งทางราบและทางดิ่ง	2
2.2	การสำรวจโยงยึดค่าพิกัดฉากและค่าระดับด้วย GNSS	2
3.	**ผลการสำรวจ**	**3**
3.1	ผลการสำรวจพิกัดตำแหน่ง/ค่าระดับของบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินและระดับน้ำใต้ดิน	3
3.2	ผลการวิเคราะห์ทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน	3

รูป
ตาราง
ภาคผนวก

สารบัญรูป

1.1	แผนที่โครงการ	1
3.1	ทิศทางไหลของน้ำใต้ดินในบริเวณโครงการ	4

สารบัญตาราง

2.1	รายละเอียดหมุดหลักฐาน	2
3.1	ผลการสำรวจค่าพิกัดและค่าระดับบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน	3

รายงานการสำรวจทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน
โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

---

1. บทนำ

1.1 เกริ่นนำ

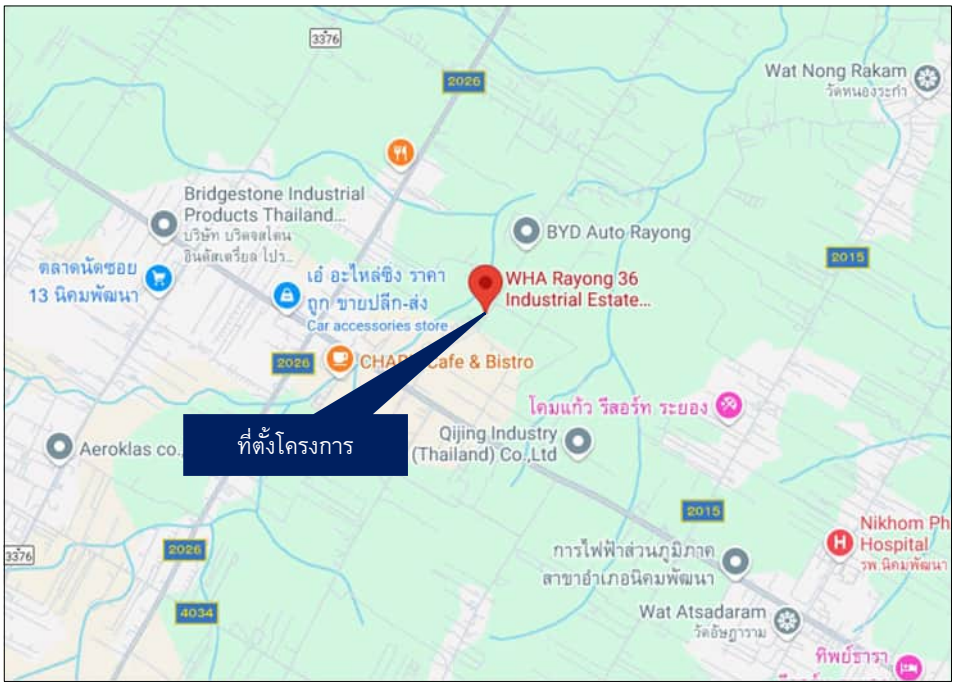
รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานการสำรวจทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 ตามที่ บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ALS) ได้มอบหมายให้ บริษัท จัสท์ เวล จำกัด (JW) เป็นผู้ดำเนินการ โดยงานภาคสนามประกอบด้วย งานสำรวจพิกัดตำแหน่งและค่าระดับบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินเดิม จำนวน 4 บ่อ และบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินใหม่ จำนวน 3 บ่อ โดยการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์-Real Time Kinematics (RTK)

1.2 วัตถุประสงค์

ดำเนินการสำรวจพิกัดตำแหน่งและค่าระดับบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน เพื่อนำข้อมูลที่สำรวจได้มาใช้ในการวิเคราะห์ทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในบริเวณพื้นที่โครงการ

1.3 ที่ตั้งโครงการ

โครงการฯ ตั้งอยู่ที่ ต.พนานิคม อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง ตามแผนที่ซึ่งแสดงไว้ในรูปที่ 1.1



รูปที่ 1.1 แผนที่โครงการ

2. งานสำรวจค่าพิกัดและค่าระดับบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน

2.1 หมุดหลักฐานถาวรทั้งทางราบและทางดิ่ง

เริ่มการสำรวจโดยการสร้างหมุดหลักฐานถาวรทั้งทางราบและทางดิ่ง จำนวน 1 คู่ หมายเลข GNSS-01 และ GNSS-02 ด้วยการฝังแผ่นเพลทอลูมิเนียม ขนาด 5 เซนติเมตร พร้อมด้วยสลักชื่อหมุดและรายละเอียดหมุด โดยมีรายละเอียดหมุดหลักฐานตามตารางที่ 2.1 ส่วนรายละเอียดอื่นๆ รวบรวมไว้ในภาคผนวก ก

ตารางที่ 2.1 รายละเอียดหมุดหลักฐาน

หมุดหลักฐาน	พิกัดฉาก		ค่าระดับ
	ทิศเหนือ	ทิศตะวันออก	(เมตร, ร.ท.ก.)
GNSS - 01	1,425,492.411	730,003.396	82.484
GNSS - 02	1,425,445.825	729,977.305	82.448

2.2 การสำรวจโยงยึดค่าพิกัดฉากและค่าระดับด้วย GNSS

ทำการรังวัดค่าพิกัดดาวเทียมด้วยเครื่องรับสัญญาณดาวเทียม GNSS (Global Navigation Satellite System) รังวัดด้วยวิธี Real Time Kinematics (RTK) บนพื้นหลักฐาน WGS 1984 และค่าระดับเทียบกับระดับทะเลปานกลาง (ร.ท.ก.) โดยอ้างอิงจากระบบโครงข่ายจากสถานีรังวัดสัญญาณดาวเทียม GNSS แบบอัตโนมัติ (CORS) ของกรมแผนที่ทหาร และโยงยึดเข้ากับหมุดหลักฐานถาวรของโครงการทั้งสองหมุด

RTK มีหลักการทำงาน โดยใช้เครื่องรับสัญญาณอย่างน้อย 2 เครื่อง ซึ่งเครื่องหนึ่งจะถูกวางไว้ในตำแหน่งที่รู้ค่าแน่นอนตลอดเวลาเป็นสถานีหลัก (Base Station) ส่วนเครื่องรับเครื่องที่สองคือสถานีเคลื่อนที่ (Rover Station) จะนำไปวางไว้บนตำแหน่งที่ต้องการจะทราบค่าพิกัด-ค่าระดับ และเครื่องรับสัญญาณจะต้องมีการสื่อสารระหว่างเครื่องรับทั้งสองเครื่องผ่านทางคลื่นวิทยุหรือสัญญาณอินเทอร์เน็ต ทำให้สถานีรับจลน์ (Rover Station) สามารถทราบค่าพิกัดตำแหน่งและค่าระดับที่ถูกต้องหน้างานได้ทันที

จากนั้นทำการสำรวจหาพิกัดตำแหน่งและค่าระดับของบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินเดิม จำนวน 4 บ่อ (MW-1 ถึง MW-4) และบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินใหม่ จำนวน 3 บ่อ (MW-5 ถึง MW-7) ตามรูปถ่ายในภาคผนวก ข

ตารางที่ 2.1 รายละเอียดหมุดหลักฐาน

หมุดหลักฐาน	พิกัดฉาก		ค่าระดับ
	ทิศเหนือ	ทิศตะวันออก	(เมตร, ร.ท.ก.)
GNSS - 01	1,425,492.411	730,003.396	82.484
GNSS - 02	1,425,445.825	729,977.305	82.448

3. ผลการสำรวจ

3.1 ผลการสำรวจพิกัดตำแหน่ง/ค่าระดับของบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน และระดับน้ำใต้ดิน

ข้อมูลผลการสำรวจพิกัดตำแหน่งและค่าระดับของแต่ละบ่อ รวมถึงค่าระดับน้ำใต้ดินซึ่งทำการวัดหลังจากทำการติดตั้งบ่อสังเกตการณ์เสร็จเป็นที่เรียบร้อย และปล่อยทิ้งไว้เพื่อให้น้ำเข้ามาภายในบ่อ อย่างน้อย 24 ชั่วโมง สามารถสรุปรวบรวมไว้ในตารางที่ 3.1

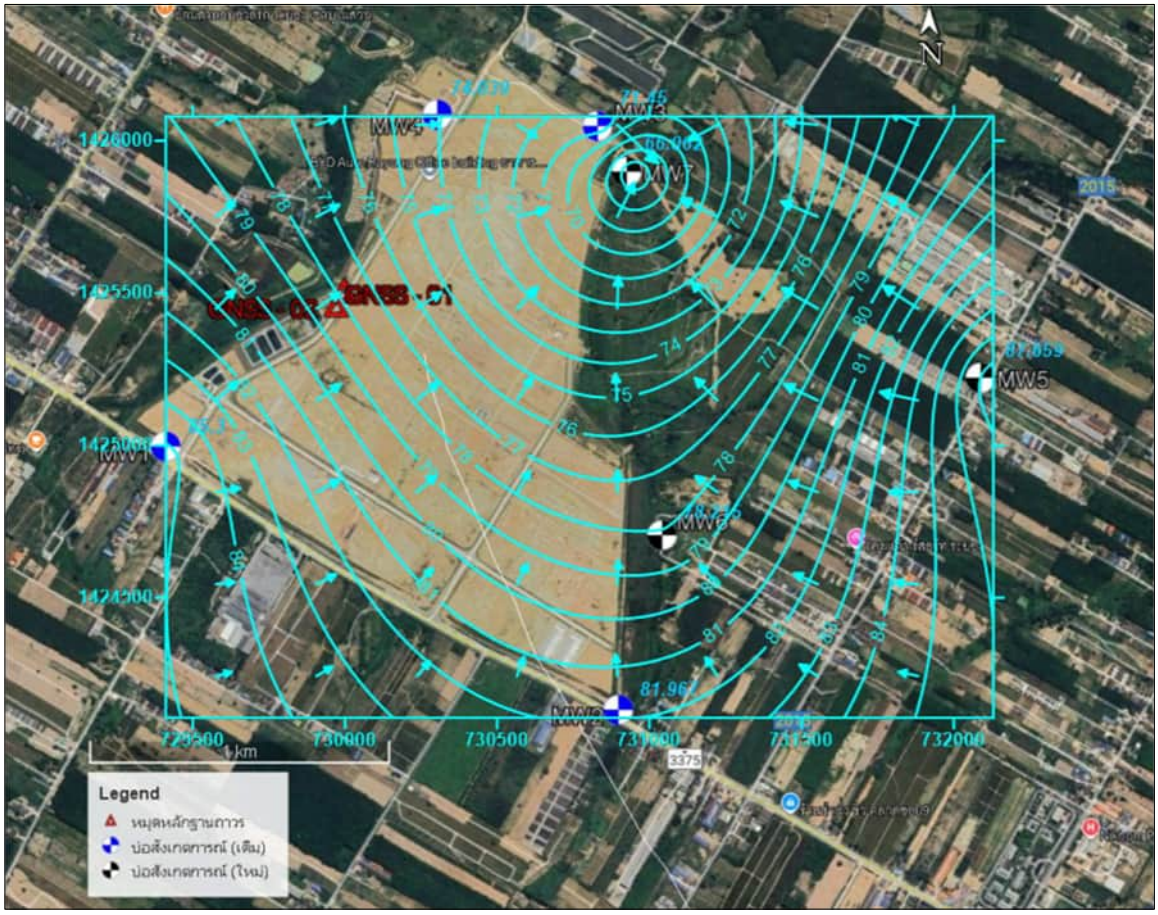
ตารางที่ 3.1 ผลการสำรวจพิกัดตำแหน่งและค่าระดับบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน

ตำแหน่ง	พิกัดฉาก		ค่าระดับปากบ่อ	ค่าระดับพื้นดิน	ค่าระดับน้ำใต้ดิน	
	ทิศเหนือ	ทิศตะวันออก	(เมตร, ร.ท.ก.)	(เมตร, ร.ท.ก.)	(เมตร, จากปากบ่อ)	(เมตร, ร.ท.ก.)
MW-1	1,424,968.531	729,411.813	89.400	88.712	4.100	85.300
MW-2	1,424,106.099	730,931.576	87.067	86.364	5.100	81.967
MW-3	1,426,047.795	730,846.242	77.750	77.066	6.300	71.450
MW-4	1,426,080.017	730,309.074	78.439	77.925	4.400	74.039
MW-5	1,425,218.090	732,129.804	97.459	96.737	9.800	87.659
MW-6	1,424,687.589	731,073.480	83.315	82.505	5.100	78.215
MW-7	1,425,897.783	730,945.704	78.712	77.868	12.650	66.062

หมายเหตุ ค่าพิกัดบนพื้นหลักฐาน WGS 1984 ค่าระดับเทียบกับค่าระดับทะเลปานกลาง-ร.ท.ก. (Mean Sea Level-MSL.)

3.2 ผลการวิเคราะห์ทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน

เมื่อนำข้อมูลค่าพิกัด N, E และค่าระดับน้ำใต้ดินของแต่ละบ่อ จากตารางที่ 3.1 มากรอกลงในโปรแกรม Surfer (โปรแกรมใช้สำหรับสร้างเส้นชั้นความสูงของน้ำ) ซึ่งแทนค่าเป็น X, Y และ Z เพื่อพล็อตเป็นแผนที่ก็สามารถแสดงทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่โครงการได้ว่ามีการไหล 2 ทิศทาง จากทิศตะวันตกเฉียงใต้ไปยังทิศตะวันออกเฉียงเหนือ และจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ไปยังทิศตะวันตกเฉียงเหนือมุ่งเข้าสู่บ่อ MW-7 ดังรูปที่ 3.1



รูปที่ 3.1 ทิศทางไหลของน้ำใต้ดินในบริเวณโครงการ

ภาคผนวก ก

หมุดหลักฐานถาวร

สำรวจโดย :		หมุดหลักฐาน :
บริษัท จัสท์ เวล จำกัด		GNSS-01
		วันที่สำรวจ :
		พฤษภาคม 2568

STATION RECORD SHEET : DESCRIPTION FOR CONTROL POINT

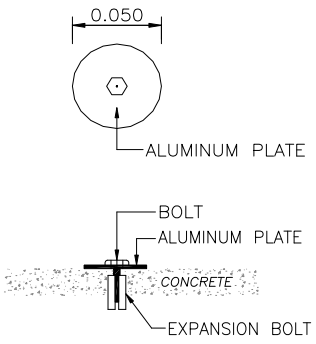
โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36

อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

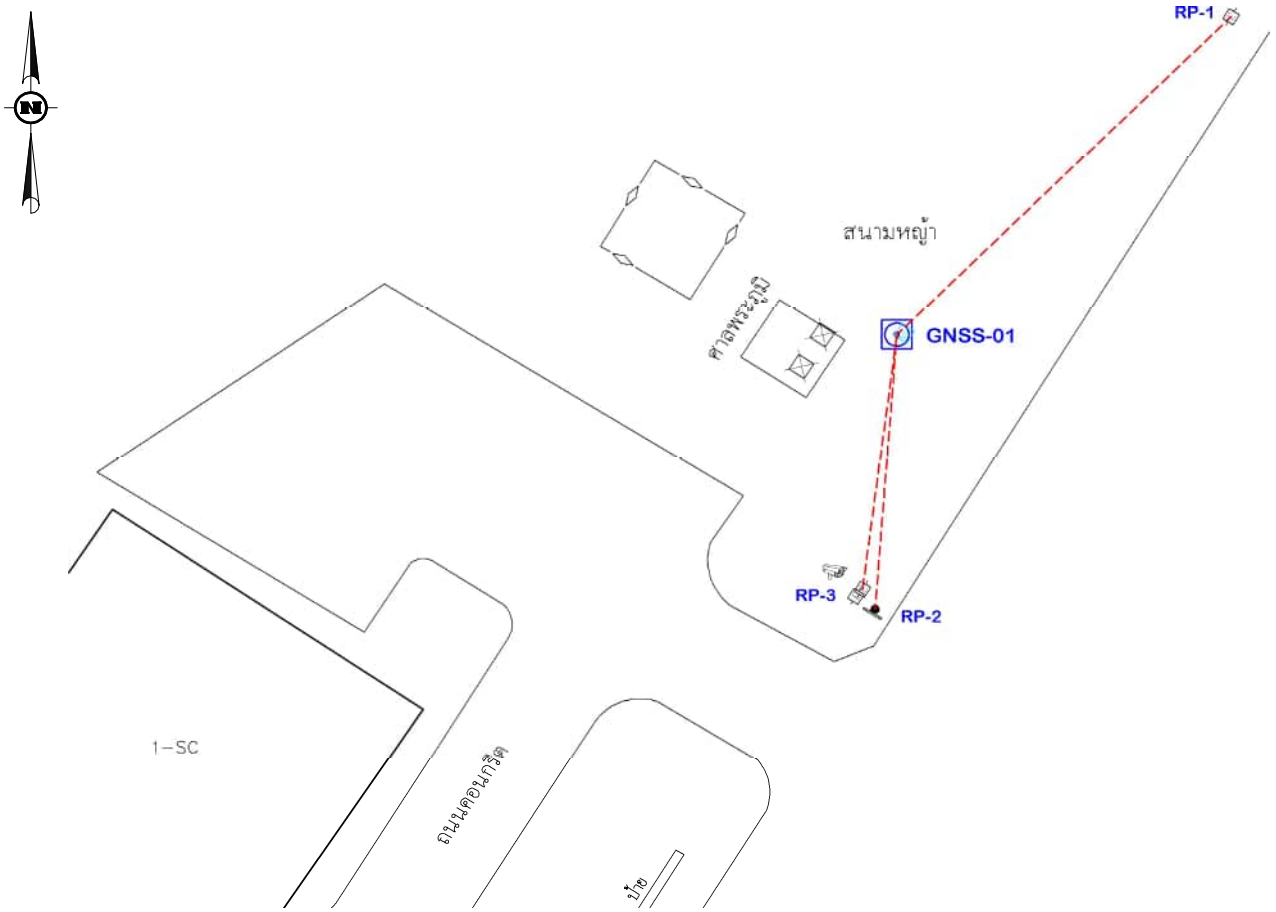
หมุด	ค่าพิกัด (UTM WGS1984 ZONE 47)		ค่าระดับ	DESCRIPTION OF MARK
	ทิศเหนือ (N)	ทิศตะวันออก (E)	(เมตร, ร.ท.ก.)	PERMANENT MONUMENT
GNSS-01	1,425,492.411	730,003.396	+82.484	DIAGRAMS







LOCATION AND ACCESS



GENERAL INFORMATION

RP-1	เสาไฟฟ้าคอนกรีต	ภาคของทิศ	45 °	ระยะ	23.49	เมตร
RP-2	ป้าย	ภาคของทิศ	184 °	ระยะ	14.32	เมตร
RP-3	เสาไฟฟ้าคอนกรีต	ภาคของทิศ	187 °	ระยะ	13.35	เมตร

สำรวจโดย :		หมุดหลักฐาน :
บริษัท จัสท์ เวล จำกัด		GNSS-02
		วันที่สำรวจ :
		พฤษภาคม 2568

STATION RECORD SHEET : DESCRIPTION FOR CONTROL POINT

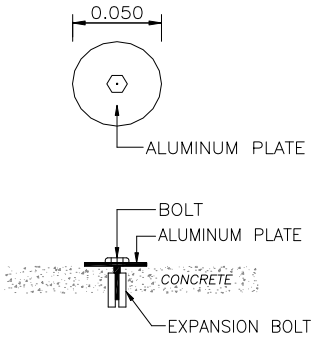
โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36

อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

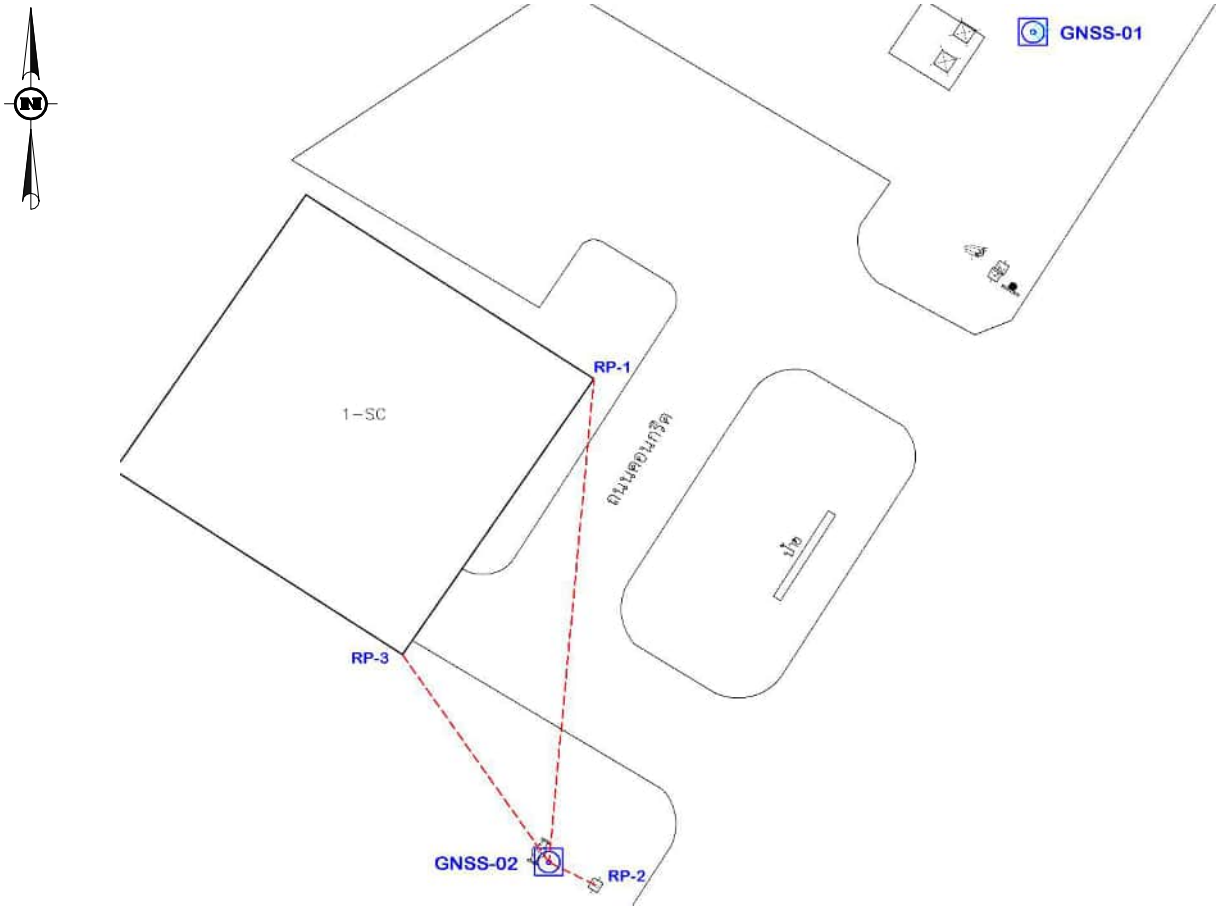
หมุด	ค่าพิกัด (UTM WGS1984 ZONE 47)		ค่าระดับ	DESCRIPTION OF MARK
	ทิศเหนือ (N)	ทิศตะวันออก (E)	(เมตร, ร.ท.ก.)	PERMANENT MONUMENT
GNSS-02	1,425,445.825	729,977.305	+82.448	DIAGRAMS







LOCATION AND ACCESS



GENERAL INFORMATION

RP-1	มุมอาคาร 1-SC	ภาคของทิศ	5 °	ระยะ	27.24	เมตร
RP-2	เสาไฟฟ้าคอนกรีต	ภาคของทิศ	117 °	ระยะ	2.83	เมตร
RP-3	มุมอาคาร 1-SC	ภาคของทิศ	326 °	ระยะ	14.07	เมตร

ภาคผนวก ข

รูปถ่ายขณะทำการสำรวจบ่อสังเกตการณ์

รูปถ่ายขณะทำการสำรวจบ่อสังเกตการณ์	หมายเลขบ่อ: **MW-1**
	สำรวจเมื่อ: พฤษภาคม 2568

โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง









รูปถ่ายขณะทำการสำรวจบ่อสังเกตการณ์	หมายเลขบ่อ: **MW-2**
	สำรวจเมื่อ: พฤษภาคม 2568

โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง









รูปถ่ายขณะทำการสำรวจบ่อสังเกตการณ์	หมายเลขบ่อ: **MW-3**
	สำรวจเมื่อ: พฤษภาคม 2568

โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง









รูปถ่ายขณะทำการสำรวจบ่อสังเกตการณ์	หมายเลขบ่อ: **MW-4**
	สำรวจเมื่อ: พฤษภาคม 2568

โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง









รูปถ่ายขณะทำการสำรวจบ่อสังเกตการณ์	หมายเลขบ่อ: **MW-5**
	สำรวจเมื่อ: พฤษภาคม 2568

โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง





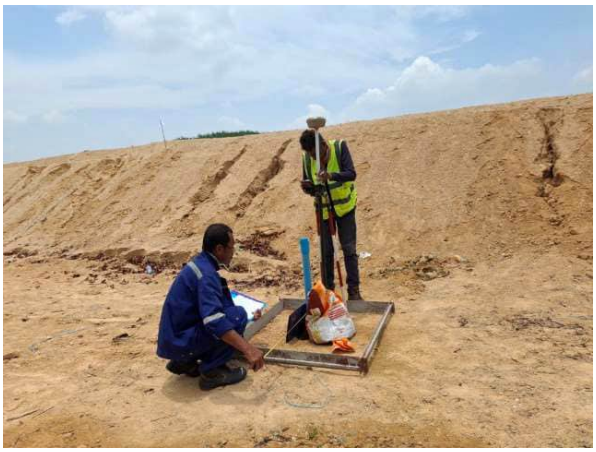




รูปถ่ายขณะทำการสำรวจบ่อสังเกตการณ์	หมายเลขบ่อ: **MW-6**
	สำรวจเมื่อ: พฤษภาคม 2568

โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง









รูปถ่ายขณะทำการสำรวจบ่อสังเกตการณ์	หมายเลขบ่อ: **MW-7**
	สำรวจเมื่อ: พฤษภาคม 2568

โครงการพื้นที่ส่วนขยายนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง









ภาคผนวก ง

เอกสารสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

รายการเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ / ทดสอบ

Sample Name	Parameter	Equipment Name	ID No.	Calibrated Date	Next Cal	Freq. Calibrate (Months)
Ambient	Total Suspended Particulate	High Volume	RYG_FS0662	-	-	On site Calibration
Ambient	Total Suspended Particulate	High Volume	RYG_FS0396	-	-	On site Calibration
Ambient	Total Suspended Particulate	High Volume	RYG_FS0661	-	-	On site Calibration
Ambient	Total Suspended Particulate	High Volume	RYG_FS0664	-	-	On site Calibration
Ambient	Total Suspended Particulate	Digital Balance	RYG_EN0001	3-Feb-26	3-Feb-27	12
Ambient	Particulate Matter (PM-10)	High Volume	RYG_FS0186	-	-	On site Calibration
Ambient	Particulate Matter (PM-10)	High Volume	RYG_FS0397	-	-	On site Calibration
Ambient	Particulate Matter (PM-10)	High Volume	RYG_FS0191	-	-	On site Calibration
Ambient	Particulate Matter (PM-10)	High Volume	RYG_FS0668	-	-	On site Calibration
Ambient	Particulate Matter (PM-10)	Digital Balance	RYG_EN0001	3-Feb-26	3-Feb-27	12
Ambient	Nitrogen Dioxide	NO_2 Analyzer	RYG_FS0261	5-Jan-26	5-Jul-26	6
Ambient	Nitrogen Dioxide	NO_2 Analyzer	RYG_FS0252	5-Jan-26	1-Jan-27	6
Ambient	Nitrogen Dioxide	NO_2 Analyzer	RYG_FS0264	5-Jan-26	1-Jan-27	6
Ambient	Nitrogen Dioxide	NO_2 Analyzer	RYG_FS0255	5-Jan-26	5-Jul-26	6
Ambient	Sulfur Dioxide	SO_2 Analyzer	RYG_FS0260	5-Jan-26	5-Jul-26	6
Ambient	Sulfur Dioxide	SO_2 Analyzer	RYG_FS0251	5-Jan-26	1-Jan-27	6
Ambient	Sulfur Dioxide	SO_2 Analyzer	RYG_FS0263	5-Jan-26	1-Jan-27	6
Ambient	Sulfur Dioxide	SO_2 Analyzer	RYG_FS0254	5-Jan-26	5-Jul-26	6
Ambient	Wind Speed / Wind Direction	Wind Speed / Wind Direction	RYG_FS0087	8-Apr-26	7-Oct-27	18
Ambient	Wind Speed / Wind Direction	Wind Speed / Wind Direction	RYG_FS0328	8-May-25	7-Nov-26	18
Ambient	Wind Speed / Wind Direction	Wind Speed / Wind Direction	RYG_FS0329	7-May-25	6-Nov-26	18
Ambient	Wind Speed / Wind Direction	Wind Speed / Wind Direction	RYG_FS0089	8-Apr-26	7-Oct-27	18
Noise	Leq 24 hrs	Sound Calibrator	RYG_FS0213	9-Jan-26	8-Jan-27	12
Noise	Leq 24 hrs	Sound Level Meter	RYG_FS0018	21-Jan-26	20-Jan-27	12
Noise	Leq 24 hrs	Sound Level Meter	RYG_FS0019	21-Jan-26	20-Jan-27	12
Noise	Leq 24 hrs	Sound Level Meter	RYG_FS0494	28-Jan-26	27-Jan-27	12
Noise	Leq 24 hrs	Sound Level Meter	RYG_FS0493	28-Jan-26	27-Jan-27	12
Noise	Leq 24 hrs	Sound Level Meter	RYG_FS0022	6-Apr-26	5-Apr-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Calibrator	RYG_FS0213	9-Jan-26	8-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0018	21-Jan-26	20-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0019	21-Jan-26	20-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0494	28-Jan-26	27-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0493	28-Jan-26	27-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0022	6-Apr-26	5-Apr-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0491	28-Jan-26	27-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0020	21-Jan-26	20-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0492	28-Jan-26	27-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0495	28-Jan-26	27-Jan-27	12
Noise	Noise Annoyance	Sound Level Meter	RYG_FS0024	28-Jan-26	27-Jan-27	12
Rayong Lab	pH at 25 °C	pH meter	RYG_EN0183	18-Jul-25	18-Jan-27	18
Rayong Lab	Nitrate	Spectrophotometer	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Ammonia Nitrogen	SPECTROPHOTOMETER	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Turbidity	Chamber (Cold Room)	RYG_EN0184	27-Nov-25	27-May-27	18
Rayong Lab	Dissolved Oxygen	Chamber (Cold Room)	RYG_EN0184	27-Nov-25	27-May-27	18
Rayong Lab	BOD	DO meter with Sensor	RYG_EN0032	20-Jan-25	20-Jul-26	18
Rayong Lab	BOD	Incubator	RYG_EN0154	18-Mar-26	18-Sep-27	18
Rayong Lab	BOD	Burette	RYG_EN0216	18-Sep-25	18-Sep-26	12
Rayong Lab	COD	Spectrophotometer	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Total Suspended Solids	Electronic Balance	RYG_EN0163	3-Feb-26	3-Feb-27	12
Rayong Lab	Total Suspended Solids	Chamber (Oven)	RYG_EN0012	10-Sep-25	10-Mar-27	18
Rayong Lab	Total Dissolved Solids 180°C	Electronic Balance	RYG_EN0163	3-Feb-26	3-Feb-27	12
Rayong Lab	Total Dissolved Solids 180°C	Chamber (Oven)	RYG_EN0012	10-Sep-25	10-Mar-27	18
Rayong Lab	Conductivity	Conductivity meter	RYG_EN0200	1-Dec-25	1-Dec-26	12
Rayong Lab	Oil & Grease	Electronic Balance	RYG_EN0003	3-Feb-26	3-Feb-27	12
Rayong Lab	Oil & Grease	Liquid Bath (Water)	RYG_EN0220	27-Nov-25	27-Nov-26	12
Rayong Lab	Temperature	Digital Thermometer With Sensor	RYG_FS0571	9-Oct-25	9-Oct-26	12

right solutions.
right partner.

รายการเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ / ทดสอบ

Sample Name	Parameter	Equipment Name	ID No.	Calibrated Date	Next Cal	Freq. Calibrate (Months)
Rayong Lab	Color (at Original pH)	Spectrophotometer	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Color (at pH 7.0)	Spectrophotometer	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Cyanide	SPECTROPHOTOMETER	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Formaldehyde	SPECTROPHOTOMETER	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Phenol	SPECTROPHOTOMETER	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Total Kjeldahl Nitrogen	Block Digestion Unit	RYG_EN0188	10-Sep-25	10-Mar-27	18
Rayong Lab	Total Kjeldahl Nitrogen	pH meter	RYG_EN0183	18-Jul-25	18-Jan-27	18
Rayong Lab	Sulfide	Chamber (Cold Room)	RYG_EN0184	27-Nov-25	27-May-27	18
Rayong Lab	Salinity	Conductivity meter	RYG_EN0200	1-Dec-25	1-Dec-26	12
Rayong Lab	Carbonate Hardness	Chamber (Cold Room)	RYG_EN0184	27-Nov-25	27-May-27	18
Rayong Lab	Non-Carbonate Hardness	Chamber (Cold Room)	RYG_EN0184	27-Nov-25	27-May-27	18
Rayong Lab	Chloride	Burette	RYG_EN0216	18-Sep-25	18-Sep-26	12
Rayong Lab	Total Alkalinity	pH meter	RYG_EN0183	18-Jul-25	18-Jan-27	18
Rayong Lab	Total Hardness	Chamber (Cold Room)	RYG_EN0184	27-Nov-25	27-May-27	18
Rayong Lab	Residual Free Chlorine	Chamber (Cold Room)	RYG_EN0184	27-Nov-25	27-May-27	18
Rayong Lab	Arsenic	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Arsenic	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Cadmium	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Cadmium	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Copper	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Copper	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Lead	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Lead	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Manganese	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Manganese	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Nickel	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Nickel	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Hexavalent Chromium	Spectrophotometer	RYG_EN0037	18-Mar-25	18-Sep-26	18
Rayong Lab	Mercury	Mercury Analyzer	RYG_EN0223	21-Jul-25	21-Jul-26	12
Rayong Lab	Zinc	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Zinc	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Trivalent Chromium	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Trivalent Chromium	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Barium	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Barium	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Selenium	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Selenium	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Iron	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Iron	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Silver	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Silver	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Rayong Lab	Aluminium	ICP-OES	RYG_EN0224	22-Aug-25	22-Aug-26	12
Rayong Lab	Aluminium	Hot Block	RYG_EN0227	4-Nov-25	4-Nov-26	12
Water Lab	Organochlorine Pesticide	GC MSMS	BKK_EN0284	21-Nov-25	21-May-27	18
Water Lab	Total Coliform	Autoclave	BKK_ML0041	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Water Lab	Total Coliform	Incubator	BKK_ML0231	21-Aug-25	21-Aug-26	12
Water Lab	Total Coliform	Hot Air Oven	BKK_ML0013	9-Oct-25	9-Apr-27	18
Water Lab	Fecal Coliform	Autoclave	BKK_ML0041	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Water Lab	Fecal Coliform	Incubator	BKK_ML0231	21-Aug-25	21-Aug-26	12
Water Lab	Fecal Coliform	Hot Air Oven	BKK_ML0013	9-Oct-25	9-Apr-27	18
Water Lab	Fecal Coliform	Water Bath	BKK_ML0056	4-Feb-26	4-Feb-27	12
Sludge	Aluminium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Aluminium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Aluminium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Barium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Barium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Barium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18

right solutions.
right partner.

รายการเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ / ทดสอบ

Sample Name	Parameter	Equipment Name	ID No.	Calibrated Date	Next Cal	Freq. Calibrate (Months)
Sludge	Arsenic	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Arsenic	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Arsenic	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Mercury	DUO-CVAFS / CVAAS	BKK_EL0023	12-Dec-24	12-Jun-26	18
Sludge	Iron	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Iron	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Iron	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Selenium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Selenium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Selenium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Lead	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Lead	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Lead	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Manganese	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Manganese	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Manganese	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Copper	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Copper	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Copper	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Nickel	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Nickel	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Nickel	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Cadmium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Cadmium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Cadmium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Zinc	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Zinc	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Zinc	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Trivalent Chromium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Sludge	Trivalent Chromium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Sludge	Trivalent Chromium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Sludge	Hexavalent Chromium	Spectrophotometer	BKK_EN0356	29-Oct-24	29-Oct-25	12
Soil	Mercury	DUO-CVAFS / CVAAS	BKK_EL0023	12-Dec-24	12-Jun-26	18
Soil	Arsenic	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Arsenic	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Arsenic	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Barium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Barium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Barium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Cadmium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Cadmium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Cadmium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Copper	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Copper	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Copper	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Iron	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Iron	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Iron	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Lead	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Lead	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Lead	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Manganese	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Manganese	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Manganese	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Aluminium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Aluminium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Aluminium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Nickel	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Nickel	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Nickel	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18

right solutions.
right partner.

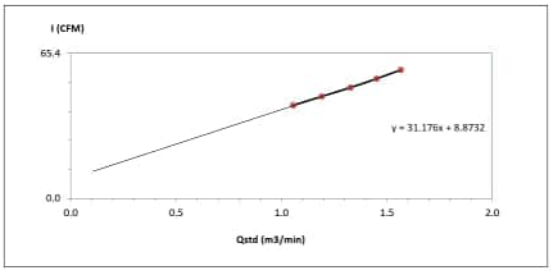
รายการเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ / ทดสอบ

Sample Name	Parameter	Equipment Name	ID No.	Calibrated Date	Next Cal	Freq. Calibrate (Months)
Soil	Selenium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Selenium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Selenium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Silver	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Silver	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Silver	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Trivalent Chromium	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Trivalent Chromium	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Trivalent Chromium	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Zinc	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	Zinc	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	Zinc	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	Hexavalent Chromium	Spectrophotometer	BKK_EN0356	8-Oct-25	8-Oct-26	12
Soil	Cation Exchange Capacity	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	SAR	ICP-OES	BKK_EL0037	23-Sep-24	23-Mar-26	18
Soil	SAR	Hot Block	BKK_EL0054	4-Mar-25	4-Sep-26	18
Soil	SAR	Chamber (Cooling Room)	BKK_EN0167	4-Jun-25	4-Dec-26	18
Soil	pH aqueous phase 50% (w/v)	pH meter	BKK_EN0342	9-Oct-25	9-Oct-26	12

High Volume Air Sampler Calibration Worksheet

Project Site :	WHA Rayong 36 Company Limited	**Barometric Pressure (mm Hg) :**	751.9
Calibrate Location :	วัดเจริญศรีราษฎร์ (หมู่ที่ 1 บ้านแซยอ 12 ตำบลพนานิคม) (A1)	**Temperature (°C) :**	30.2
Calibrate Date :	20-Jun-26	**High Volume ID :**	RYG_FS0662
CalibrationSheet No.:	C-200626-RYG_FS0662	**High Volume Model :**	TE-5009X
Calibrator ID:	RYG_FS0205	**High Volume S/N :**	6259
Calibrator Model :	TE-5028A	**Calibrator Slope :**	1.51825
Calibrator S/N :	1166	**Calibrator Intercept :**	-0.02964

Test No.	Delta H_2O (inch)	Q_{std} (m^3/min)	I : Chart (CFM)	Linear Regression	
1	2.5	1.0566	42	Slope :	31.1762
2	3.2	1.1915	46	Intercept :	8.8732
3	4.0	1.3286	50	Correlation Coefficient :	0.9993
4	4.8	1.4526	54		
5	5.6	1.5666	58		



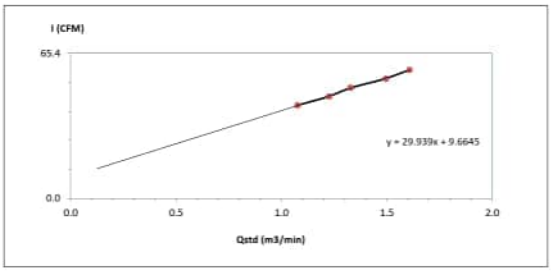
Calibrated by Satcha P.
{ Mr. Satcha Phetsawaeng }
RYG Field Services Scientist (3)

Approved by : Supot S
{ Mr. Supot Salamteh }
Field Services Section Head

High Volume Air Sampler Calibration Worksheet

Project Site :	WHA Rayong 36 Company Limited	**Barometric Pressure (mm Hg) :**	751.9
Calibrate Location :	วัดหนองหว้า (หมู่ที่ 7 บ้านเขาจอมแห ตำบลมะขามคู่) (A2)	**Temperature (°C) :**	30.2
Calibrate Date :	20-Jun-26	**High Volume ID :**	RYG_FS0396
CalibrationSheet No.:	C-200626-RYG_FS0396	**High Volume Model :**	TE-5170D
Calibrator ID:	RYG_FS0205	**High Volume S/N :**	5688
Calibrator Model :	TE-5028A	**Calibrator Slope :**	1.51825
Calibrator S/N :	1166	**Calibrator Intercept :**	-0.02964

Test No.	Delta H_2O (inch)	Q_{std} (m^3/min)	I : Chart (CFM)	Linear Regression	
1	2.6	1.0769	42	Slope :	29.9386
2	3.4	1.2272	46	Intercept :	9.6645
3	4.0	1.3286	50	Correlation Coefficient :	0.9977
4	5.1	1.4964	54		
5	5.9	1.6072	58		



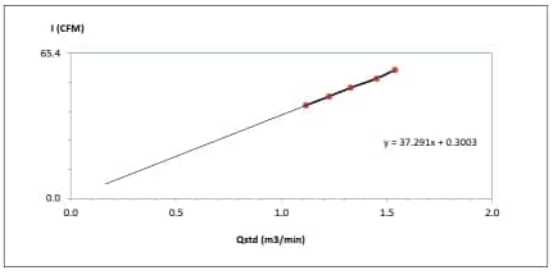
Calibrated by Satcha P.
{ Mr. Satcha Phetsawaeng }
RYG Field Services Scientist (3)

Approved by : Supot S
{ Mr. Supot Salamteh }
Field Services Section Head

High Volume Air Sampler Calibration Worksheet

Project Site :	WHA Rayong 36 Company Limited	**Barometric Pressure (mm Hg) :**	751.9
Calibrate Location :	วัดประสิทธาราม (หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา ตำบลพนานิคม) (A3)	**Temperature (°C) :**	30.2
Calibrate Date :	20-Jun-26	**High Volume ID :**	RYG_FS0661
CalibrationSheet No.:	C-200626-RYG_FS0661	**High Volume Model :**	TE-5009X
Calibrator ID:	RYG_FS0205	**High Volume S/N :**	6258
Calibrator Model :	TE-5028A	**Calibrator Slope :**	1.51825
Calibrator S/N :	1166	**Calibrator Intercept :**	-0.02964

Test No.	Delta H_2O (inch)	Q_{std} (m^3/min)	I : Chart (CFM)	Linear Regression	
1	2.8	1.1164	42	Slope :	37.2908
2	3.4	1.2272	46	Intercept :	0.3003
3	4.0	1.3286	50	Correlation Coefficient :	0.9989
4	4.8	1.4526	54		
5	5.4	1.5389	58		



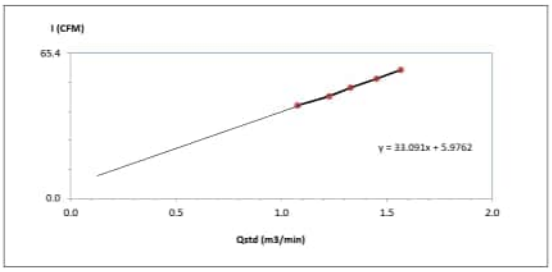
Calibrated by Satcha P.
{ Mr. Satcha Phetsawaeng }
RYG Field Services Scientist (3)

Approved by : Supot S
{ Mr. Supot Salamteh }
Field Services Section Head

High Volume Air Sampler Calibration Worksheet

Project Site :	WHA Rayong 36 Company Limited	**Barometric Pressure (mm Hg) :**	751.9
Calibrate Location :	วัดหนองระกำ (หมู่ที่ 6 บ้านหนองระกำ ตำบลพนานิคม) (A4)	**Temperature (°C) :**	30.2
Calibrate Date :	20-Jun-26	**High Volume ID :**	RYG_FS0664
CalibrationSheet No.:	C-200626-RYG_FS0664	**High Volume Model :**	TE-5009X
Calibrator ID:	RYG_FS0205	**High Volume S/N :**	6261
Calibrator Model :	TE-5028A	**Calibrator Slope :**	1.51825
Calibrator S/N :	1166	**Calibrator Intercept :**	-0.02964

Test No.	Delta H_2O (inch)	Q_{std} (m^3/min)	I : Chart (CFM)	Linear Regression	
1	2.6	1.0769	42	Slope :	33.0909
2	3.4	1.2272	46	Intercept :	5.9762
3	4.0	1.3286	50	Correlation Coefficient :	0.9983
4	4.8	1.4526	54		
5	5.6	1.5666	58		



Calibrated by Satcha P.
{ Mr. Satcha Phetsawaeng }
RYG Field Services Scientist (3)

Approved by : Supot S
{ Mr. Supot Salamteh }
Field Services Section Head

SARTORIUS

Accredited by

NSC-TISI-TIS 17025
Calibration 0426

NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0426

Calibration certificate

Calibration Certificate No. 26BCI0067

Object	Electronic non-automatic weighing instrument	This calibration certificate documents the traceability to national standards.
Manufacturer	Sartorius	Uncertainties of measurements are taken into account when only statements of compliance are made.
Type	LA130S-F	This certificate was prepared by Sartorius Corporation in accordance to the current ISO/IEC 17025:2017 standard and Sartorius Work Instruction (Method) SOP WI 08.
Serial | QM Ident. no.	25409664 | RYG_EN0001	This certificate relate and apply this equipment only.
Customer	ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)	
	616/10 Moo 5 T.Maenamkoo, A.Pluak Daeng, Rayong 21140, Thailand.	
Order no.	278579	
Number of pages	4	
Date of calibration	03 Feb 2026	

REVIEW BY Thanitak.

APPROVED BY

NEXT CAL DATE 03/02/27

This calibration certificate may not be reproduced other than in full except with the permission of NSC-TISI-TIS-17025 and the issuing laboratory. Calibration certificates without signature are not valid.

The user is obliged to have the object recalibrated at appropriate intervals.

Date of issue	Approval of the Calibration Certificate	Person in charge
03 Feb 2026	Mr. Chonchai Inthana	Chonchai Inthana

Calibration object

Single range instrument

Model	LA130S-F
Serial Number	25409664
QM Ident. no | Inventory no.	RYG_EN0001 | ---

Maximum capacity (Max. load)	150.0000 g
Measured up to	150.0000 g
Scale interval	0.0001 g

Place of calibration

Address	According to page 1
Department | Cost center	Laboratory Department. | ---
Building | Floor	--- | 1st Floor.
Room	Balance Room.
Maximum temperature variation at place of calibration	5 K

Calibration procedure

EURAMET Calibration Guide No. 18, Version 4.0 (11/2015) - Guidelines on the Calibration of Non-Automatic Weighing Instruments

Test equipment

Test equipment type	Test equipment ID	Valid until
Thermometer	Testo 174H H/T250743 (Traceable to SI unit through ENTECH)	18 Nov 2026
Test weight set OIML R111 E2	Certificate No.M2508149S ,E2(Traceable to SI unit through TCS)	19 Aug 2027

Adjustment Status

The measuring device was internally adjusted before the calibration.

Environmental and measuring conditions

Date of calibration	03 Feb 2026
Temperature at place of calibration | Temp. diff. $T_{weights} - T_{place}$	24.5 °C | 0.5 K
Measuring conditions	The installation site is suitable. The device is level. Balance was loaded up to Max before test.
Comments	Humidity 52.0 %RH.

Measurement results | Measurement uncertainties

Repeatability

Test load (nominal): 10 g | 100 g		
	10 g	100 g
1	10.0000 g	100.0000 g
2	10.0000 g	99.9998 g
3	9.9999 g	100.0000 g
4	10.0001 g	100.0000 g
5	10.0000 g	99.9999 g
6	9.9999 g	100.0000 g
7	9.9999 g	99.9999 g
8	9.9999 g	100.0000 g
9	9.9999 g	100.0000 g
10	9.9999 g	99.9999 g
	s = 0.00007 g	s = 0.00007 g

Eccentricity

Test load (nominal):	50 g
Center	50.0000 g
Front left	50.0001 g
Back left	50.0001 g
Back right	50.0000 g
Front right	50.0001 g
Maximum deviation from centric loading indication $\lvert\Delta I_{ecc}\rvert_{max}$ = 0.0001 g	

Error of indication

Testload L	Indication I	Error E	Expansion factor k	Uncertainty $U(E)$	Uncertainty relative $U_{rel}(E)$
0.0100 g	0.0100 g	0.0000 g	2.00	0.00016 g	1.6 %
0.0500 g	0.0500 g	0.0000 g	2.00	0.00016 g	0.33 %
0.1000 g	0.1000 g	0.0000 g	2.00	0.00016 g	0.16 %
0.5000 g	0.5000 g	0.0000 g	2.00	0.00016 g	0.033 %
1.0000 g	1.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00016 g	0.016 %
2.0000 g	2.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00017 g	0.0083 %
5.0000 g	5.0001 g	0.0001 g	2.00	0.00017 g	0.0033 %
10.0000 g	10.0001 g	0.0001 g	2.00	0.00017 g	0.0017 %
20.0000 g	20.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00017 g	0.00086 %
100.0000 g	100.0001 g	0.0001 g	2.00	0.00023 g	0.00023 %
150.0000 g	150.0001 g	0.0001 g	2.00	0.00030 g	0.00020 %
Maximum error of indication		$\lvert E\rvert_{max}$ = 0.0001 g			

$U_{rel}(E)$ is the quotient of $U(E)$ and test load L. The uncertainty of measurement $U(E)$ is valid only if error E is considered. You will find reference notes on the uncertainty of measurement in use under: Appendix to the calibration certificate | Interpretation of measurement results.
Reference note: The reported expanded uncertainty of measurement is stated as the standard uncertainty of measurement multiplied by the documented Expansion factor, determined in accordance with the European Calibration Guideline EURAMET cg-18, V4.0. There is a 95 % probability that the value of the measurand will be in the assigned value range.

End of calibration certificate

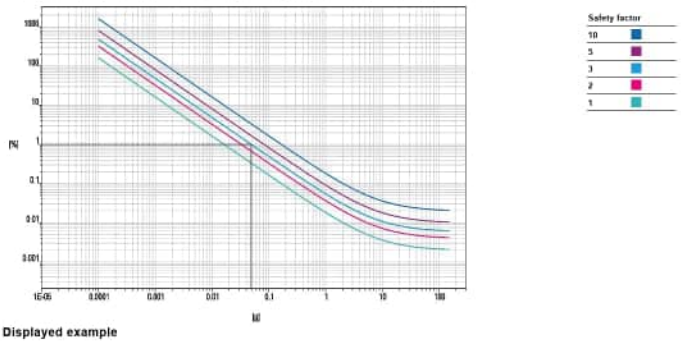
Uncertainty of measurement in use

Device adjusted before measurement	Yes
Temperature deviation considered	1.5 K (isoCAL active)
Temperature coefficient considered	1 · 10⁻⁶/K
Uncertainty of the weighing result $U_{gl}(W)$	$U_{gl}(W) = 0.00016\ g + 1.95 \cdot 10^{-6} \cdot R$

Reference note: The current uncertainty of measurement is calculated by entering of the reading R into this formula. In relation to this, there is no need for a correction of the indication error. The reported expanded uncertainty of measurement is stated as the standard uncertainty of measurement multiplied with an Expansion factor of 2, determined in accordance with the European Calibration Guideline EURAMET cg-18, V4.0. There is a 95 % probability that the value of the measurand will be in the assigned value range.

Indication in % from max load	Net indication R	Uncertainty $U_{gl}(W)$	Uncertainty relative $U_{gl}(W)_{rel}$
1 %	1.5000 g	0.00019 g	0.013 %
25 %	37.5000 g	0.00089 g	0.0024 %
50 %	75.0000 g	0.0016 g	0.0022 %
75 %	112.5000 g	0.0024 g	0.0021 %
100 %	150.0000 g	0.0031 g	0.0021 %

Graphic realization of the relative uncertainty of measurement | process accuracy



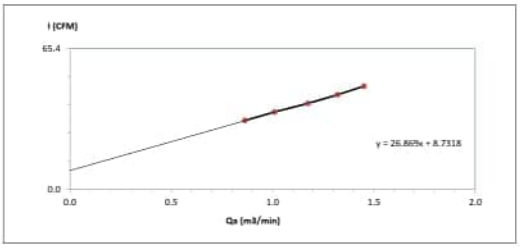
Displayed example

Process accuracy	1.00 %
Safety factor	3
Minimum sample weight	0.0493 g

High Volume Air Sampler Calibration Worksheet

Project Site :	WHA Rayong 36 Company Limited	**Barometric Pressure (mm Hg) :**	751.9
Calibrate Location :	วัดเจริญสุวรรณภูร์ (หมู่ที่ 1 บ้านชอย 12 ตำบลหนองบัวแดง) (A1)	**Temperature (°C) :**	30.2
Calibrate Date :	20-Jun-26	**High Volume ID :**	RYG_FS0186
CalibrationSheet No.:	C-200626-RYG_FS0186	**High Volume Model :**	TE-5009X
Calibrator ID:	RYG_PS0205	**High Volume S/N :**	4794
Calibrator Model :	TE-5028A	**Calibrator Slope :**	0.95091
Calibrator S/N :	1166	**Calibrator Intercept :**	-0.01856

Test No.	Delta H_2O (inch)	Qa (m^3/min)	I : Chart (CFM)	Linear Regression	
1	1.6	0.863	32	Slope :	26.8687
2	2.2	1.009	36	Intercept :	8.7318
3	3.0	1.175	40	Correlation Coefficient :	0.9992
4	3.8	1.320	44		
5	4.6	1.451	48		



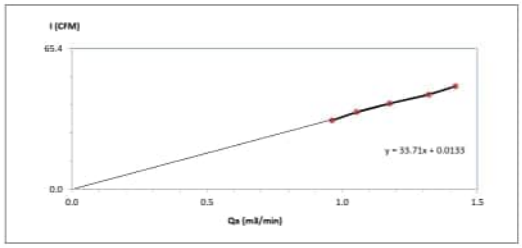
Calibrated by Satcha P.
(Mr. Satcha Phetaswaeng)
RYG Field Services Scientist (3)

Approved by : Supot S.
(Mr. Supot Salamtah)
Field Services Section Head

High Volume Air Sampler Calibration Worksheet

Project Site :	WHA Rayong 36 Company Limited	**Barometric Pressure (mm Hg) :**	751.9
Calibrate Location :	วัดหนองหว้า (หมู่ที่ 7 บ้านตะขาบแหก ตำบลมะขามหย่อง) (A2)	**Temperature (°C) :**	30.2
Calibrate Date :	20-Jun-26	**High Volume ID :**	RYG_FS0397
CalibrationSheet No.:	C-200626-RYG_FS0397	**High Volume Model :**	TE-5009X
Calibrator ID:	RYG_PS0205	**High Volume S/N :**	5687
Calibrator Model :	TE-5028A	**Calibrator Slope :**	0.95091
Calibrator S/N :	1166	**Calibrator Intercept :**	-0.01856

Test No.	Delta H_2O (inch)	Qa (m^3/min)	I : Chart (CFM)	Linear Regression	
1	2.0	0.963	32	Slope :	33.7100
2	2.4	1.053	36	Intercept :	0.0133
3	3.0	1.175	40	Correlation Coefficient :	0.9972
4	3.8	1.320	44		
5	4.4	1.419	48		



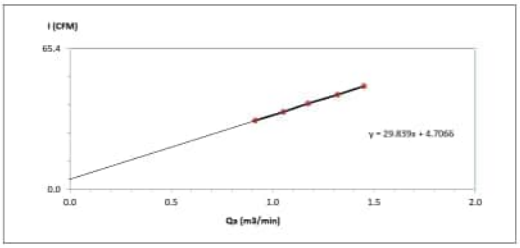
Calibrated by Satcha P.
(Mr. Satcha Phetaswaeng)
RYG Field Services Scientist (3)

Approved by : Supot S.
(Mr. Supot Salamtah)
Field Services Section Head

High Volume Air Sampler Calibration Worksheet

Project Site :	WHA Rayong 36 Company Limited	**Barometric Pressure (mm Hg) :**	751.9
Calibrate Location :	วัดประสิทธิ์ราม (หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา ตำบลหนองบัวแดง) (A3)	**Temperature (°C) :**	30.2
Calibrate Date :	20-Jun-26	**High Volume ID :**	RYG_FS0191
CalibrationSheet No.:	C-200626-RYG_FS0191	**High Volume Model :**	TE-5009X
Calibrator ID:	RYG_PS0205	**High Volume S/N :**	5330
Calibrator Model :	TE-5028A	**Calibrator Slope :**	0.95091
Calibrator S/N :	1166	**Calibrator Intercept :**	-0.01856

Test No.	Delta H_2O (inch)	Qa (m^3/min)	I : Chart (CFM)	Linear Regression	
1	1.8	0.915	32	Slope :	29.8388
2	2.4	1.053	36	Intercept :	4.7066
3	3.0	1.175	40	Correlation Coefficient :	0.9998
4	3.8	1.320	44		
5	4.6	1.451	48		



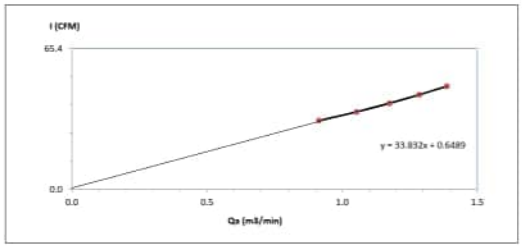
Calibrated by Satcha P.
(Mr. Satcha Phetaswaeng)
RYG Field Services Scientist (3)

Approved by : Supot S.
(Mr. Supot Salamtah)
Field Services Section Head

High Volume Air Sampler Calibration Worksheet

Project Site :	WHA Rayong 36 Company Limited	**Barometric Pressure (mm Hg) :**	751.9
Calibrate Location :	วัดหนองระกำ (หมู่ที่ 6 บ้านหนอง ระกำ ตำบลหนองบัวแดง) (A4)	**Temperature (°C) :**	30.2
Calibrate Date :	20-Jun-26	**High Volume ID :**	RYG_FS0668
CalibrationSheet No.:	C-200626-RYG_FS0668	**High Volume Model :**	TE-5009X
Calibrator ID:	RYG_PS0205	**High Volume S/N :**	6267
Calibrator Model :	TE-5028A	**Calibrator Slope :**	0.95091
Calibrator S/N :	1166	**Calibrator Intercept :**	-0.01856

Test No.	Delta H_2O (inch)	Qa (m^3/min)	I : Chart (CFM)	Linear Regression	
1	1.8	0.915	32	Slope :	33.8324
2	2.4	1.053	36	Intercept :	0.6489
3	3.0	1.175	40	Correlation Coefficient :	0.9981
4	3.6	1.286	44		
5	4.2	1.387	48		



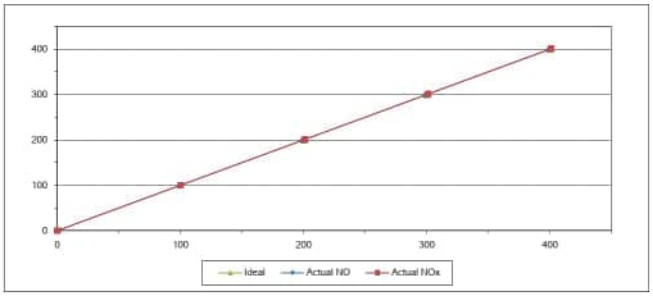
Calibrated by Satcha P.
(Mr. Satcha Phetaswaeng)
RYG Field Services Scientist (3)

Approved by : Supot S.
(Mr. Supot Salamtah)
Field Services Section Head

MULTIPOINT CALIBRATION REPORT

Calibration Date	5-Jan-26	Equipment Name	NOx Analyzer
Manufacturer	HORIBA	Model	APNA-370
Serial No.	SEEAW53E	Equipment ID	RYG_FS0261
Calibrator Manufacturer	Teledyne API	Model	700
Serial No.	947		
Std. Gas Concentration (PPM)	55.88	Cylinder No.	GN0027222
Cylinder Pressure (psi)	1800	Certified By	Airgas Inc.
Certified Date	9-Feb-22	Expired Date	9-Feb-30

Point	CALIBRATION RESULTS						
	Ideal	Actual NO	Error NO	%Error NO	Actual NOx	Error NOx	%Error NOx
ZERO	0.00	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
1	100.00	98.80	-1.20	-1.20	100.20	0.20	0.20
2	200.00	198.70	-1.30	-0.65	201.10	1.10	0.55
3	300.00	298.30	-1.70	-0.57	301.10	1.10	0.37
4	400.00	398.60	-1.40	-0.35	401.20	1.20	0.30
AVERAGE (%)				-0.53			0.30



Calibrated By

(Mr.Jirawut Sakarn)
Field Environmental Scientist (3)

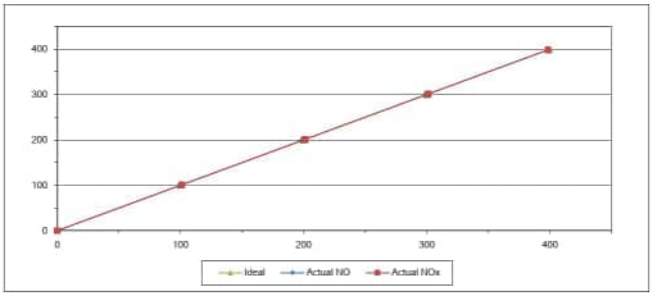
Approved By

(Mr.Sarayuth Jittranont)
Assistant General Manager

MULTIPOINT CALIBRATION REPORT

Calibration Date	5-Jan-26	Equipment Name	NOx Analyzer
Manufacturer	Teledyne API	Model	T200
Serial No.	2198	Equipment ID	RYG_FS0252
Calibrator Manufacturer	Teledyne API	Model	700
Serial No.	947		
Std. Gas Concentration (PPM)	55.88	Cylinder No.	GN0027222
Cylinder Pressure (psi)	1800	Certified By	Airgas Inc.
Certified Date	9-Feb-22	Expired Date	9-Feb-30

Point	CALIBRATION RESULTS						
	Ideal	Actual NO	Error NO	%Error NO	Actual NOx	Error NOx	%Error NOx
ZERO	0.00	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
1	100.00	98.80	-1.20	-1.20	101.00	1.00	1.00
2	200.00	198.20	-1.80	-0.90	201.20	1.20	0.60
3	300.00	298.60	-1.40	-0.47	301.00	1.00	0.33
4	400.00	398.90	-1.10	-0.28	398.70	-1.30	-0.33
AVERAGE (%)				-0.55			0.34



Calibrated By

(Mr.Jirawut Sakarn)
Field Environmental Scientist (3)

Approved By

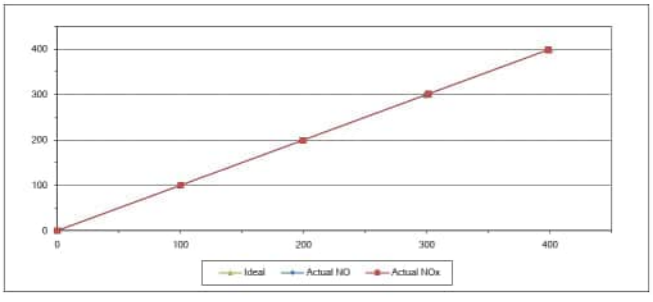
(Mr.Sarayuth Jittranont)
Assistant General Manager

ALS Laboratory Group
FORM NO.: F 06-056 REVISION NO.: - ISSUE DATE: 02/04/12

MULTIPOINT CALIBRATION REPORT

Calibration Date	5-Jan-26	Equipment Name	NOx Analyzer
Manufacturer	HORIBA	Model	APNA-370
Serial No.	8G314J3K	Equipment ID	RYG_FS0264
Calibrator Manufacturer	Teledyne API	Model	700
Serial No.	947		
Std. Gas Concentration (PPM)	55.88	Cylinder No.	GN0027222
Cylinder Pressure (psi)	1800	Certified By	Airgas Inc.
Certified Date	9-Feb-22	Expired Date	9-Feb-30

Point	CALIBRATION RESULTS						
	Ideal	Actual NO	Error NO	%Error NO	Actual NOx	Error NOx	%Error NOx
ZERO	0.00	0.05	0.05	0.05	0.10	0.10	0.10
1	100.00	99.10	-0.90	-0.90	100.10	0.10	0.10
2	200.00	198.70	-1.30	-0.65	199.40	-0.60	-0.30
3	300.00	298.70	-1.30	-0.43	301.40	1.40	0.47
4	400.00	398.60	-1.40	-0.35	398.70	-1.30	-0.33
AVERAGE (%)				-0.46			0.01



Calibrated By

(Mr.Jirawut Sakarn)
Field Environmental Scientist (3)

Approved By

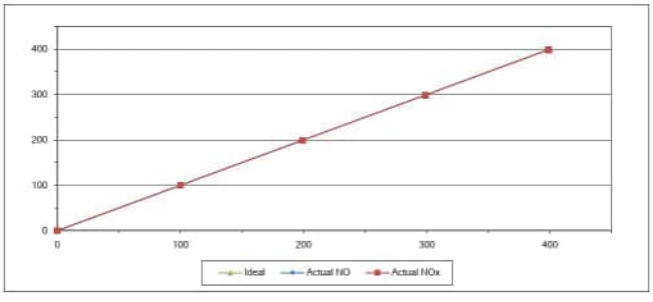
(Mr.Sarayuth Jittranont)
Assistant General Manager

ALS Laboratory Group
FORM NO.: F 06-056 REVISION NO.: - ISSUE DATE: 02/04/12

MULTIPOINT CALIBRATION REPORT

Calibration Date	5-Jan-26	Equipment Name	NOx Analyzer
Manufacturer	Teledyne API	Model	T200
Serial No.	2197	Equipment ID	RYG_FS0255
Calibrator Manufacturer	Teledyne API	Model	700
Serial No.	947		
Std. Gas Concentration (PPM)	55.88	Cylinder No.	GN0027222
Cylinder Pressure (psi)	1800	Certified By	Airgas Inc.
Certified Date	9-Feb-22	Expired Date	9-Feb-30

Point	CALIBRATION RESULTS						
	Ideal	Actual NO	Error NO	%Error NO	Actual NOx	Error NOx	%Error NOx
ZERO	0.00	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
1	100.00	99.70	-0.30	-0.30	100.10	0.10	0.10
2	200.00	198.10	-1.90	-0.95	198.80	-1.20	-0.60
3	300.00	299.40	-0.60	-0.20	298.70	-1.30	-0.43
4	400.00	398.40	-1.60	-0.40	398.90	-1.10	-0.28
AVERAGE (%)				-0.35			-0.22



Calibrated By

(Mr.Jirawut Sakarn)
Field Environmental Scientist (3)

Approved By

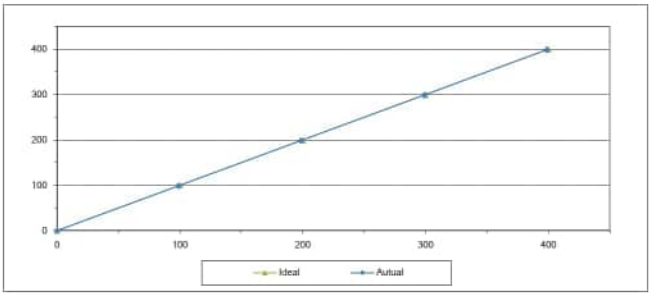
(Mr.Sarayuth Jittranont)
Assistant General Manager

ALS Laboratory Group
FORM NO.: F 06-056 REVISION NO.: - ISSUE DATE: 02/04/12

MULTIPOINT CALIBRATION REPORT

Calibration Date	5-Jan-26	Equipment Name	SO2 Analyzer
Manufacturer	HORIBA	Model	APSA-370
Serial No.	8HC0DGJF	Equipment ID	RYG_FS0260
Calibrator Manufacturer	Teledyne API	Model	700
Serial No.	947		
Std. Gas Concentration (PPM)	56.3	Cylinder No.	GN0027222
Cylinder Pressure (psi)	1800	Certified By	Airgas Inc.
Certified Date	9-Feb-22	Expired Date	9-Feb-30

Point	CALIBRATION RESULTS			
	Ideal	Autual	Error	%Error
ZERO	0.00	0.10	0.10	0.10
1	100.00	98.70	-1.30	-1.30
2	200.00	198.60	-1.40	-0.70
3	300.00	299.00	-1.00	-0.33
4	400.00	398.60	-1.40	-0.35
AVERAGE (%)				-0.52



Calibrated By

(Mr.Jirawut Sakarn)
Field Environmental Scientist (3)

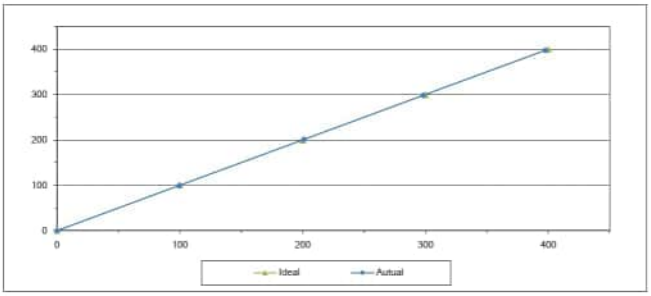
Approved By

(Mr.Sarayuth Jittranont)
Assistant General Manager

MULTIPOINT CALIBRATION REPORT

Calibration Date	5-Jan-26	Equipment Name	SO2 Analyzer
Manufacturer	Teledyne API	Model	T100
Serial No.	1773	Equipment ID	RYG_FS0251
Calibrator Manufacturer	Teledyne API	Model	700
Serial No.	947		
Std. Gas Concentration (PPM)	56.3	Cylinder No.	GN0027222
Cylinder Pressure (psi)	1800	Certified By	Airgas Inc.
Certified Date	9-Feb-22	Expired Date	9-Feb-30

Point	CALIBRATION RESULTS			
	Ideal	Autual	Error	%Error
ZERO	0.00	0.10	0.10	0.10
1	100.00	99.60	-0.40	-0.40
2	200.00	201.10	1.10	0.55
3	300.00	298.10	-1.90	-0.63
4	400.00	397.50	-2.50	-0.63
AVERAGE (%)				-0.20



Calibrated By

(Mr.Jirawut Sakarn)
Field Environmental Scientist (3)

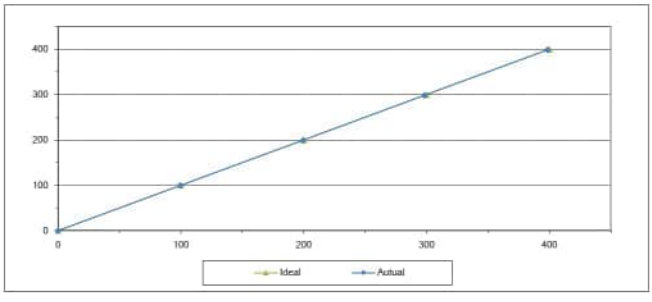
Approved By

(Mr.Sarayuth Jittranont)
Assistant General Manager

MULTIPOINT CALIBRATION REPORT

Calibration Date	5-Jan-26	Equipment Name	SO2 Analyzer
Manufacturer	HORIBA	Model	APSA-370
Serial No.	YPRXJJ20	Equipment ID	RYG_FS0263
Calibrator Manufacturer	Teledyne API	Model	700
Serial No.	947		
Std. Gas Concentration (PPM)	56.3	Cylinder No.	GN0027222
Cylinder Pressure (psi)	1800	Certified By	Airgas Inc.
Certified Date	9-Feb-22	Expired Date	9-Feb-30

Point	CALIBRATION RESULTS			
	Ideal	Autual	Error	%Error
ZERO	0.00	0.10	0.10	0.10
1	100.00	99.70	-0.30	-0.30
2	200.00	199.60	-0.40	-0.20
3	300.00	298.20	-1.80	-0.60
4	400.00	398.50	-1.50	-0.38
AVERAGE (%)				-0.28



Calibrated By

(Mr.Jirawut Sakarn)
Field Environmental Scientist (3)

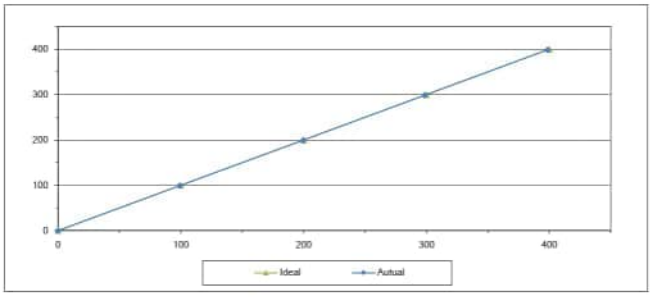
Approved By

(Mr.Sarayuth Jittranont)
Assistant General Manager

MULTIPOINT CALIBRATION REPORT

Calibration Date	5-Jan-26	Equipment Name	SO2 Analyzer
Manufacturer	Teledyne API	Model	T100
Serial No.	1772	Equipment ID	RYG_FS0254
Calibrator Manufacturer	Teledyne API	Model	700
Serial No.	947		
Std. Gas Concentration (PPM)	56.3	Cylinder No.	GN0027222
Cylinder Pressure (psi)	1800	Certified By	Airgas Inc.
Certified Date	9-Feb-22	Expired Date	9-Feb-30

Point	CALIBRATION RESULTS			
	Ideal	Autual	Error	%Error
ZERO	0.00	0.05	0.05	0.05
1	100.00	99.00	-1.00	-1.00
2	200.00	199.70	-0.30	-0.15
3	300.00	298.50	-1.50	-0.50
4	400.00	398.50	-1.50	-0.38
AVERAGE (%)				-0.40



Calibrated By

(Mr.Jirawut Sakarn)
Field Environmental Scientist (3)

Approved By

(Mr.Sarayuth Jittranont)
Assistant General Manager

JIRANATEE ASSOCIATES CO.,LTD.

Jiranatee Associates Co.,Ltd.
63/14-15, 67/35-36
Petchkasem 7,7/1, Rd. Wutthupra, Bangkokyai,
Bangkok 10600(Thailand)
Tel: +6628808812
Mobile: +66863999453
E-mail: jnac-calibration@jiranatee.com
Web site: www.jiranatee.com

Accredited calibration laboratory
ISO/IEC 17025:2017
NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0367

NSC – TISI – TIS 17025
CALIBRATION 0367

Air speed measurement laboratory
Calibration services department.

Certificate Number
CWS-029-69

CERTIFICATE OF CALIBRATION

MEASUREMENT ITEM : Cup anemometer
MANUFACTURER : Novalynx
MODEL/TYPE : Sensor: WS-02F
Data logger: 200-WS-25DL
SERIAL NUMBER : Sensor: WSD-A4986
Data logger: A4986
ID NUMBER : RYG_FS0087
CONDITION AS-RECEIVED : Used item
CUSTOMER : ALS laboratory group (Thailand) Co., Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd,
Khwaeng Suan Luang, Khet Suan Luang,
Bangkok 10250 Thailand.

RECEIVED DATE : 02 Apr 2026
MEASUREMENT DATE : 08 Apr 2026
ISSUE DATE : 08 Apr 2026

ENVIRONMENTAL CONDITIONS:
Ambient condition in the laboratory are as follow:

Temperature	: 23.0 ± 3.0	°C
Relative Humidity	: 55.0 ± 15.0	%RH
Atmospheric Pressure	: 1010± 10	hPa

PLACE OF CALIBRATION : Eiffel-type wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd.

CALIBRATION CONDITIONS

: Wind tunnel cross-section area[1]	900	cm^2
Cup anemometer frontal area[2]	100	cm^2
Diameter of mounting pipe[3]	-	mm
Blockage ratio of test object[4]	0.111	[-]

Preconditioning : 24 hours at ambient conditions.
Measurement Condition : The average values during measurement are (23.5) °C, (46.9) %RH and (1006.8) hPa.

TABULATION OF RESULTS:
The table on next page give the measured values.

Calibrated by:
☑ Mr. Sorawit Thachalad
☐ Miss Jittraporn Lertsomphol

Approved signatory: ..... Mr. Parinya Booncharoen
Calibration Department Manager

REVIEW BY: .....
APPROVED BY: .....
NEXT CAL DATE: 07/ 10/ 2027

Remark:
[1] Nozzle cross-section area of the wind tunnel
[2] Projected cross-section area of the tested object include mounting pipe
[3] Diameter of mounting pipe
[4] Ratio [1] to [2]

Calibration procedure:
The Cup anemometer was calibrated against Standard air velocity transducer model: 8455-32 and pitot tube with precision differential pressure meter model: DPM2500 in an close test-section of Eiffel-type wind tunnel with 900 cm^2 cross test section area. The WI-CL-003 based on IEC 61400-12-1, Wind energy generation systems – Part 12-1: Power performance measurements of electricity producing wind turbines, March 2017 was used as a calibration guideline.

Traceability:
This certificate provides = traceability of The measurement to recognized the national standards, and to realization of the international system of units (SI) through the NIMT (National Metrology Institute of Thailand) via Certificate number: MW-0019-25 and MW-0059-25

Uncertainty of Measurement:
The reported uncertainty of measurement is based on the standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, Which for a normal distribution corresponds to = coverage probability of approximately 95%. The standard uncertainty has been determined in accordance with the GUM Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement'

THIS CERTIFICATE OF CALIBRATION MAY NOT BE REPRODUCED EXCEPT IN FULL UNLESS PERMISSION FOR REPRODUCTION HAS BEEN OBTAINED IN WRITING FROM THE LABORATORY

JIRANATEE ASSOCIATES CO.,LTD.

Jiranatee Associates Co.,Ltd
63/14-15, 67/35-36
Petchkasem 7,7/1, Rd. Wutthupra, Bangkokyai,
Bangkok 10600(Thailand)
Tel: +6628808812
Mobile: +66863999453
E-mail: jnac-calibration@jiranatee.com
Web site: www.jiranatee.com

Accredited calibration laboratory
ISO/IEC 17025:2017
NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0367

NSC– TISI – TIS 17025
CALIBRATION 0367

Wind direction measurement laboratory
Calibration services department.

Certificate Number
CWD-029-69

CERTIFICATE OF CALIBRATION

MEASUREMENT ITEM : Wind Direction Sensor
MANUFACTURER : Novalynx
MODEL/TYPE : Sensor: WS-02F
Data logger: 200-WS-25DL
SERIAL NUMBER : Sensor: WSD-A4986
Data logger: A4986
ID NUMBER : RYG_FS0087
CONDITION AS-RECEIVED : Used item
CUSTOMER : ALS laboratory group (Thailand) Co., Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd,
Khwaeng Suan Luang, Khet Suan Luang,
Bangkok 10250 Thailand.

RECEIVED DATE : 02 Apr 2026
MEASUREMENT DATE : 08 Apr 2026
ISSUE DATE : 08 Apr 2026

ENVIRONMENTAL CONDITIONS:
Ambient condition in the laboratory are as follow:

Temperature	: 23.0 ± 3.0	°C
Relative Humidity	: 55.0 ± 15.0	%RH
Atmospheric Pressure	: 1010 ± 10	hPa

PLACE OF CALIBRATION : Eiffel-type wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd.

CALIBRATION CONDITION

: Wind tunnel cross-section area[1]	900	cm^2
Wind direction frontal area[2]	129	cm^2
Diameter of mounting pipe[3]	-	mm
Blockage ratio of test object[4]	0.143	[-]

Preconditioning : 24 hours at ambient conditions.
Measurement Condition : The average values during measurement are (23.5)°C, (51.2) %RH and (1008.4) hPa.

TABULATION OF RESULTS:
The table on next page give the measured values.

Calibrated by:
☑ Mr. Sorawit Thachalad
☐ Miss Jittraporn Lertsomphol

Approved signatory: ..... Mr. Parinya Booncharoen
Calibration Department Manager

Remark:
[1] Nozzle cross-section area of the wind tunnel
[2] Projected cross-section area of the tested object include mounting pipe
[3] Diameter of mounting pipe
[4] Ratio [1] to [2]

Calibration procedure:
The wind direction sensor was calibrated against Standard Rotary Encoder model: AX400915-DM04-P3-5-U0 in an close test-section of Eiffel-type wind tunnel with 900 cm^2 cross test section area. The WI-CL-008 based on IEC 61400-12-1, Wind energy generation systems – Part 12-1: Power performance measurements of electricity producing wind turbines, March 2017 was used as a calibration guideline.

Traceability:
This certificate provides = traceability of The measurement to recognized the national standards, and to realization of the international system of units (SI) through the NIMT (National Metrology Institute of Thailand) via Certificate number: DA-0027-24.

Uncertainty of Measurement:
The reported uncertainty of measurement is based on the standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, Which for a normal distribution corresponds to = coverage probability of approximately 95%. The standard uncertainty has been determined in accordance with the GUM 'Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement'

THIS CERTIFICATE OF CALIBRATION MAY NOT BE REPRODUCED EXCEPT IN FULL UNLESS PERMISSION FOR REPRODUCTION HAS BEEN OBTAINED IN WRITING FROM THE LABORATORY

Certificate Number
CWS-029-69

MEASUREMENT RESULTS [1]

The Cup anemometer, Unit Under Calibration (UUC) was exercise at 10 m/s for 5 minutes prior to calibration being performed. The standard air velocity 0.5 m/s to 5 m/s was calculated by a standard air velocity transducer which was installed 50 mm away from wind tunnel nozzle and installed 40 mm away from top of the test section and the standard air velocity 5 m/s to 30 m/s was calculated by a pitot tube with precision differential pressure meter which was installed 50 mm away from wind tunnel nozzle and installed 40 mm away from top of the test section, UUC was mounted on a round vertical tube of the lower plate at center of test section. The calibration was carried out under both rising and falling air velocity in the range of 1 m/s to 16 m/s at calibration interval of 1 m/s. The results of calibration and associated measurement uncertainties are reported in the table below.

v_{std} [2] (m/s)	Temp. wind tunnel (°C)	Temp. room (°C)	v_{uuc} [3] (m/s)	Error (m/s)	U (k=2) (m/s)
1.016	23.50	23.45	0.9	-0.1	0.31
2.183	23.40	23.45	2.0	-0.2	0.31
3.038	23.50	23.45	3.0	-0.1	0.31
4.264	23.50	23.45	4.0	-0.3	0.31
5.03	23.40	23.45	4.9	-0.1	0.31
6.01	23.30	23.45	5.9	-0.1	0.31
7.02	23.34	23.45	7.0	0.0	0.31
8.02	23.30	23.45	8.0	0.0	0.31
9.01	23.40	23.45	9.1	0.1	0.31
10.01	23.30	23.45	10.2	0.2	0.31
11.00	23.40	23.45	11.2	0.2	0.31
11.98	23.20	23.45	12.1	0.1	0.31
12.97	23.50	23.45	13.2	0.2	0.31
13.97	23.32	23.45	14.3	0.3	0.31
14.98	23.50	23.45	15.1	0.1	0.31
16.03	23.40	23.45	16.3	0.3	0.31

Remark:
[1] Calibration results only count for the tested circumstances and environmental conditions during which calibration took place
[2] Velocity of standard
[3] Velocity of Unit Under Calibration

PHOTO OF CALIBRATION SET-UP



Calibration set-up of the Cup anemometer calibration in the wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd. The Cup anemometer shown may differ from the calibrated one. Remark: The proportion of the set- up is not true to scale due to imaging geometry.

End of Certificate of Calibration

Certificate Number
CWD-029-69

MEASUREMENT RESULTS [1]

The wind direction sensor was calibrated against standard rotary encoder by comparison method. During calibration, the measurement was carried out at 45° intervals in clockwise and counterclockwise directions after offset adjustment has been made. The flow speed of wind tunnel (usually 5 m/s) is kept constant while the sensor is rotated around its vertical axis. The results of calibration and associated measurement uncertainties are reported in the table below.

Air speed m/s	D'_{std} Degree (°)	D'_{uuc} Degree (°)	Error Degree (°)	U (k=2) Degree (°)
5.02	0.000	0	0	0.60
	45.000	42	-3	0.60
	90.000	86	-4	0.60
	135.000	130	-5	0.60
	180.000	177	-3	0.60
	225.000	226	1	0.60
	270.000	273	3	0.60
	315.000	318	3	0.82

Remark:
[1] Calibration results only count for the tested circumstances and environmental conditions during which calibration took place
[2] Direction of standard
[3] Direction of Unit Under Calibration

End of Certificate of Calibration

Jiranatee Associates Co., Ltd.

JIRANATEE ASSOCIATES CO.,LTD.

Jiranatee Associates Co.,Ltd
63/14-15, 67/35-36
Petchkasem 7,7/1, Rd. Watthajira, Bangkokyai,
Bangkok 10600 (Thailand)
Tel: +66(0)818818812
Mobile: +66(0)3959453
E-mail: jnac-calibration@jiranatee.com
Web site: www.jiranatee.com

Accredited calibration laboratory
ISO/IEC 17025:2017
NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0367

Air speed measurement laboratory
Calibration services department.

NSC – TISI – TIS 17025
CALIBRATION 0367

Certificate Number
CWS-014-68

CERTIFICATE OF CALIBRATION

MEASUREMENT ITEM : Cup anemometer
MANUFACTURER : Novalynx
MODEL/TYPE : Sensor: WS-02F
Data logger: 200-WS-25LB
SERIAL NUMBER : Sensor: WSD-A5191
Data logger: A5191
ID NUMBER : RYG_FS0328
CONDITION AS-RECEIVED : Used item
CUSTOMER : ALS laboratory group (Thailand) Co., Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd, Khwaeng Suan Luang, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand.

RECEIVED DATE : 18 Apr 2025
MEASUREMENT DATE : 08 May 2025
ISSUE DATE : 09 May 2025

ENVIRONMENTAL CONDITIONS:
Ambient condition in the laboratory are as follow:

Temperature	: 23.0 ± 3.0	°C
Relative Humidity	: 55.0 ± 15.0	%RH
Atmospheric Pressure	: 1010± 10	hPa

PLACE OF CALIBRATION : Eiffel-type wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd.

CALIBRATION CONDITIONS

: Wind tunnel cross-section area[1]	900	cm^2
Cup anemometer frontal area[2]	100	cm^2
Diameter of mounting pipe[3]	-	mm
Blockage ratio of test object[4]	0.111	[-]

Preconditioning : 24 hours at ambient conditions.
Measurement Condition : The average values during measurement are (23.6) °C, (42.1) %RH and (1007.6) hPa.

TABULATION OF RESULTS:
The table on next page give the measured values.

Calibration procedure:
The Cup anemometer was calibrated against Standard air velocity transducer model: 8455IA2 and pitot tube with precision differential pressure meter model: DPM2500 in an close test-section of Eiffel-type wind tunnel with 900 cm^2 cross test section area. The WI-CL-007 based on IEC 61400-12-1, Wind energy generation systems – Part 12-1: Power performance measurements of electricity producing wind turbines, March 2017 was used as a calibration guideline.

Traceability:
This certificate provides a traceability of The measurement to recognized the national standards, and to realization of the international system of units (SI) through the NIMT (National Metrology Institute of Thailand) via Certificate number: MW-0019-25 and MW-0065-24

Uncertainty of Measurement:
The reported uncertainty of measurement is based on the standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, Which for a normal distribution corresponds to a coverage probability of approximately 95%. The standard uncertainty has been determined in accordance with the GUM 'Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement'

Calibrated by:
☐ Mr. Sorawit Thongklad
☑ Miss Jittraporn Lertsompol

Approved signatory: .....
Mr. Pariniya Booncharoen
Calibration Department Manager

REVIEW BY .....
APPROVED BY .....
NEXT CAL DATE 07/ 11/ 2026

Remark:
[1] Nozzle cross-section area of the wind tunnel
[2] Projected cross-section area of the tested object include mounting pipe
[3] Diameter of mounting pipe
[4] Ratio [2] to [1]

THIS CERTIFICATE OF CALIBRATION MAY NOT BE REPRODUCED EXCEPT IN FULL UNLESS PERMISSION FOR REPRODUCTION HAS BEEN OBTAINED IN WRITING FROM THE LABORATORY

Jiranatee Associates Co., Ltd.

Certificate Number
CWS-014-68

MEASUREMENT RESULTS [5]

The Cup anemometer, Unit Under Calibration (UUC) was exercise at 10 m/s for 5 minutes prior to calibration being performed. The standard air velocity 0.5 m/s to 5 m/s was calculated by a standard air velocity transducer which was installed 50 mm away from wind tunnel nozzle and installed 40 mm away from top of the test section and the standard air velocity 5 m/s to 30 m/s was calculated by a pitot tube with precision differential pressure meter which was installed 50 mm away from wind tunnel nozzle and installed 40 mm away from top of the test section, UUC was mounted on a round vertical tube of the lower plate at center of test section. The calibration was carried out under both rising and falling air velocity in the range of 1 m/s to 16 m/s at calibration interval of 1 m/s. The results of calibration and associated measurement uncertainties are reported in the table below.

v_{std}[4] (m/s)	Temp. wind tunnel (°C)	Temp. room (°C)	v_{uuc}[5] (m/s)	Error (m/s)	U (k=2) (m/s)
1.020	23.70	23.55	0.8	-0.2	0.31
2.262	23.42	23.55	2.0	-0.3	0.31
3.093	23.94	23.55	3.0	-0.1	0.31
4.258	23.90	23.55	3.9	-0.3	0.31
4.95	23.52	23.55	5.0	0.1	0.31
5.97	23.90	23.55	6.0	0.1	0.31
7.05	23.42	23.55	7.1	0.0	0.31
7.96	23.80	23.55	8.1	0.1	0.31
9.02	23.50	23.55	9.1	0.1	0.31
10.00	23.86	23.55	10.1	0.1	0.31
11.03	23.50	23.55	11.1	0.1	0.31
11.98	23.64	23.55	12.2	0.3	0.31
12.97	23.50	23.55	13.2	0.3	0.31
14.02	23.50	23.55	14.3	0.3	0.31
15.01	23.50	23.55	15.2	0.2	0.31
16.01	23.50	23.55	16.3	0.3	0.33

Remark:
[4] Calibration results only count for the tested circumstances and environmental conditions during which calibration took place
[4] Velocity of standard
[5] Velocity of Unit Under Calibration

PHOTO OF CALIBRATION SET-UP



Calibration set-up of the Cup anemometer calibration in the wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd. The Cup anemometer shown may differ from the calibrated one. Remark: The proportion of the set-up is not true to scale due to imaging geometry.

End of Certificate of Calibration

JIRANATEE ASSOCIATES CO.,LTD.

Jiranatee Associates Co.,Ltd
63/14-15, 67/35-36
Petchkasem 7,7/1, Rd. Watthajira, Bangkokyai,
Bangkok 10600 (Thailand)
Tel: +66(0)818818812
Mobile: +66(0)3959453
E-mail: jnac-calibration@jiranatee.com
Web site: www.jiranatee.com

Accredited calibration laboratory
ISO/IEC 17025:2017
NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0367

Wind direction measurement laboratory
Calibration services department.

NSC – TISI – TIS 17025
CALIBRATION 0367

Certificate Number
CWD-014-68

CERTIFICATE OF CALIBRATION

MEASUREMENT ITEM : Wind Direction Sensor
MANUFACTURER : Novalynx
MODEL/TYPE : Sensor: WS-02F
Data logger: 200-WS-25LB
SERIAL NUMBER : Sensor: WSD-A5191
Data logger: A5191
ID NUMBER : RYG_FS0328
CONDITION AS-RECEIVED : Used item
CUSTOMER : ALS laboratory group (Thailand) Co., Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd, Khwaeng Suan Luang, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand.

RECEIVED DATE : 18 Apr 2025
MEASUREMENT DATE : 08 May 2025
ISSUE DATE : 09 May 2025

ENVIRONMENTAL CONDITIONS:
Ambient condition in the laboratory are as follow:

Temperature	: 23.0 ± 3.0	°C
Relative Humidity	: 55.0 ± 15.0	%RH
Atmospheric Pressure	: 1010 ± 10	hPa

PLACE OF CALIBRATION : Eiffel-type wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd.

CALIBRATION CONDITION

: Wind tunnel cross-section area[1]	900	cm^2
Wind direction frontal area[2]	129	cm^2
Diameter of mounting pipe[3]	-	mm
Blockage ratio of test object[4]	0.143	[-]

Preconditioning : 24 hours at ambient conditions.
Measurement Condition : The average values during measurement are (24.2)°C, (43.8) %RH and (1006.4) hPa.

TABULATION OF RESULTS:
The table on next page give the measured values.

Calibration procedure:
The wind direction sensor was calibrated against Standard Rotary Encoder model: AX40701S-DA04-P3-5-L0 in an close test-section of Eiffel-type wind tunnel with 900 cm^2 cross test section area. The WI-CL-008 based on IEC 61400-12-1, Wind energy generation systems – Part 12-1: Power performance measurements of electricity producing wind turbines, March 2017 was used as a calibration guideline.

Traceability:
This certificate provides a traceability of The measurement to recognized the national standards, and to realization of the international system of units (SI) through the NIMT (National Metrology Institute of Thailand) via Certificate number: DA-0027-24.

Uncertainty of Measurement:
The reported uncertainty of measurement is based on the standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, Which for a normal distribution corresponds to a coverage probability of approximately 95%. The standard uncertainty has been determined in accordance with the GUM 'Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement'

Calibrated by:
☐ Mr. Sorawit Thongklad
☑ Miss Jittraporn Lertsompol

Approved signatory: .....
Mr. Pariniya Booncharoen
Calibration Department Manager

Remark:
[1] Nozzle cross-section area of the wind tunnel
[2] Projected cross-section area of the tested object include mounting pipe
[3] Diameter of mounting pipe
[4] Ratio [2] to [1]

THIS CERTIFICATE OF CALIBRATION MAY NOT BE REPRODUCED EXCEPT IN FULL UNLESS PERMISSION FOR REPRODUCTION HAS BEEN OBTAINED IN WRITING FROM THE LABORATORY

Jiranatee Associates Co., Ltd.

Certificate Number
CWD-014-68

MEASUREMENT RESULTS [5]

The wind direction sensor was calibrated against standard rotary encoder by comparison method. During calibration, the measurement was carried out at 45° intervals in clockwise and counterclockwise directions after offset adjustment has been made. The flow speed of wind tunnel (usually 5 m/s) is kept constant while the sensor is rotated around its vertical axis. The results of calibration and associated measurement uncertainties are reported in the table below.

Air speed	D°_{std}	D°_{uuc}	Error	U (k=2)
m/s	Degree (°)	Degree (°)	Degree (°)	Degree (°)
	45.000	40	-5	0.80
	90.000	85	-5	0.80
	135.000	130	-5	0.80
5.02	180.000	179	-1	0.80
	225.000	228	3	0.80
	270.000	274	4	0.80
	315.000	319	4	0.80
	360.000	359	-1	0.80

Remark:
[4] Calibration results only count for the tested circumstances and environmental conditions during which calibration took place
[4] Direction of standard
[5] Direction of Unit Under Calibration

End of Certificate of Calibration

JIRANATEE ASSOCIATES CO.,LTD.

Jiranatee Associates Co.,Ltd.
63/14-15, 67/35-36
Petchkasem 7,7/1, Rd. Watthapra, Bangkokyai,
Bangkok 10600(Thailand)
Tel: +6608180812
Mobile: +66863999453
E-mail: jnac-calibration@jiranatee.com
Web site: www.jiranatee.com

Accredited calibration laboratory
ISO/IEC 17025:2017
NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0367

Air speed measurement laboratory
Calibration services department.

NSC – TISI – TIS 17025
CALIBRATION 0367

Certificate Number
CWS-013-68

CERTIFICATE OF CALIBRATION

MEASUREMENT ITEM : Cup anemometer
MANUFACTURER : Novalynx
MODEL/TYPE : Sensor: WS-02F
Data logger: 200-WS-2SLB
SERIAL NUMBER : Sensor: WSD-A5190
Data logger: A5190
ID NUMBER : RYG_FS0329
CONDITION AS-RECEIVED : Used item
CUSTOMER : ALS laboratory group (Thailand) Co., Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd, Khwaeng Suan Luang, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand.

RECEIVED DATE : 18 Apr 2025
MEASUREMENT DATE : 07 May 2025
ISSUE DATE : 09 May 2025

ENVIRONMENTAL CONDITIONS:
Ambient condition in the laboratory are as follow:

Temperature	: 23.0 ± 3.0	°C
Relative Humidity	: 55.0 ± 15.0	%RH
Atmospheric Pressure	: 1010± 10	hPa

PLACE OF CALIBRATION : Eiffel-type wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd.

CALIBRATION CONDITIONS

: Wind tunnel cross-section area[1]	900	cm^2
Cup anemometer frontal area[2]	100	cm^2
Diameter of mounting pipe[3]	-	mm
Blockage ratio of test object[4]	0.111	[-]

Preconditioning : 24 hours at ambient conditions.
Measurement Condition : The average values during measurement are (24.3) °C, (41.2) %RH and (1008.7) hPa.

Calibration procedure:
The Cup anemometer was calibrated against Standard air velocity transducer model: 8455IA2 and pitot tube with precision differential pressure meter model: DPM2500 in an close test section of Eiffel-type wind tunnel with 900 cm^2 cross test section area. The WI-CL-007 based on IEC 61400-12-1, Wind energy generation systems – Part 12-1: Power performance measurements of electricity producing wind turbines, March 2017 was used as a calibration guideline.

Traceability:
This certificate provides a traceability of The measurement to recognized the national standards, and to realization of the international system of units (SI) through the NIMT (National Metrology Institute of Thailand) via Certificate number: MW-0019-25 and MW-0065-24

Uncertainty of Measurement:
The reported uncertainty of measurement is based on the standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, Which for a normal distribution corresponds to a coverage probability of approximately 95%. The standard uncertainty has been determined in accordance with the GUM 'Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement'

TABULATION OF RESULTS:
The table on next page give the measured values.

Calibrated by:
☐ Mr. Sorawit Thabplad
☑ Miss Jittraporn Lertsomphol

Approved signatory: ..... Mr. Parinya Booncharoen
Calibration Department Manager

REVIEW BY .....
APPROVED BY .....
NEXT CAL DATE 06 /11 /2026

Remark:
[1] Nozzle cross-section area of the wind tunnel
[2] Projected cross-section area of the tested object include mounting pipe
[3] Diameter of mounting pipe
[4] Ratio [2] to [1]

THIS CERTIFICATE OF CALIBRATION MAY NOT BE REPRODUCED EXCEPT IN FULL UNLESS PERMISSION FOR REPRODUCTION HAS BEEN OBTAINED IN WRITING FROM THE LABORATORY

Certificate Number
CWS-013-68

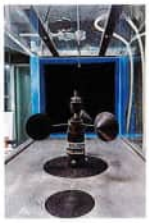
MEASUREMENT RESULTS [5]

The Cup anemometer, Unit Under Calibration (UUC) was exercise at 10 m/s for 5 minutes prior to calibration being performed. The standard air velocity 0.5 m/s to 5 m/s was calculated by a standard air velocity transducer which was installed 50 mm away from wind tunnel nozzle and installed 40 mm away from top of the test section and the standard air velocity 5 m/s to 30 m/s was calculated by a pitot tube with precision differential pressure meter which was installed 50 mm away from wind tunnel nozzle and installed 40 mm away from top of the test section, UUC was mounted on a round vertical tube of the lower plate at center of test section. The calibration was carried out under both rising and falling air velocity in the range of 1 m/s to 16 m/s at calibration interval of 1 m/s. The results of calibration and associated measurement uncertainties are reported in the table below.

v_{ref} [6] (m/s)	Temp. wind tunnel (°C)	Temp. room (°C)	v_{uuc} [7] (m/s)	Error (m/s)	$U\ (k=2)$ (m/s)
1.018	24.30	24.30	0.8	-0.2	0.31
2.313	24.70	24.30	2.0	-0.3	0.31
3.080	24.50	24.30	3.0	-0.1	0.31
4.378	24.46	24.30	4.0	-0.3	0.31
4.95	24.66	24.30	5.0	0.1	0.31
5.96	24.96	24.30	6.1	0.1	0.31
7.02	24.50	24.30	7.1	0.1	0.31
7.96	24.62	24.30	8.1	0.2	0.31
9.04	24.52	24.30	9.2	0.2	0.31
10.00	24.38	24.30	10.2	0.2	0.31
10.98	24.50	24.30	11.1	0.2	0.31
11.98	24.20	24.30	12.3	0.3	0.31
12.97	24.58	24.30	13.3	0.3	0.31
14.00	24.30	24.30	14.3	0.3	0.34
14.99	24.50	24.30	15.3	0.3	0.31
15.99	24.38	24.30	16.4	0.4	0.35

Remark:
[5] Calibration results only count for the tested circumstances and environmental conditions during which calibration took place
[6] Velocity of standard
[7] Velocity of Unit Under Calibration

PHOTO OF CALIBRATION SET-UP



Calibration set-up of the Cup anemometer calibration in the wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd. The Cup anemometer shown may differ from the calibrated one. Remark: The proportion of the set- up is not true to scale due to imaging geometry.

End of Certificate of Calibration

JIRANATEE ASSOCIATES CO.,LTD.

Jiranatee Associates Co.,Ltd.
63/14-15, 67/35-36
Petchkasem 7,7/1, Rd. Watthapra, Bangkokyai,
Bangkok 10600(Thailand)
Tel: +6608180812
Mobile: +66863999453
E-mail: jnac-calibration@jiranatee.com
Web site: www.jiranatee.com

Accredited calibration laboratory
ISO/IEC 17025:2017
NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0367

Wind direction measurement laboratory
Calibration services department

NSC – TISI – TIS 17025
CALIBRATION 0367

Certificate Number
CWD-013-68

CERTIFICATE OF CALIBRATION

MEASUREMENT ITEM : Wind Direction Sensor
MANUFACTURER : Novalynx
MODEL/TYPE : Sensor: WS-02F
Data logger: 200-WS-2SLB
SERIAL NUMBER : Sensor: WSD-A5190
Data logger: A5190
ID NUMBER : RYG_FS0329
CONDITION AS-RECEIVED : Used item
CUSTOMER : ALS laboratory group (Thailand) Co., Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd, Khwaeng Suan Luang, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand.

RECEIVED DATE : 18 Apr 2025
MEASUREMENT DATE : 07 May 2025
ISSUE DATE : 09 May 2025

ENVIRONMENTAL CONDITIONS:
Ambient condition in the laboratory are as follow:

Temperature	: 23.0 ± 3.0	°C
Relative Humidity	: 55.0 ± 15.0	%RH
Atmospheric Pressure	: 1010 ± 10	hPa

PLACE OF CALIBRATION : Eiffel-type wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd.

CALIBRATION CONDITION

: Wind tunnel cross-section area[1]	900	cm^2
Wind direction frontal area[2]	129	cm^2
Diameter of mounting pipe[3]	-	mm
Blockage ratio of test object[4]	0.143	[-]

Preconditioning : 24 hours at ambient conditions.
Measurement Condition : The average values during measurement are (24.4)°C, (43.6) %RH and (1010.9) hPa.

Calibration procedure:
The wind direction sensor was calibrated against Standard Rotary Encoder model: A1400973-DMM-P3-S-U0 in an close test section of Eiffel-type wind tunnel with 900 cm^2 cross test section area. The WI-CL-008 based on IEC 61400-12-1, Wind energy generation systems – Part 12-1: Power performance measurements of electricity producing wind turbines, March 2017 was used as a calibration guideline.

Traceability:
This certificate provides a traceability of The measurement to recognized the national standards, and to realization of the international system of units (SI) through the NIMT (National Metrology Institute of Thailand) via Certificate number: 0A-0027-24.

Uncertainty of Measurement:
The reported uncertainty of measurement is based on the standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, Which for a normal distribution corresponds to a coverage probability of approximately 95%. The standard uncertainty has been determined in accordance with the GUM 'Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement'

TABULATION OF RESULTS:
The table on next page give the measured values.

Calibrated by:
☐ Mr. Sorawit Thabplad
☑ Miss Jittraporn Lertsomphol

Approved signatory: ..... Mr. Parinya Booncharoen
Calibration Department Manager

Remark:
[1] Nozzle cross-section area of the wind tunnel
[2] Projected cross-section area of the tested object include mounting pipe
[3] Diameter of mounting pipe
[4] Ratio [2] to [1]

THIS CERTIFICATE OF CALIBRATION MAY NOT BE REPRODUCED EXCEPT IN FULL UNLESS PERMISSION FOR REPRODUCTION HAS BEEN OBTAINED IN WRITING FROM THE LABORATORY

Certificate Number
CWD-013-68

MEASUREMENT RESULTS [5]

The wind direction sensor was calibrated against standard rotary encoder by comparison method. During calibration, the measurement was carried out at 45° intervals in clockwise and counterclockwise directions after offset adjustment has been made. The flow speed of wind tunnel (usually 5 m/s) is kept constant while the sensor is rotated around its vertical axis. The results of calibration and associated measurement uncertainties are reported in the table below.

Air speed m/s	$D°_{ref}$ Degree (°)	$D°_{uuc}$ Degree (°)	Error Degree (°)	$U\ (k=2)$ Degree (°)
5.01	45.000	41	-4	0.80
	90.000	87	-3	0.80
	135.000	132	-3	0.80
	180.001	178	-2	0.80
	225.000	226	1	0.80
	270.000	273	3	0.80
	315.000	320	5	0.80
	360.000	359	-1	0.80

Remark:
[5] Calibration results only count for the tested circumstances and environmental conditions during which calibration took place
[6] Direction of standard
[7] Direction of Unit Under Calibration

End of Certificate of Calibration

Jiranatee Associates Co., Ltd.

JIRANATEE ASSOCIATES CO.,LTD.

Jiranatee Associates Co.,Ltd
63/14-15, 67/95-96
Petchkasem 7,7/1, Rd. Watthupra, Bangkokyai,
Bangkok 10600(Thailand)
Tel: +6628868032
Mobile: +66863999453
E-mail: jnac-calibration@jiranatee.com
Web site: www.jiranatee.com

Accredited calibration laboratory
ISO/IEC 17025:2017
NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0367

Air speed measurement laboratory
Calibration services department.

NSC – TISI – TIS 17025
CALIBRATION 0367

Certificate Number
CWS-030-69

CERTIFICATE OF CALIBRATION

MEASUREMENT ITEM : Cup anemometer
MANUFACTURER : Novalynx
MODEL/TYPE : Sensor: WS-02F
Data logger: 200-WS-25DL
SERIAL NUMBER : Sensor: WSD-A4987
Data logger: A4987
ID NUMBER : RYG_FS0089
CONDITION AS-RECEIVED : Used item
CUSTOMER : ALS laboratory group (Thailand) Co., Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd,
Khwaeng Suan Luang, Khet Suan Luang,
Bangkok 10250 Thailand.

RECEIVED DATE : 02 Apr 2026
MEASUREMENT DATE : 08 Apr 2026
ISSUE DATE : 08 Apr 2026

ENVIRONMENTAL CONDITIONS:
Ambient condition in the laboratory are as follow:

Temperature	: 23.0 ± 3.0	°C
Relative Humidity	: 55.0 ± 15.0	%RH
Atmospheric Pressure	: 1010± 10	hPa

PLACE OF CALIBRATION : Eiffel-type wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd.

CALIBRATION CONDITIONS

: Wind tunnel cross-section area[1]	900	cm^2
Cup anemometer frontal area[2]	100	cm^2
Diameter of mounting pipe[3]	-	mm
Blockage ratio of test object[4]	0.111	[-]

Preconditioning : 24 hours at ambient conditions.
Measurement Condition : The average values during measurement are (24.0) °C, (40.9) %RH and (1010.9) hPa.

TABULATION OF RESULTS:
The table on next page give the measured values.

Calibration procedure:
The Cup anemometer was calibrated against Standard air velocity transducer model: 8455-32 and pitot tube with precision differential pressure meter model: DPM2500 in an close test-section of Eiffel-type wind tunnel with 900 cm^2 cross test section area. The WI-C1-008 based on IEC 61400-12-1, Wind energy generation systems – Part 12-1: Power performance measurements of electricity producing wind turbines, March 2017 was used as a calibration guideline.

Traceability:
This certificate provides = traceability of The measurement to recognized the national standards, and to realization of the international system of units (SI) through the NIMT (National Metrology Institute of Thailand) via Certificate number: MW-0019-25 and MW-0059-25

Uncertainty of Measurement:
The reported uncertainty of measurement is based on the standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, Which for a normal distribution corresponds to a coverage probability of approximately 95%. The standard uncertainty has been determined in accordance with the GUM 'Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement'

Calibrated by:
☑ Mr. Sorawit Thachalad
☐ Miss Ittrapoom Lertsomphol

Approved signatory: .....
Mr. Parinya Ironcharoen
Calibration Department Manager

REVIEW BY: .....
APPROVED BY: .....
NEXT CAL DATE: 07/ 10/ 2027

Remark:
[1] Nozzle cross-section area of the wind tunnel
[2] Projected cross-section area of the tested object include mounting pipe
[3] Diameter of mounting pipe
[4] Ratio [2] to [1]

THIS CERTIFICATE OF CALIBRATION MAY NOT BE REPRODUCED EXCEPT IN FULL UNLESS PERMISSION FOR REPRODUCTION HAS BEEN OBTAINED IN WRITING FROM THE LABORATORY

Certificate Number
CWS-030-69

MEASUREMENT RESULTS [5]

The Cup anemometer, Unit Under Calibration (UUC) was exercise at 10 m/s for 5 minutes prior to calibration being performed. The standard air velocity 0.5 m/s to 5 m/s was calculated by a standard air velocity transducer which was installed 50 mm away from wind tunnel nozzle and installed 40 mm away from top of the test section and the standard air velocity 5 m/s to 30 m/s was calculated by a pitot tube with precision differential pressure meter which was installed 50 mm away from wind tunnel nozzle and installed 40 mm away from top of the test section, UUC was mounted on a round vertical tube of the lower plate at center of test section. The calibration was carried out under both rising and falling air velocity in the range of 1 m/s to 16 m/s at calibration interval of 1 m/s. The results of calibration and associated measurement uncertainties are reported in the table below.

v_{std} [6] (m/s)	Temp. wind tunnel (°C)	Temp. room (°C)	v_{uuc} [7] (m/s)	Error (m/s)	U (k=2) (m/s)
1.009	23.88	23.95	0.9	-0.1	0.31
2.178	24.02	23.95	2.0	-0.2	0.31
3.046	23.96	23.95	2.9	-0.1	0.31
4.252	23.94	23.95	4.0	-0.3	0.31
5.02	23.80	23.95	5.0	-0.1	0.31
6.00	23.82	23.95	6.0	0.0	0.31
7.02	23.70	23.95	7.0	0.0	0.31
8.02	23.72	23.95	8.1	0.1	0.31
9.02	23.86	23.95	9.2	0.1	0.31
10.02	23.60	23.95	10.1	0.1	0.38
11.01	24.00	23.95	11.2	0.2	0.31
12.00	23.64	23.95	12.1	0.1	0.31
12.99	24.00	23.95	13.2	0.2	0.32
13.98	23.66	23.95	14.2	0.2	0.31
14.97	24.00	23.95	15.3	0.3	0.45
16.05	23.80	23.95	16.4	0.4	0.38

Remark:
[5] Calibration results only count for the tested circumstances and environmental conditions during which calibration took place
[6] Velocity of standard
[7] Velocity of Unit Under Calibration

PHOTO OF CALIBRATION SET-UP



Calibration set-up of the Cup anemometer calibration in the wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd. The Cup anemometer shown may differ from the calibrated one. Remark: The proportion of the set- up is not true to scale due to imaging geometry.

End of Certificate of Calibration

JIRANATEE ASSOCIATES CO.,LTD.

Jiranatee Associates Co.,Ltd
63/14-15, 67/95-96
Petchkasem 7,7/1, Rd. Watthupra, Bangkokyai,
Bangkok 10600(Thailand)
Tel: +6628868032
Mobile: +66863999453
E-mail: jnac-calibration@jiranatee.com
Web site: www.jiranatee.com

Accredited calibration laboratory
ISO/IEC 17025:2017
NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0367

Wind direction measurement laboratory
Calibration services department.

NSC – TISI – TIS 17025
CALIBRATION 0367

Certificate Number
CWD-030-69

CERTIFICATE OF CALIBRATION

MEASUREMENT ITEM : Wind Direction Sensor
MANUFACTURER : Novalynx
MODEL/TYPE : Sensor: WS-02F
Data logger: 200-WS-25DL
SERIAL NUMBER : Sensor: WSD-A4987
Data logger: A4987
ID NUMBER : RYG_FS0089
CONDITION AS-RECEIVED : Used item
CUSTOMER : ALS laboratory group (Thailand) Co., Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd,
Khwaeng Suan Luang, Khet Suan Luang,
Bangkok 10250 Thailand.

RECEIVED DATE : 02 Apr 2026
MEASUREMENT DATE : 08 Apr 2026
ISSUE DATE : 08 Apr 2026

ENVIRONMENTAL CONDITIONS:
Ambient condition in the laboratory are as follow:

Temperature	: 23.0 ± 3.0	°C
Relative Humidity	: 55.0 ± 15.0	%RH
Atmospheric Pressure	: 1010 ± 10	hPa

PLACE OF CALIBRATION : Eiffel-type wind tunnel of Jiranatee Associates Co., Ltd.

CALIBRATION CONDITION

: Wind tunnel cross-section area[1]	900	cm^2
Wind direction frontal area[2]	129	cm^2
Diameter of mounting pipe[3]	-	mm
Blockage ratio of test object[4]	0.143	[-]

Preconditioning : 24 hours at ambient conditions.
Measurement Condition : The average values during measurement are (23.9)°C, (46.2) %RH and (1010.4) hPa.

TABULATION OF RESULTS:
The table on next page give the measured values.

Calibration procedure:
The wind direction sensor was calibrated against Standard Rotary Encoder model: AX40975-DM04-P3-5-L0 in an close test-section of Eiffel-type wind tunnel with 900 cm^2 cross test section area. The WI-C1-008 based on IEC 61400-12-1, Wind energy generation systems – Part 12-1: Power performance measurements of electricity producing wind turbines, March 2017 was used as a calibration guideline.

Traceability:
This certificate provides = traceability of The measurement to recognized the national standards, and to realization of the international system of units (SI) through the NIMT (National Metrology Institute of Thailand) via Certificate number: DA-0027-24.

Uncertainty of Measurement:
The reported uncertainty of measurement is based on the standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, Which for a normal distribution corresponds to a coverage probability of approximately 95%. The standard uncertainty has been determined in accordance with the GUM 'Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement'

Calibrated by:
☑ Mr. Sorawit Thachalad
☐ Miss Ittrapoom Lertsomphol

Approved signatory: .....
Mr. Parinya Ironcharoen
Calibration Department Manager

Remark:
[1] Nozzle cross-section area of the wind tunnel
[2] Projected cross-section area of the tested object include mounting pipe
[3] Diameter of mounting pipe
[4] Ratio [2] to [1]

THIS CERTIFICATE OF CALIBRATION MAY NOT BE REPRODUCED EXCEPT IN FULL UNLESS PERMISSION FOR REPRODUCTION HAS BEEN OBTAINED IN WRITING FROM THE LABORATORY

Certificate Number
CWD-030-69

MEASUREMENT RESULTS [5]

The wind direction sensor was calibrated against standard rotary encoder by comparison method. During calibration, the measurement was carried out at 45° intervals in clockwise and counterclockwise directions after offset adjustment has been made. The flow speed of wind tunnel (usually 5 m/s) is kept constant while the sensor is rotated around its vertical axis. The results of calibration and associated measurement uncertainties are reported in the table below.

Air speed m/s	D'_{std} Degree (°)	D'_{uuc} Degree (°)	Error Degree (°)	U (k=2) Degree (°)
5.03	45.000	40	-5	0.60
	90.000	87	-3	0.60
	135.000	133	-2	0.60
	180.000	179	-1	0.60
	225.000	229	4	0.60
	270.000	274	4	0.60
	315.000	318	3	0.60
	360.000	359	-1	0.60

Remark:
[5] Calibration results only count for the tested circumstances and environmental conditions during which calibration took place
[6] Direction of standard
[7] Direction of Unit Under Calibration

End of Certificate of Calibration

Jiranatee Associates Co., Ltd.

INNOVATIVE INSTRUMENT CALIBRATION LAB
INNOVATIVE INSTRUMENT CO., LTD. HEAD OFFICE
7/139 MOO 13, SOI SUNTINAKORN 11 TAMBON BANG KAEO,
AMPHOE BANG PHLI SAMUT PRAKAN PROVINCE 10540 THAILAND
TEL: 16680-2116-5860-1 FAX: 16680-2116-7140

Certificate of Calibration

Customer

Name : ALS Laboratory Group Thailand Co., Ltd.
Address : 104 Soi Phatthanakan 40, Phatthanakan Road, Suan Luang, Bangkok 10250

Certificate No : 26-ACT-007
Request No : Req-2026-0043

Unit Under Calibration Details

Measurement item : Acoustic Calibrator
Manufacturer : RION
Model : NC-74
Serial Number : 34178121
ID : RYG_FS0213

Class : 1
Range : 94 dB / 1000 Hz
Instrument Status : Used

Calibration Environment and Details

Temperature : (23 ±2 °C)
Humidity : (50 ± 20 %RH)
Barometric Pressure : (1013 ±10.0 hPa)
Received Date : 7 January 2026
Calibration Date : 9 January 2026
Location of Calibration : LAB 1 Acoustic
Calibration Procedure : In-house method CP-ACT-02 based on IEC 60942:2017 Electroacoustics - Sound calibrators

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 08/ 01/ 2027

Reference Standard	Model	Serial Number	Traceable	Due Calibration
Sound Calibrator	SV 35A	58079	EEI	20 June 2026
THD Multimeter	2015	1047765	NIMT	4 February 2026

Traceability : This certificate providdoes traceability of measurement to recognized national standard, and to the realization of the international System of Units (SI).

Note

The reported uncertainty is based on standard uncertainty multiplied by the Coverage Factor k =2, providing a level of confidence approximately 95 %.

Calibrated By : Mr. Noppadon Luangsri, Service Calibration Engineer
Approved By : Mr. Pacit Mathuvorn, Calibration Engineer Supervisor
Issue Date : 9 January 2026

The results related only to the item calibrated. The certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of the Innovative Instrument Co., Ltd.

INNOVATIVE INSTRUMENT CALIBRATION LAB
INNOVATIVE INSTRUMENT CO., LTD. HEAD OFFICE
7/139 MOO 13, SOI SUNTINAKORN 11 TAMBON BANG KAEO,
AMPHOE BANG PHLI SAMUT PRAKAN PROVINCE 10540 THAILAND
TEL: 16680-2116-5860-1 FAX: 16680-2116-7140

Certificate No : 26-ACT-007
Request No : Req-2026-0043

Sound pressure level — **Calibration Results :** Without Adjustment

Calibration Range (dB)	Without Adjustment (dB)		Adjustment (dB)		Uncertainty (± dB)
	Measured	Deviated value	Measured	Deviated value	
94 dB / 1000 Hz	94.08	0.08	-	-	0.12

Frequency of Sound pressure level

Calibration Range (Hz)	Without Adjustment		Adjustment		Uncertainty (± %)
	Measured (Hz)	Deviated value (%)	Measured (Hz)	Deviated value (%)	
94 dB / 1000 Hz	1000.00	0.000	-	-	0.010

Total Harmonic Distortion plus Noise of Sound pressure level (THD+N %)

Calibration Range (Hz)	Without Adjustment	Adjustment	Uncertainty (± %)
	Measured (%)	Measured (%)	
94 dB / 1000 Hz	1.84	-	0.17

Note :

- The calibration results exclude the calibrator pressure correction
- The calibration results exclude the microphone volume correction

End of Calibration

The results related only to the item calibrated. The certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of the Innovative Instrument Co., Ltd.

FM-TOB-ACT-02 Rev.04 Issue date 17/2/25

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
451–451/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplad, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Cert. No. : ACL26074
Pages : 1 of 8

Calibration Certificate

Equipment : SOUND LEVEL METER
Manufacturer : RION
Model : NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.: 01122579 / 172172 / 74022
ID No.: RYG_FS0018

Condition As Found : GOOD

Customer : ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD.
104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD,
KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG,
BANGKOK, 10250 THAILAND.

Location : -
Ambient Temperature : (23.0 ± 3) °C
Pressure : (101.3 ± 3) kPa
Relative Humidity : (50.0 ± 20) %

Received Date : 05 JANUARY 2026
Calibration Date : 21 - 23 JANUARY 2026
Date of Issue : 26 JANUARY 2026

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 20/ 01/ 2027

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :
(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

SITHIPORN associates
SITHIPORN ASSOCIATES
CALIBRATION LABORATORY

Cert. No. : ACL26074
Job No. : VC69AC0053
Pages : 2 of 8

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :

This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :

1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEI_BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEI_BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   - 3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   - 3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   - 3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Cert. No. : ACL26074
Job No. : VC69AC0053
Pages : 3 of 8

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Cert. No. : ACL26074
Job No. : VC69AC0053
Page : 4 of 8

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise

2.1 Normal test

Measured Value (dB)
14.8

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	11.3
C - weight	18.0
Flat	23.9

3. Acoustical signal tests of frequency weightings

Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.0	0.1	0.1	± 1.5
1000	-0.1	0.0	0.0	± 1.0
8000	1.1	1.2	1.2	±5.0

Cert. No. : ACL26074
Job No. : VC69AC0053
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	0.0	0.0	0.0	±2.0
125	0.0	0.0	0.0	±1.5
250	0.0	0.0	0.0	±1.5
500	0.0	0.0	0.0	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.1	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.1	0.1	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Leq	94.0	94.0	0.0	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26074
Job No. : VC69AC0053
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	137.0	0.0	± 1.1
136.0	136.0	0.0	± 1.1
135.0	135.0	0.0	± 1.1
134.0	134.0	0.0	± 1.1
133.0	133.0	0.0	± 1.1
132.0	132.0	0.0	± 1.1
131.0	131.0	0.0	± 1.1
129.0	129.0	0.0	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.0	0.0	± 1.1
114.0	114.0	0.0	± 1.1
109.0	109.0	0.0	± 1.1
104.0	104.0	0.0	± 1.1
99.0	99.0	0.0	± 1.1
94.0	94.0	0.0	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	79.0	0.0	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	64.0	0.0	± 1.1
59.0	59.0	0.0	± 1.1
54.0	54.0	0.0	± 1.1
49.0	49.0	0.0	± 1.1
44.0	44.0	0.0	± 1.1
39.0	39.0	0.0	± 1.1
34.0	33.9	-0.1	± 1.1
30.0	29.9	-0.1	± 1.1
29.0	28.9	-0.1	± 1.1
28.0	27.9	-0.1	± 1.1
27.0	26.9	-0.1	± 1.1
26.0	25.9	-0.1	± 1.1
25.0	24.9	-0.1	± 1.1

Cert. No. : ACL26074
Job No. : VC69AC0053
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	28.9	-0.1	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	117.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.1	0.1	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26074
Job No. : VC69AC0053
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.4	0.0	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.5	89.6	0.1	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
451-451/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplad, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Cert. No. : ACL26075
Pages : 1 of 8

Calibration Certificate

Equipment : SOUND LEVEL METER
Manufacturer : RION
Model : NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.: 01122607 / 145554 / 34375
ID No.: RYG_FS0019

Condition As Found : GOOD

Customer : ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD.
104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD,
KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG,
BANGKOK, 10250 THAILAND.

Location : -
Ambient Temperature : (23.0 ± 3) °C
Pressure : (101.3 ± 3) kPa
Relative Humidity : (50.0 ± 20) %

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 20/ 01/ 2027

Received Date : 05 JANUARY 2026
Calibration Date : 21 - 23 JANUARY 2026
Date of Issue : 26 JANUARY 2026

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :
(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

Cert. No. : ACL26075
Job No. : VC69AC0053
Pages : 2 of 8

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :
This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :
1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEL_BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEL_BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Cert. No. : ACL26075
Job No. : VC69AC0053
Pages : 3 of 8

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Cert. No. : ACL26075
Job No. : VC69AC0053
Page : 4 of 8

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise

2.1 Normal test

Measured Value (dB)
18.8

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	10.8
C - weight	17.4
Flat	23.1

3. Acoustical signal tests of frequency weightings

Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.7	0.7	0.7	± 1.5
1000	0.1	0.1	0.1	± 1.0
8000	-1.3	-1.2	-1.2	±5.0

Cert. No. : ACL26075
Job No. : VC69AC0053
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	-0.1	-0.1	-0.1	±2.0
125	-0.1	0.0	0.0	±1.5
250	-0.1	-0.1	-0.1	±1.5
500	0.0	0.0	-0.1	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.0	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.0	0.0	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Devisted Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Devisted Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Leq	94.0	94.0	0.0	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26075
Job No. : VC69AC0053
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	136.9	-0.1	± 1.1
136.0	135.9	-0.1	± 1.1
135.0	135.0	0.0	± 1.1
134.0	134.0	0.0	± 1.1
133.0	132.9	-0.1	± 1.1
132.0	131.9	-0.1	± 1.1
131.0	130.9	-0.1	± 1.1
129.0	128.9	-0.1	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.0	0.0	± 1.1
114.0	114.0	0.0	± 1.1
109.0	109.0	0.0	± 1.1
104.0	104.0	0.0	± 1.1
99.0	99.0	0.0	± 1.1
94.0	94.0	0.0	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	79.0	0.0	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	64.0	0.0	± 1.1
59.0	59.0	0.0	± 1.1
54.0	54.0	0.0	± 1.1
49.0	49.0	0.0	± 1.1
44.0	44.0	0.0	± 1.1
39.0	39.0	0.0	± 1.1
34.0	34.0	0.0	± 1.1
30.0	30.0	0.0	± 1.1
29.0	29.0	0.0	± 1.1
28.0	28.0	0.0	± 1.1
27.0	26.9	-0.1	± 1.1
26.0	25.9	-0.1	± 1.1
25.0	24.9	-0.1	± 1.1

Cert. No. : ACL26075
Job No. : VC69AC0053
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	28.9	-0.1	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	116.9	-0.1	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.0	0.0	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.8	-0.2	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26075
Job No. : VC69AC0053
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.4	0.0	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.6	89.5	-0.1	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
451-451/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplud, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Cert. No. : ACL26108
Pages : 1 of 8

Calibration Certificate

Equipment : SOUND LEVEL METER
Manufacturer : RION
Model : NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.: 00900073 / 188466 / 01735
ID No.: RYG_FS0494

Condition As Found : GOOD

Customer : ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD.
104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD,
KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG,
BANGKOK, 10250 THAILAND.

Location : -
Ambient Temperature : (23.0 ±3) °C
Pressure : (101.3 ±3) kPa
Relative Humidity : (50.0 ±20) %

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 27/ 01/ 2027

Received Date : 12 JANUARY 2026
Calibration Date : 28-30 JANUARY 2026
Date of Issue : 02 FEBRUARY 2026

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :

(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

Cert. No. : ACL26108
Job No. : VC69AC0058
Pages : 2 of 8

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :

This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :

1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEL.BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEL.BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Cert. No. : ACL26108
Job No. : VC69AC0058
Pages : 3 of 8

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Cert. No. : ACL26108
Job No. : VC69AC0058
Page : 4 of 8

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise

2.1 Normal test

Measured Value (dB)
17.9

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	12.5
C - weight	18.5
Flat	24.1

3. Acoustical signal tests of frequency weightings

Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.3	0.3	0.3	± 1.5
1000	0.1	0.1	0.1	± 1.0
8000	-0.1	-0.1	-0.1	±5.0

Cert. No. : ACL26108
Job No. : VC69AC0058
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	0.0	-0.1	-0.1	±2.0
125	-0.1	0.0	-0.1	±1.5
250	-0.1	0.0	-0.1	±1.5
500	-0.1	0.0	-0.1	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.0	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.0	0.0	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	93.9	-0.1	± 0.1
Leq	94.0	93.9	-0.1	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26108
Job No. : VC69AC0058
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	137.0	0.0	± 1.1
136.0	136.0	0.0	± 1.1
135.0	135.1	0.1	± 1.1
134.0	134.1	0.1	± 1.1
133.0	133.0	0.0	± 1.1
132.0	132.0	0.0	± 1.1
131.0	131.0	0.0	± 1.1
129.0	129.1	0.1	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.1	0.1	± 1.1
114.0	114.1	0.1	± 1.1
109.0	109.0	0.0	± 1.1
104.0	104.1	0.1	± 1.1
99.0	99.0	0.0	± 1.1
94.0	94.0	0.0	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	79.0	0.0	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	64.0	0.0	± 1.1
59.0	59.0	0.0	± 1.1
54.0	54.0	0.0	± 1.1
49.0	49.0	0.0	± 1.1
44.0	44.0	0.0	± 1.1
39.0	39.0	0.0	± 1.1
34.0	34.0	0.0	± 1.1
30.0	30.0	0.0	± 1.1
29.0	29.0	0.0	± 1.1
28.0	28.0	0.0	± 1.1
27.0	27.0	0.0	± 1.1
26.0	25.9	-0.1	± 1.1
25.0	24.9	-0.1	± 1.1

Cert. No. : ACL26108
Job No. : VC69AC0058
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	28.8	-0.2	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	116.9	-0.1	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.0	0.0	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.8	-0.2	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	107.9	-0.1	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26108
Job No. : VC69AC0058
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.4	0.0	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.5	89.5	0.0	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
451–451/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplad, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Cert. No. : ACL26107
Pages : 1 of 8

Calibration Certificate

Equipment : SOUND LEVEL METER
Manufacturer : RION
Model : NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.: 00900072 / 188465 / 01734
ID No.: RYG_FS0493

Condition As Found : GOOD

Customer : ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD.
104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD,
KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG,
BANGKOK, 10250 THAILAND.

Location : -
Ambient Temperature : (23.0 ±3) °C
Pressure : (101.3 ±3) kPa
Relative Humidity : (50.0 ±20) %

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 27/01/2027

Received Date : 12 JANUARY 2026
Calibration Date : 28-30 JANUARY 2026
Date of Issue : 02 FEBRUARY 2026

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :

(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

Cert. No. : ACL26107
Job No. : VC69AC0058
Pages : 2 of 8

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :

This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :

1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEL,BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEL,BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Cert. No. : ACL26107
Job No. : VC69AC0058
Pages : 3 of 8

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Cert. No. : ACL26107
Job No. : VC69AC0058
Page : 4 of 8

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise

2.1 Normal test

Measured Value (dB)
14.2

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	10.4
C - weight	17.2
Flat	23.1

3. Acoustical signal tests of frequency weightings

Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.6	0.6	0.6	± 1.5
1000	0.1	0.1	0.1	± 1.0
8000	-0.5	-0.4	-0.4	±5.0

Cert. No. : ACL26107
Job No. : VC69AC0058
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	0.0	-0.1	-0.1	±2.0
125	0.0	0.0	0.0	±1.5
250	0.0	0.0	-0.1	±1.5
500	0.0	0.0	0.0	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.0	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.1	0.1	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Leq	94.0	94.0	0.0	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26107
Job No. : VC69AC0058
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	137.0	0.0	± 1.1
136.0	136.0	0.0	± 1.1
135.0	135.0	0.0	± 1.1
134.0	134.0	0.0	± 1.1
133.0	133.0	0.0	± 1.1
132.0	132.0	0.0	± 1.1
131.0	131.0	0.0	± 1.1
129.0	129.0	0.0	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.0	0.0	± 1.1
114.0	114.0	0.0	± 1.1
109.0	109.0	0.0	± 1.1
104.0	104.0	0.0	± 1.1
99.0	99.0	0.0	± 1.1
94.0	94.0	0.0	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	78.9	-0.1	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	63.9	-0.1	± 1.1
59.0	58.9	-0.1	± 1.1
54.0	53.9	-0.1	± 1.1
49.0	48.9	-0.1	± 1.1
44.0	43.9	-0.1	± 1.1
39.0	38.9	-0.1	± 1.1
34.0	33.9	-0.1	± 1.1
30.0	29.9	-0.1	± 1.1
29.0	28.9	-0.1	± 1.1
28.0	27.9	-0.1	± 1.1
27.0	26.9	-0.1	± 1.1
26.0	25.9	-0.1	± 1.1
25.0	24.8	-0.2	± 1.1

Cert. No. : ACL26107
Job No. : VC69AC0058
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	28.8	-0.2	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	117.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.0	0.0	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26107
Job No. : VC69AC0058
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.3	-0.1	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.5	89.5	0.0	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

INNOVATIVE INSTRUMENT CALIBRATION LAB
INNOVATIVE INSTRUMENT CO., LTD. HEAD OFFICE
7/139 MOO 13, SOI SUNTINAKORN 11 TAMBON BANG KAEO,
AMPHOE BANG PHLI SAMUT PRAKAN PROVINCE 10540 THAILAND
TEL: 0660-2116-5860-1 FAX: 0660-2116-7140

Certificate of Calibration

Customer

Name : ALS Laboratory Group Thailand Co., Ltd.
Address : 104 Soi Phatthanakan 40, Phatthanakan Road, Suan Luang, Bangkok 10250

Certificate No : 26-SLM-143
Request No : Req-2026-0703

Unit Under Calibration Details

Measurement item : Sound Level Meter
Manufacturer : RION
Model : NL-42
Serial Number : 01222723
ID : RYG_FS0022
Resolution : 0.1 dB

Microphone Class : 2
Microphone Model : UC-52
Microphone S/N : 143841
Preamplifier Model : NH-24
Preamplifier S/N : 22770
Instrument Status : Used

Calibration Environment and Details

Temperature : 23 °C ± 2 °C
Humidity : 50 %RH ± 20 %RH
Barometric Pressure : 1013 hPa ± 10 hPa
Received Date : 11 March 2026
Calibrated Date : 6 April 2026
Calibration Procedure : In-house method CP-SLM-01 based on IEC 61672-3 : 2013 Electroacoustics - Sound level meters - Part 3: Periodic tests
Location of Calibration : Lab Acoustic

Reference Standard

Instrument	Brand	Model	SN	Due calibration	Traceability
Standard Microphone	Brüel&Kjaer	4226	3412381	7 May 2026	NIMT
Audio Generator	Svantek	Svan401	131	27 September 2026	WK Electric

Note

The reported uncertainty is based on standard uncertainty multiplied by the Coverage Factor $k = 2$, providing a level of confidence approximately 95 %.

Calibrated By : Mr. Noppadon Luangart
Service Calibration Engineer

Approved By : Mr. Pacit Matharorn
Calibration Engineer Supervisor

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 05/ 04/ 2027

Issue Date : 6 April 2026

The results related only to the item calibrated. The certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of the Innovative Instrument Co., Ltd.

INNOVATIVE INSTRUMENT CALIBRATION LAB
INNOVATIVE INSTRUMENT CO., LTD. HEAD OFFICE
7/139 MOO 13, SOI SUNTINAKORN 11 TAMBON BANG KAEO,
AMPHOE BANG PHLI SAMUT PRAKAN PROVINCE 10540 THAILAND
TEL: 0660-2116-5860-1 FAX: 0660-2116-7140

Certificate No : 26-SLM-143
Request No : Req-2026-0703

1. Indication at the calibration check frequency

UUC Setting	Nominal	Before Adjust		After Adjust		UNCERTAINTY
FAST / A / 30-130	Level	UUC	ERR	UUC	ERR	
Calibrator Setting	(dB)	(dB)	(dB)	(dB)	(dB)	(± dB)
1000 Hz 94 dB	93.99	94.1	0.11	94.0	0.01	0.20

Note : Absolute sensitivity was established by the use of Sound Calibrator Brand RION, Model NC-75, SN. 35002736

2. Self-generated noise, Microphone installed

UUC Setting	Measured	UNCERTAINTY
FAST / 30-130		
UUC Weighting	(dB)	(± dB)
A	20.4	0.10

3. Self-generated noise, Microphone replaced by the electrical input signal device

UUC Setting	Measured	UNCERTAINTY
FAST / 30-130		
UUC Weighting	(dB)	(± dB)
A	12.1	0.10
C	16.9	0.10
Z	20.5	0.10

4. Acoustic signal test of frequency weightings (Without Windscreen)

UUC Setting	Deviation from various Frequency Weighting Respone curve			UNCERTAINTY
FAST / 30-130	A	C	Z	
STD Setting	(dB)	(dB)	(dB)	(± dB)
125 Hz	0.2	0.2	0.2	0.60
1000 Hz	0.0	0.0	0.0	0.60
4000 Hz	0.4	0.4	0.4	0.60
8000 Hz	-1.2	-1.2	-1.3	0.70

The results related only to the item calibrated. The certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of the Innovative Instrument Co., Ltd.

FM-708-SLM-01 Rev.06 Issue date 17/2/25

Certificate No : 26-SLM-143
Request No : Req-2026-0703

5. Electrical signal test of frequency weightings, Weighting network respone with relative to 1 kHz

UUC Setting	Deviation from various Frequency Weighting Respone curve			UNCERTAINTY
FAST / 30-130				
STD Setting	A (dB)	C (dB)	Z (dB)	(± dB)
63 Hz	-0.2	-0.1	-0.1	0.20
125 Hz	-0.2	0.0	-0.1	
250 Hz	-0.1	0.0	0.0	
500 Hz	735.2	0.0	0.0	
1000 Hz	0.0	0.0	0.0	
2000 Hz	0.0	0.0	0.0	
4000 Hz	0.0	0.0	0.0	
8000 Hz	0.0	0.0	0.0	
16000 Hz	-1.4	-1.4	0.0	

6. Frequency and time weightings at 1kHz

UUC Setting	STD	Measured		UNCERTAINTY
FAST / 30-130	REF	UUC	ERR	
UUC Weighting	(dB)	(dB)	(dB)	(± dB)
A	114.00	114.0	0.0	0.20
C	114.00	114.0	0.0	
Z	114.00	114.0	0.0	

UUC Setting	STD	Measured		UNCERTAINTY
30-130 / A	REF	UUC	ERR	
UUC Time Respone	(dB)	(dB)	(dB)	(± dB)
Fast	114.00	114.0	0.0	0.20
Slow	114.00	114.0	0.0	
Leq	114.00	114.0	0.0	

The results related only to the item calibrated. The certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of the Innovative Instrument Co., Ltd

INNOVATIVE INSTRUMENT CALIBRATION LAB
INNOVATIVE INSTRUMENT CO., LTD. HEAD OFFICE
7/139 MOO 13, SOI SUNTINAKORN 11 TAMBON BANG KAEO,
AMPHOE BANG PHLI SAMUT PRAKAN PROVINCE 10540 THAILAND
TEL: 16620-2116-5860-1 FAX: 16620-2116-7140

Certificate No : 26-SLM-143
Request No : Req-2026-0703

7. Long Term Stability

UUC Setting	Measured	UNCERTAINTY
FAST / A / 30-130	UUC	
STD Setting	(dB)	(± dB)
Initial	114.0	[redacted]
Final	114.0	
Deviated	0.0	0.10

8. Level linearity on the reference level range

UUC Setting	Anticipated	Deviation		UNCERTAINTY
FAST / A / 30-130	REF	UUC	ERR	
STD dB	(dB)	(dB)	(dB)	(± dB)
138.00	138	138.0	0.0	0.30
134.00	134	134.0	0.0	
129.00	129	129.0	0.0	
124.00	124	124.0	0.0	
119.00	119	119.0	0.0	
114.00	114	114.0	0.0	
109.00	109	109.0	0.0	
104.00	104	104.0	0.0	
99.00	99	99.0	0.0	
94.00	94	94.0	0.0	
89.00	89	89.0	0.0	
84.00	84	84.0	0.0	
79.00	79	79.0	0.0	
74.00	74	74.0	0.0	
69.00	69	69.0	0.0	
64.00	64	64.0	0.0	
59.00	59	59.0	0.0	
54.00	54	54.0	0.0	
49.00	49	49.0	0.0	
44.00	44	44.0	0.0	
39.00	39	39.0	0.0	
34.00	34	34.0	0.0	
29.00	29	29.0	0.0	
24.00	24	23.8	-0.2	

The results related only to the item calibrated. The certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of the Innovative Instrument Co., Ltd
FM-708-SLM-01 Rev.06 Issue date 17/2/25

INNOVATIVE INSTRUMENT CALIBRATION LAB
INNOVATIVE INSTRUMENT CO., LTD. HEAD OFFICE
7/139 MOO 13, SOI SUNTINAKORN 11 TAMBON BANG KAEO,
AMPHOE BANG PHLI SAMUT PRAKAN PROVINCE 10540 THAILAND
TEL: 16620-2116-5860-1 FAX: 16620-2116-7140

Certificate No : 26-SLM-143
Request No : Req-2026-0703

9. Level linearity including the level range control

UUC Setting	STD	Measured		UNCERTAINTY
FAST / A	REF	UUC	ERR	
UUC Range	(dB)	(dB)	(dB)	(± dB)
30-130	29.60	29.7	0.1	0.30
	114	114.0	0.0	

10. Tone burst response

UUC Setting	STD	Anticipated	Measured		UNCERTAINTY
A / 30-130	Toneburst	Ref	UUC	ERR	
UUC Time Respone	(ms)	(dB)	(dB)	(dB)	(± dB)
Fast	200	126.0	126.0	0.0	0.20
	2	109.0	108.9	-0.1	
	0.25	100.0	99.8	-0.2	
Slow	200	119.6	119.5	-0.1	
	2	100.0	99.9	-0.1	
SEL	200	120.0	120.0	0.0	
	2	100.0	99.9	-0.1	
	0.25	91.0	90.8	-0.2	

11. Peak C Sound level

UUC Setting	Anticipated	Measured		UNCERTAINTY
FAST / C / 55-141	REF	UUC	ERR	
STD Setting	(dB)	(dB)	(dB)	(± dB)
Complete cycle	136.4	136.1	-0.30	0.20
Positive half cycle	135.4	135.1	-0.30	
Negative half cycle	135.4	135.1	-0.30	

The results related only to the item calibrated. The certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of the Innovative Instrument Co., Ltd
FM-708-SLM-01 Rev.06 Issue date 17/2/25

INNOVATIVE INSTRUMENT CALIBRATION LAB
INNOVATIVE INSTRUMENT CO., LTD. HEAD OFFICE
7/139 MOO 13, SOI SUNTINAKORN 11 TAMBON BANG KAEO,
AMPHOE BANG PHLI SAMUT PRAKAN PROVINCE 10540 THAILAND
TEL: 16620-2116-5860-1 FAX: 16620-2116-7140

Certificate No : 26-SLM-143
Request No : Req-2026-0703

12. Overload indication

UUC Setting	Measured	UNCERTAINTY
FAST / A / 30-130	UUC	
STD Setting	(dB)	(± dB)
Positive one-half cycle	139.3	[redacted]
Negative one-half cycle	139.4	
Deviated	-0.1	0.20

13. High Level Stability

UUC Setting	Measured	UNCERTAINTY
FAST / A / 30-130	UUC	
STD Setting	(dB)	(± dB)
Initial	129.0	[redacted]
Final	129.0	
Deviated	0.0	0.10

End of Certificate

The results related only to the item calibrated. The certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of the Innovative Instrument Co., Ltd
FM-708-SLM-01 Rev.06 Issue date 17/2/25

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
451–451/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplad, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Cert. No. : ACL26104
Pages : 1 of 8

Calibration Certificate

Equipment : SOUND LEVEL METER
Manufacturer : RION
Model : NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.: 00709746 / 187332 / 01297
ID No.: RYG_FS0491

Condition As Found : GOOD

Customer : ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD.
104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD,
KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG,
BANGKOK, 10250 THAILAND.

Location : -
Ambient Temperature : (23.0 ±3) °C
Pressure : (101.3 ±3) kPa
Relative Humidity : (50.0 ±20) %

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 27/ 01/ 2027

Received Date : 12 JANUARY 2026
Calibration Date : 28-30 JANUARY 2026
Date of Issue : 02 FEBRUARY 2026

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :
(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

Cert. No. : ACL26104
Job No. : VC69AC0058
Pages : 2 of 8

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :
This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :
1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEL_BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEL_BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Cert. No. : ACL26104
Job No. : VC69AC0058
Pages : 3 of 8

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Cert. No. : ACL26104
Job No. : VC69AC0058
Page : 4 of 8

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise
2.1 Normal test

Measured Value (dB)
14.8

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	12.0
C - weight	17.9
Flat	23.8

3. Acoustical signal tests of frequency weightings
Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.2	0.2	0.2	± 1.5
1000	0.0	0.0	0.0	± 1.0
8000	0.9	1.0	1.0	±5.0

Cert. No. : ACL26104
Job No. : VC69AC0058
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	0.0	-0.1	0.0	±2.0
125	0.0	0.0	0.0	±1.5
250	0.0	0.0	0.0	±1.5
500	0.0	0.0	0.0	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.0	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.1	0.1	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Leq	94.0	94.0	0.0	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26104
Job No. : VC69AC0058
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	137.0	0.0	± 1.1
136.0	136.0	0.0	± 1.1
135.0	135.0	0.0	± 1.1
134.0	134.0	0.0	± 1.1
133.0	133.0	0.0	± 1.1
132.0	132.0	0.0	± 1.1
131.0	131.0	0.0	± 1.1
129.0	129.0	0.0	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.0	0.0	± 1.1
114.0	114.0	0.0	± 1.1
109.0	109.0	0.0	± 1.1
104.0	104.0	0.0	± 1.1
99.0	99.0	0.0	± 1.1
94.0	94.0	0.0	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	79.0	0.0	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	64.0	0.0	± 1.1
59.0	59.0	0.0	± 1.1
54.0	53.9	-0.1	± 1.1
49.0	49.0	0.0	± 1.1
44.0	44.0	0.0	± 1.1
39.0	38.9	-0.1	± 1.1
34.0	33.9	-0.1	± 1.1
30.0	29.9	-0.1	± 1.1
29.0	28.9	-0.1	± 1.1
28.0	27.9	-0.1	± 1.1
27.0	26.9	-0.1	± 1.1
26.0	25.9	-0.1	± 1.1
25.0	25.0	0.0	± 1.1

Cert. No. : ACL26104
Job No. : VC69AC0058
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	28.9	-0.1	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	117.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.0	0.0	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26104
Job No. : VC69AC0058
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.3	-0.1	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.6	89.6	0.0	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
451-451/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplad, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Calibration Certificate

Equipment :	SOUND LEVEL METER
Manufacturer :	RION
Model :	NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.:	01222716 / 143832 / 22763
ID No.:	RYG_FS0020
Condition As Found :	GOOD
Customer :	ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. 104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD, KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG, BANGKOK, 10250 THAILAND.
Location :	-
Ambient Temperature :	(23.0 ±3) °C
Pressure :	(101.3 ±3) kPa
Relative Humidity :	(50.0 ±20) %
Received Date :	05 JANUARY 2026
Calibration Date :	21 - 23 JANUARY 2026
Date of Issue :	26 JANUARY 2026

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 20/ 01/ 2027

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :

(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :

This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :

1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEL.BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEL.BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   - 3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   - 3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   - 3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise

2.1 Normal test

Measured Value (dB)
14.6

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	10.8
C - weight	17.3
Flat	23.7

3. Acoustical signal tests of frequency weightings

Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.7	0.7	0.7	± 1.5
1000	0.2	0.2	0.2	± 1.0
8000	-0.6	-0.5	-0.5	±5.0

Cert. No. : ACL26076
Job No. : VC69AC0053
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	0.0	-0.1	-0.1	±2.0
125	0.0	0.0	0.0	±1.5
250	0.0	0.0	0.0	±1.5
500	0.0	0.0	0.0	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.0	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.1	0.1	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Leq	94.0	94.0	0.0	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26076
Job No. : VC69AC0053
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	137.0	0.0	± 1.1
136.0	136.0	0.0	± 1.1
135.0	135.0	0.0	± 1.1
134.0	134.0	0.0	± 1.1
133.0	133.0	0.0	± 1.1
132.0	132.0	0.0	± 1.1
131.0	131.0	0.0	± 1.1
129.0	129.0	0.0	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.0	0.0	± 1.1
114.0	114.0	0.0	± 1.1
109.0	109.0	0.0	± 1.1
104.0	104.0	0.0	± 1.1
99.0	99.0	0.0	± 1.1
94.0	94.0	0.0	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	78.9	-0.1	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	63.9	-0.1	± 1.1
59.0	59.0	0.0	± 1.1
54.0	53.9	-0.1	± 1.1
49.0	48.9	-0.1	± 1.1
44.0	43.9	-0.1	± 1.1
39.0	38.9	-0.1	± 1.1
34.0	33.9	-0.1	± 1.1
30.0	29.9	-0.1	± 1.1
29.0	28.9	-0.1	± 1.1
28.0	28.0	0.0	± 1.1
27.0	26.9	-0.1	± 1.1
26.0	25.9	-0.1	± 1.1
25.0	24.9	-0.1	± 1.1

Cert. No. : ACL26076
Job No. : VC69AC0053
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	28.8	-0.2	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	117.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.0	0.0	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26076
Job No. : VC69AC0053
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.3	-0.1	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.5	89.6	0.1	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
451-451/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplud, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Cert. No. : ACL26106
Pages : 1 of 8

Calibration Certificate

Equipment :	SOUND LEVEL METER
Manufacturer :	RION
Model :	NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.:	00900071 / 188464 / 01733
ID No.:	RYG_FS0492
Condition As Found :	GOOD
Customer :	ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. 104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD, KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG, BANGKOK, 10250 THAILAND.
Location :	-
Ambient Temperature :	(23.0 ±3) °C
Pressure :	(101.3 ±3) kPa
Relative Humidity :	(50.0 ±20) %
Received Date :	12 JANUARY 2026
Calibration Date :	28-30 JANUARY 2026
Date of Issue :	02 FEBRUARY 2026

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 27/ 01/ 2027

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :

(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

Cert. No. : ACL26106
Job No. : VC69AC0058
Pages : 2 of 8

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :

This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :

1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEL.BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEL.BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   - 3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   - 3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   - 3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Cert. No. : ACL26106
Job No. : VC69AC0058
Pages : 3 of 8

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Cert. No. : ACL26106
Job No. : VC69AC0058
Page : 4 of 8

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise

2.1 Normal test

Measured Value (dB)
15.1

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	12.0
C - weight	18.5
Flat	24.2

3. Acoustical signal tests of frequency weightings

Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.5	0.5	0.5	± 1.5
1000	0.1	0.1	0.2	± 1.0
8000	0.1	0.2	0.2	±5.0

Cert. No. : ACL26106
Job No. : VC69AC0058
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	-0.1	-0.1	0.0	±2.0
125	-0.1	0.0	-0.1	±1.5
250	-0.1	0.0	-0.1	±1.5
500	0.0	0.0	-0.1	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.0	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.0	0.0	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Leq	94.0	94.0	0.0	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26106
Job No. : VC69AC0058
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	137.1	0.1	± 1.1
136.0	136.1	0.1	± 1.1
135.0	135.1	0.1	± 1.1
134.0	134.1	0.1	± 1.1
133.0	133.0	0.0	± 1.1
132.0	132.0	0.0	± 1.1
131.0	131.0	0.0	± 1.1
129.0	129.1	0.1	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.1	0.1	± 1.1
114.0	114.1	0.1	± 1.1
109.0	109.1	0.1	± 1.1
104.0	104.1	0.1	± 1.1
99.0	99.1	0.1	± 1.1
94.0	94.0	0.0	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	79.0	0.0	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	64.0	0.0	± 1.1
59.0	59.0	0.0	± 1.1
54.0	54.0	0.0	± 1.1
49.0	49.0	0.0	± 1.1
44.0	44.0	0.0	± 1.1
39.0	39.0	0.0	± 1.1
34.0	34.0	0.0	± 1.1
30.0	29.9	-0.1	± 1.1
29.0	28.9	-0.1	± 1.1
28.0	27.9	-0.1	± 1.1
27.0	26.9	-0.1	± 1.1
26.0	25.9	-0.1	± 1.1
25.0	24.9	-0.1	± 1.1

Cert. No. : ACL26106
Job No. : VC69AC0058
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	29.0	0.0	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	116.9	-0.1	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.0	0.0	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26106
Job No. : VC69AC0058
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.4	0.0	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.5	89.5	0.0	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
451-451/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplad, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Cert. No. : ACL26109
Pages : 1 of 8

Calibration Certificate

Equipment :	SOUND LEVEL METER
Manufacturer :	RION
Model :	NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.:	00900074 / 188467 / 01736
ID No.:	RYG_FS0495

Condition As Found : GOOD

Customer : ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD.
104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD,
KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG,
BANGKOK, 10250 THAILAND.

Location :	-	
Ambient Temperature :	(23.0 ±3)	°C
Pressure :	(101.3 ±3)	kPa
Relative Humidity :	(50.0 ±20)	%

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 27/ 01/ 2027

Received Date :	12 JANUARY 2026
Calibration Date :	28-30 JANUARY 2026
Date of Issue :	02 FEBRUARY 2026

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :

(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

Cert. No. : ACL26109
Job No. : VC69AC0058
Pages : 2 of 8

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :

This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :

1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEL_BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEL_BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Cert. No. : ACL26109
Job No. : VC69AC0058
Pages : 3 of 8

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Cert. No. : ACL26109
Job No. : VC69AC0058
Page : 4 of 8

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise

2.1 Normal test

Measured Value (dB)
14.8

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	10.8
C - weight	17.4
Flat	23.2

3. Acoustical signal tests of frequency weightings

Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.1	0.2	0.3	± 1.5
1000	-0.1	0.0	0.0	± 1.0
8000	-0.4	-0.3	-0.3	±5.0

Cert. No. : ACL26109
Job No. : VC69AC0058
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	-0.1	-0.1	0.0	±2.0
125	-0.1	0.0	0.0	±1.5
250	0.0	0.0	-0.1	±1.5
500	0.0	0.0	-0.1	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.0	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.1	0.1	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Leq	94.0	94.0	0.0	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26109
Job No. : VC69AC0058
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	137.0	0.0	± 1.1
136.0	136.0	0.0	± 1.1
135.0	135.0	0.0	± 1.1
134.0	134.0	0.0	± 1.1
133.0	132.9	-0.1	± 1.1
132.0	131.9	-0.1	± 1.1
131.0	130.9	-0.1	± 1.1
129.0	129.0	0.0	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.0	0.0	± 1.1
114.0	114.0	0.0	± 1.1
109.0	109.0	0.0	± 1.1
104.0	104.0	0.0	± 1.1
99.0	99.0	0.0	± 1.1
94.0	94.0	0.0	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	79.0	0.0	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	64.0	0.0	± 1.1
59.0	59.0	0.0	± 1.1
54.0	54.0	0.0	± 1.1
49.0	49.0	0.0	± 1.1
44.0	44.0	0.0	± 1.1
39.0	39.0	0.0	± 1.1
34.0	34.0	0.0	± 1.1
30.0	30.0	0.0	± 1.1
29.0	28.9	-0.1	± 1.1
28.0	27.9	-0.1	± 1.1
27.0	27.0	0.0	± 1.1
26.0	26.0	0.0	± 1.1
25.0	24.9	-0.1	± 1.1

Cert. No. : ACL26109
Job No. : VC69AC0058
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	29.0	0.0	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	117.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.0	0.0	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26109
Job No. : VC69AC0058
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.4	0.0	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.2	-0.2	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.5	89.5	0.0	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

SITHIPORN ASSOCIATES CO., LTD.
CALIBRATION LABORATORY
457-457/1 Sirinthorn Road, Bangbumru, Bangplad, Bangkok, 10700 Thailand
Tel. +66 2433 8331 Email : calibration@sithiphorn.com

Cert. No. : ACL26103
Pages : 1 of 8

Calibration Certificate

Equipment :	SOUND LEVEL METER
Manufacturer :	RION
Model :	NL-42 / Microphone UC-52 / Preamplifier NH-24
Serial No.:	00233183 / 157777 / 22653
ID No.:	RYG_FS0024
Condition As Found :	GOOD
Customer :	ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. 104 PHATTHANAKAN 40, PHATTHANAKAN ROAD, KHWAENG PHATTHANAKAN, KHET SUAN LUANG, BANGKOK, 10250 THAILAND.
Location :	-
Ambient Temperature :	(23.0 ±3) °C
Pressure :	(101.3 ±3) kPa
Relative Humidity :	(50.0 ±20) %
Received Date :	12 JANUARY 2026
Calibration Date :	28-30 JANUARY 2026
Date of Issue :	02 FEBRUARY 2026

REVIEW BY
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 27/01/2027

Calibrated by : Nathakorn Pisutpaisan

Approved by :

(Nitinun Srihawan)

This certificate is issued in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 standard, may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration Laboratory.

Cert. No. : ACL26103
Job No. : VC69AC0058
Pages : 2 of 8

Calibration Procedure : CP-AC-01

Calibration Method :

This equipment was calibrated by follow on IEC-61672-3 (2013) Standard for sound level meter (SLM).
The SLM had tests to Acoustical and Electrical signal tests of frequency weighting with Anechoic chamber and Reference Standard Instruments.
For tests results of each items were made by observation of each Instruments display and also with SLM's display.

Condition of this result of calibration :

1. Reference Standard Instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
Waveform Generator	33210A	MY48017076	EF-0011-25	11-FEB-26
Waveform Generator	33511B	MY52302742	EF-0012-25	11-FEB-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220104	EEL.BP 24/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	33461A	MY53220076	EEL.BP 23/0268	22-APR-26
Digital Multimeter	34461A	MY60024273	CA2025120EA	18-MAR-26
Programmable Attenuator	MAT-1070	62100114	EF-0006-25	11-FEB-26
Condenser Microphone	4180	2977900	AA-1002-25	19-FEB-26
Measuring Amplifier	NA-42KAI	34560495	AA-3002-25	19-FEB-26

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration for this calibrated item only.
3. This certificate is traceable to the international system of unit maintained at :
   - 3.1 National Institute of Metrology (Thailand).
   - 3.2 Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR).
   - 3.3 Electrical And Electronics Institute (EEI).

Cert. No. : ACL26103
Job No. : VC69AC0058
Pages : 3 of 8

Summary of Measurement Result :

Parameter	Uncertainty (dB)	Maximum-permitted uncertainty of measurement (dB)
1. Absolute sensitivity	0.2	N/A
2. Self-generated noise	0.2	N/A
3. Acoustical signal tests of frequency weightings		
125 Hz	0.3	0.6
1000 Hz	0.3	0.6
8000 Hz	0.3	0.7
4. Electrical signal tests of frequency weightings		
For 10 Hz to 4 kHz	0.3	0.6
For > 4 kHz to 10 kHz	0.3	0.7
For > 10 kHz to 20 kHz	0.3	1.0
5. Frequency and time weightings at 1 kHz	0.2	0.2
6. Long - term stability	0.1	0.1
7. Level linearity on the reference level range	0.2	0.3
8. Level linearity including the level range control	0.2	0.3
9. Tone burst response	0.2	0.3
10. Peak C sound level	0.2	0.35
11. Overload indication	0.2	0.25
12. High level stability	0.1	0.1

Cert. No. : ACL26103
Job No. : VC69AC0058
Page : 4 of 8

Result of calibration :

1. Absolute sensitivity

Reference Acoustic Signal (dB)	Measured Value (dB)	Deviation (dB)	Acceptance Limit (dB)
93.9 (93.94)	93.9	0.0	±0.3

2. Self-generated noise

2.1 Normal test

Measured Value (dB)
17.6

2.2 The microphone of the sound level meter was replaced by electrical signal input device.

Frequency Weighting	Weighting (dB)
A - weight	12.4
C - weight	18.5
Flat	24.3

3. Acoustical signal tests of frequency weightings

Meter free-field acoustic response at a level of 84 dB

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
125	0.6	0.6	0.6	± 1.5
1000	0.0	0.1	0.1	± 1.0
8000	-1.4	-1.3	-1.3	±5.0

Cert. No. : ACL26103
Job No. : VC69AC0058
Pages : 5 of 8

4. Electrical signal tests of frequency weightings

Weighting network response with relative to 1 kHz.

Frequency (Hz)	Deviation from various frequency weighting response curve (dB)			
	Flat	C-weight	A-weight	Acceptance Limits
63	-0.1	-0.1	-0.1	±2.0
125	-0.1	0.0	-0.1	±1.5
250	-0.1	-0.1	-0.1	±1.5
500	0.0	0.0	-0.1	±1.5
1000	0.0	0.0	0.0	±1.0
2000	0.0	0.0	0.0	±2.0
4000	0.0	0.0	0.0	±3.0
8000	0.0	0.0	0.0	±5.0

5. Frequency and time weightings at 1 kHz

5.1 Frequency weightings at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
C - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.2
Flat	94.0	94.0	0.0	± 0.2

5.2 Time weighting at 1 kHz

Frequency Weighting	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Slow	94.0	94.0	0.0	± 0.1
Leq	94.0	94.0	0.0	± 0.1

6. Long - term stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	94.0	94.0	0.0	± 0.3

Cert. No. : ACL26103
Job No. : VC69AC0058
Pages : 6 of 8

7. Level linearity on the reference level range

Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
137.0	137.0	0.0	± 1.1
136.0	135.9	-0.1	± 1.1
135.0	135.0	0.0	± 1.1
134.0	134.0	0.0	± 1.1
133.0	132.9	-0.1	± 1.1
132.0	131.9	-0.1	± 1.1
131.0	130.9	-0.1	± 1.1
129.0	129.0	0.0	± 1.1
124.0	124.0	0.0	± 1.1
119.0	119.0	0.0	± 1.1
114.0	114.0	0.0	± 1.1
109.0	109.0	0.0	± 1.1
104.0	104.0	0.0	± 1.1
99.0	99.0	0.0	± 1.1
94.0	93.9	-0.1	± 1.1
89.0	89.0	0.0	± 1.1
84.0	84.0	0.0	± 1.1
79.0	79.0	0.0	± 1.1
74.0	74.0	0.0	± 1.1
69.0	69.0	0.0	± 1.1
64.0	64.0	0.0	± 1.1
59.0	59.0	0.0	± 1.1
54.0	54.0	0.0	± 1.1
49.0	49.0	0.0	± 1.1
44.0	44.0	0.0	± 1.1
39.0	39.0	0.0	± 1.1
34.0	34.0	0.0	± 1.1
30.0	30.0	0.0	± 1.1
29.0	29.0	0.0	± 1.1
28.0	28.0	0.0	± 1.1
27.0	27.0	0.0	± 1.1
26.0	26.0	0.0	± 1.1
25.0	24.9	-0.1	± 1.1

Cert. No. : ACL26103
Job No. : VC69AC0058
Pages : 7 of 8

8. Level linearity including the level range control

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	94.0	94.0	0.0	±1.1

Range	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
130	29.0	28.9	-0.1	±1.1

9. Tone burst response

Time Weighting	Tone burst duration, Tb (ms)	Cycle	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Fast	0.25	1	108.0	107.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	117.0	117.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	134.0	134.0	0.0	±1.0
Slow	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -5.0
	200	800	127.6	127.6	0.0	±1.0
SEL	0.25	1	99.0	98.9	-0.1	1.5 ; -5.0
	2	8	108.0	108.0	0.0	1.0 ; -2.5
	200	800	128.0	128.0	0.0	±1.0

Cert. No. : ACL26103
Job No. : VC69AC0058
Pages : 8 of 8

10. Peak C sound level

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value, Lcpeak (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	130.0	130.0	0.0	±3.0
One	133.4	133.3	-0.1	±3.0

Number of cycle in test signal	Anticipated Value (dB)	Measured Value (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Continuous	133.0	133.0	0.0	±2.0
Positive half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0
Negative half cycle	135.4	135.1	-0.3	±2.0

11. Overload indication

Measured value (dB)		Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
Positive one-half cycle	Negative one-half cycle		
89.6	89.5	-0.1	±1.5

12. High level stability

Frequency Weighting	SLM Display at initial (dB)	SLM Display at final (dB)	Deviated Value (dB)	Acceptance Limits (dB)
A - weight	137.0	137.0	0.0	±0.3

The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by coverage factor $k = 2$ or any value following calculation,providing a lavel of confidence of approximately 95 %

End of Calibration Certificate

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL.0-2717-3000-29 FAX.0-2719-9484

Certificate of Calibration

Cert.No.: 25CH847
Page.: 1 of 3

Equipment :	pH Meter
Manufacturer :	Mettler Toledo
Model :	SevenCompact S220
Serial No. :	C104059460
ID No. :	RYG_EN0183
Condition As-Received:	Used Item
Received Date :	17 July 2025
Calibration Date :	18 July 2025
Reference :	2507-0561DSC-3
Submitted by :	ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. Rayong Branch 616/10 Moo 5, T.Maenam Khu, A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand
Ambient Temperature :	(25 ± 2.5) °C
Relative Humidity :	(50 ± 15) %
Calibration Procedure :	In - house method : - CP-CH5 by direct measurement with DC voltage standard and direct measurement with certified reference material (CRM) - CP-CH8 by comparison with temperature standard

REVIEW BY Photchana S.
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 18/01/27

Calibrated by : Walalak Sirithean

Approved by : Saithip
Approved Signatory

( ) Chakrit Waewwanjua
( ) Ponpan Paipim
(✓) Saithip Meangmai

Issue Date : 21 July 2025

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

Condition of this calibration result

1. Reference Standard Instrument

Instrument	Serial No.	ID No.	Cert. No.	Due Date
1) Document Process Calibrator	54030049	130RC116	24E2759	25 Aug 2025
2) Ref. Standard Thermometer	3240076	60RC033	25I394	01 Apr 2026

- This measurement result is traceable to SI throught Technology Promotion Association (Thailand - Japan)

2. Certified Reference Materials : The measurement results are traceable to SI through CPA chem Ltd., ANSI-ASQ National Accreditation Board, Accredited No. AR-1835

Buffer Solution	Manufacturer	Lot No.	Exp. date
pH 4.007	CPA chem	1066665	18 Jan 2027
pH 6.965	CPA chem	1066667	18 Jan 2026
pH 10.010	CPA chem	1114385	08 June 2026

3. This certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.

Calibration Results

Function : mV Measurement

Performing standard curve by Document Process Calibrator at pH (4,7,10)

Unit Under Calibration	Nominal Value	Standard Voltage Input	Actual Reading		Uncertainty of Measurement	Coverage factor
	pH	mV	mV	pH	(±mV)	k
pH Meter	4.000	177.48	177.3	4.000	0.058	2.00
S/N.: C104059460	7.000	0.00	-0.2	7.000	0.058	2.00
	10.000	-177.48	-177.6	10.000	0.058	2.00

Calibration Results

Function : pH Measurement

Performing three buffers standard curve by using buffer nominal pH (4,7,10)

Unit Under Calibration	Standard pH Buffer Solution	Actual pH Reading	Actual mV Reading (mV)	Uncertainty of pH Measurement (±)	Coverage factor k
pH Electrode	4.007	4.008	184.6	0.0044	2.00
S/N.: 5240606	6.965	6.966	10.2	0.0084	2.00
	10.010	10.009	-164.9	0.0065	2.00

Function : Temperature Measurement

(*) Without adjustment

This equipment was connected with Temperature Probe;
- Model : InLabExpert Pro-ISM
- Serial No. : 5240606

Dimension of probe
- Length : 120 mm.
- Diameter : 12 mm.
- Immersion Depth : 100 mm.

Calibration Point (°C)	Standard Temperature (°C)	UUC* Reading (°C)	Error (°C)	Uncertainty of measurement (±°C)	Coverage factor k
25.0	25.001	25.0	-0.001	0.13	2.00

Remark - UUC* = Unit Under Calibration

The reported Uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k, providing a level of confidence of approximately 95 %.

-o0o-

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL. 0-2717-3000-24 FAX. 0-2719-9484

Certificate of Calibration

Certificate No. : 25E2372
Page : 1 of 2

Equipment :	pH Meter
Manufacturer:	Mettler Toledo
Model :	SevenCompact S220
Serial No.:	C104059460
ID No.:	RYG_EN0183
Condition As-Received:	Used Item
Received Date:	17 July 2025
Calibration Date:	22 July 2025
Reference:	2507-0561DSC
Ambient Temperature:	(23 ± 2) °C
Relative Humidity:	(50 ± 10) %

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Corporate Services 3: Equipment Calibration and Testing Services.

Submitted by: ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. Rayong Branch
616/10 Moo 5, T.Maenam Khu, A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand

Procedure used: Calibration were conducted using calibration procedure No. CP-E17 according to EURAMET cg-15.

Condition of this result of calibration

1.Reference standards instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Certificate No.	Due Date
1) Multi-Product Calibrator	5500A	6315011	25E1627	19 May 2026

2.This result of calibration was made on requested at the point specified by customer.

3.The certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.

4.This measurement result is traceable to the International System of Unit maintained through:-
-Technology Promotion Association (Thailand-Japan), NSC-ONSC Accredited No. Calibration 0008

Calibrated by : Napachanok Prasomsoosiri
Issue Date : 23 July 2025

Approved Signatory :
[ ] Phalinee Prabpaipat
[ ] Nuntawat Khamchai
[✓] Pongsagorn Boonyapoon

Result of calibration :- (*) Without adjustment ( ) After adjustment

Function: DC voltage measurement **Range:** 2000 mV

Standard Value (mV)	UUC* Reading (mV)	Error (mV)	Uncertainty (± µV)
-200.0000	-200.0	0.0	68
-150.0000	-150.0	0.0	65
-100.0000	-100.0	0.0	63
-50.0000	-50.0	0.0	61
0.0000	0.0	0.0	58
50.0000	49.9	-0.1	61
100.0000	99.9	-0.1	63
150.0000	149.9	-0.1	65
200.0000	199.9	-0.1	68

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k = 2, providing a level of confidence of approximately 95 %

UUC* = Unit Under Calibration.

-o0o-

DKSH

Certificate of Calibration

Equipment:	SPECTROPHOTOMETER	Certificate No.:	C06250108
Model:	DR6000	Issued Date:	18 March 2025
Serial No. (or ID.):	1627845 (RYG_EN0037)	Job No.:	WO-00064379
Manufacturer:	HACH	Page:	1 of 3
Condition:	In Condition		

Customer: ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)
616/10 Moo 5 T.Maenam Khu,
A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand.

Received by: Photchanas.
APPROVED BY: D.
NEXT CAL. DATE: 18/09/26

Environment Condition:	Temperature	24.4	°C	±	0.3 °C
	Humidity	60.8	%RH	±	3.5 %RH

Calibration Place: ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)
(Wet Chemistry Lab)
616/10 Moo 5 T.Maenam Khu, A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand.

Calibration By: Mr.Preecha Phooarsai
Calibration Date: 18 March 2025
The Method used: In house method, CAL-WI-24, base on ASTM E 275-08 and ASTM E 387-04
Traceability: This certificate is traceable to the CRM maintained by National Institute of Standards and Technology (NIST) through Starna Scientific Limited.

The standard for Wavelength Certificate No. 111583 and 111584
The standard for Photometric Certificate No. 9114984 and 111588
The standard for Stray light Certificate No. 111586 and 111585
The standard for Spectral resolution Certificate No. 111587

(Mr. Preecha Phooarsai)
Person in charge

(Miss Kaewkan Suradech)
Authorized signatory

This certificate is issued the units of measurement according to the International System of Units (SI). It provides traceability of measurement to international or national standard or other recognized national standard laboratories.
The measurement uncertainty stated is the expanded uncertainty which is obtained from the standard uncertainty multiplied by the coverage factor (k=2) to provide a level of confidence of approximately 95%. It is determined in accordance with the Guide to Expression of Uncertainty in Measurement (GUM).
These results may be affected by deviations from specified conditions. The results relate only to the items tested, calibrated or sampled. The report shall not be reproduced except in full without approval of DKSH Technology Limited.

บริษัท ดีเคเอสเอช เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2639 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

Calibration Results:

Without Adjustment

Wavelength Accuracy (nm), The spectral bandwidth of Std at 2 nm and UUC at 2 nm

Standard Wavelength	Unit Under Calibration	Correction	Uncertainty
418.61	418.5	0.11	0.13
536.66	536.7	-0.04	0.13
637.98	638.3	-0.32	0.13
748.48	748.8	-0.32	0.13
807.03	807.5	-0.47	0.13

Photometric Accuracy (Absorbance)

Wavelength	Standard absorbance	Unit Under Calibration	Correction	Uncertainty
420 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0045
	0.2930	0.291	0.0020	0.0045
	0.5168	0.518	-0.0012	0.0045
	1.0298	1.031	-0.0012	0.0045
440 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0045
	0.2867	0.285	0.0017	0.0045
	0.5073	0.508	-0.0007	0.0045
	1.0083	1.009	-0.0007	0.0045
465 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0045
	0.2516	0.250	0.0016	0.0045
	0.4595	0.461	-0.0015	0.0045
	0.9334	0.935	-0.0016	0.0045
546.1 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0045
	0.2461	0.246	0.0001	0.0045
	0.4652	0.466	-0.0008	0.0045
	0.9468	0.948	-0.0012	0.0045
590 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0045
	0.2594	0.259	0.0004	0.0045
	0.5040	0.505	-0.0010	0.0045
	1.0032	1.004	-0.0008	0.0045
635 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0045
	0.2579	0.258	-0.0001	0.0045
	0.4971	0.497	0.0001	0.0045
	0.9720	0.973	-0.0010	0.0045

บริษัท ดีเคเอสเอช เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2639 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

DKSH

Calibration Results:

Without Adjustment

Photometric Accuracy (Absorbance)

Wavelength	Standard absorbance	Unit Under Calibration	Correction	Uncertainty
235 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0080
	0.7355	0.738	-0.0025	0.0080
257 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0080
	0.8574	0.857	0.0004	0.0080
313 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0080
	0.2864	0.290	-0.0036	0.0080
350 nm	0.0000	0.000	0.0000	0.0080
	0.6374	0.637	0.0004	0.0080

Stray light *

Standard: cut-off	UUC: Wavelength (nm)	UUC: Transmission (%T)	Absorbance (A)
260.62 +/- 0.11 nm	260.6	1.7	1.770
391.44 +/- 0.11 nm	391.4	1.4	1.854

Spectral Resolution *

Nominal Concentration 0.02 % v/v	Peak	Trough	Ratio	SBW
Standard Wavelength (nm)	268.66	266.69	1.38	2.00
UUC: Wavelength (nm)	268.2	266.2		
Std Absorbance (A)	0.4566	0.2780		
UUC: Absorbance (A)	0.413	0.299		

* Calibration Marked " Not TISI Accredited " in this Certificate have been included for completeness.

The End of Certificate

บริษัท ดีเคเอสเอช เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2639 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

DKSH

ใบตรวจสอบสภาพเครื่องวัดสิ่งแวดล้อม

เลขที่ใบงาน: WO-00064379

ชนิดเครื่องมือ: SPECTROPHOTOMETER รุ่น: DR6000 หมายเลขเครื่อง: 1627845

ตรวจสอบ (รับ) 18 Mar 2025 ปกติ	ตรวจสอบ (รับ) 18 Mar 2025 ไม่ปกติ	รายการตรวจเช็ค	ตรวจสอบ (ส่ง) 18 Mar 2025 ปกติ	ตรวจสอบ (ส่ง) 18 Mar 2025 ไม่ปกติ	หมายเหตุ
		General			
☑	☐	1. ความสมบูรณ์เครื่อง	☑	☐	
☑	☐	2. ความสะอาด (ช่องใส่ตัวอย่าง, ภายใน-นอกเครื่อง)	☑	☐	
☑	☐	3. สวิทช์ ปิด – เปิด เครื่อง (On-Off Swicth)	☑	☐	
☑	☐	4. ปุ่มกด (Keypad)	☑	☐	
☑	☐	5. หน้าจอ (Display, Screen Contrast)	☑	☐	
		Spectrophotometer			
☐	☐	6. แรงดันไฟฟ้า (Battery Backup) >= 2.5 VDC	☐	☐	
☐	☐	7. ตัวหมุนเลือกความยาวคลื่น (Wavelength Control)	☐	☐	
☑	☐	8. ความยาวคลื่น (Wavelength Check)	☑	☐	*
☑	☐	9. แหล่งกำเนิดแสง (UV < 3,000 hour)	☑	☐	13.5 Hours
☑	☐	10. แหล่งกำเนิดแสง (Visible < 5,000 hour)	☑	☐	893.0 Hours
☑	☐	11. ช่องวัดหลายตัวอย่าง (Carousel Module)	☑	☐	
		pH Meter and Conductivity Meter			
☐	☐	12. อิเล็คโทรด (Electrode and Connection Cable)	☐	☐	
☐	☐	13. ระดับสารละลายใน Electrode (Level KCl)	☐	☐	
☐	☐	14. ฝาปิดกันปลาย Electrode (Dust Protection Hood)	☐	☐	
☐	☐	15. ขาจับอิเล็คโทรด (Stand)	☐	☐	
		Turbidimeter			
☐	☐	16. ค่าความขุ่นที่ต่ำสุด (No Sample)	☐	☐	
☐	☐	17. ระดับการส่องสว่างของแสง (>= 2.5 ไม่เกิน 3.0)	☐	☐	
		Automatic titrator			
☐	☐	18. สภาพ Piston Burettes	☐	☐	
☐	☐	19. Function Rinsing and Dosing	☐	☐	
☐	☐	20. ระบบท่อสายยางและอุปกรณ์ประกอบ	☐	☐	

เพิ่มเติมข้อแนะนำ : * 656.1nm = 656.1nm

* 486.0nm = 485.7nm

Mr.Preecha Phooansai

Service Engineer

บริษัท ดีเคเอสเอช เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2630 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

Delivering Growth – in Asia and Beyond.

SCG

Metrology Center

SCI ECO Services Company Limited

51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260
Bangkok Tel : +668 9205 6851 , +669 81924 0059
Saraburi Tel : +669 8247 2360
Website : www.scieco.co.th E-Mail : calibrate@scg.co.th

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T252167

Certificate of Calibration

REVIEW BY Thanitol.
APPROVED BY
NEXT CAL. DATE 27/05/27

Equipment	:	**Chamber (Cold Room)**
Manufacturer	:	**MODULAR**
Model	:	**IREVCOHCOO**
Serial No.	:	**C00351459**
Customer Code	:	**RYG_EN0184**
ID No.	:	**T1939A5**
Customer	:	**ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)**
		616/10 Moo 5 T.Macnamkoo,
		A.Pluakdaeng, Rayong 21140
Customer Location	:	**ENVIRONMENT LABORATORY**
Date of Receipt	:	**19 November 2025**
Calibrated By	:	**Sujjar Naknakred (Site Calibration Manager)**
Approved By	:	**/ Boonchai Suriyawong (Site Calibration Manager)**
Date of Issue	:	01 DEC 2025

The uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%.

This Certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by the Thai Laboratory Accreditation Scheme which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognized national standards and to the units of measurement realized at the corresponding national standard laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Metrological Center.

SCG

Metrology Center

SCI ECO Services Company Limited

51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T252167

Calibration Report

Equipment	:	**Chamber (Cold Room)**
Date of Calibration	:	**27 November 2025**
Environment	:	**Temperature : 24.7-25.6 °C**
		Line Voltage : 222.3-226.3 V
		Relative Humidity : 55 - 65 %RH

Condition of this results of calibration :

1. This equipment was calibrated by insert nine standard thermocouples type T into its chamber , the other one standard thermocouples type T use for ambient temperature measurement . The calibration was done in according to WI-T20 (based on ASTM E145-94 (Reapproved 2019) and AS2853-1986).
   All data show below were final values and the initial data from customer request . The temperature scale used was based on ITS - 90 .
2. Reference Standard Instrument :

Instrument	Model	Instrument No.	Certificate No.	Due Date
TC	TYPE T	TN161-TN170	T251760	17 October 2026
TC	TYPE T	TN171-TN180	T251760	17 October 2026
DATA LOGGER	34970A	T261	T251760	17 October 2026

3. This certificate is traceable to :
   National Institute of Metrology (Thailand) through Metrological Center (NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244.)
4. Condition of calibrated item : good
   Equipment Description :
   Time Constant 1 Hour 12 Minute At 3 °C
   Fresh Air Damper ☐ Open ☐ Min ☐ Medium ☐ Max
   ☐ Close
   ☒ Not Available
5. Adjustment :
   ( ) without adjustment (X) after adjustment

Approved By.

SCG

Metrology Center

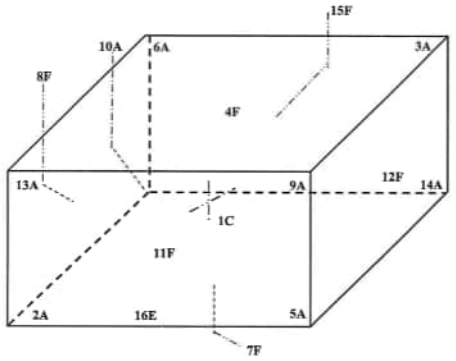
SCI ECO Services Company Limited

51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T252167

Calibration Report



C = Centre , F = Centre of Face , A = Corner , E = Centre of Edge

1C	=	TN161
2A	=	TN162
3A	=	TN163
4F	=	TN164
5A	=	TN165
6A	=	TN166
7F	=	TN167
8F	=	TN168
9A	=	TN169
10A	=	TN170

11F	=	TN171
12F	=	TN172
13A	=	TN173
14A	=	TN174
15F	=	TN175
16E	=	TN176

Approved By.

SCG

Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0344

Certificate No. T252167 **Page 4 of 4**

Calibration Report

Measurement Results:

Calibration Point	Average Standard Reading at each position (°C)									
	1C TN161	2A TN162	3A TN163	4F TN164	5A TN165	6A TN166	7F TN167	8F TN168	9A TN169	10A TN170
3	2.59	2.80	2.94	2.86	3.05	3.44	3.11	3.30	3.29	3.66
	11F TN171	12F TN172	13A TN173	14A TN174	15F TN175	16E TN176				
	3.41	3.56	3.38	3.54	3.36	3.16				

Chamber (Cold Room)			Temperature Distribution				
Setting (°C)	Reading (°C)		Average (°C)	Stability(±°C)	Uniformity(°C)	Uncertainty(±°C)	Coverage Factor *k*
	Min , Max	Average					
3.0	2.9 , 4.1	3.7	3.21	1.25	1.92	1.85	2.00

* The quoted uncertainty exclude " uniformity "

The calibration result apply only the above calibrated item.

The result of test was found accurate as shown on date and place of test only.

The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor *k* which for a t-distribution, providing a level of confidence of approximately 95 % .

End of Certificate.

Approved By.

FM-TL07 102/27-03-68

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL.0-2717-3000-29 FAX.0-2719-9484

ilac-MRA NSC-TISI-TIS17025 CALIBRATION 0008

Certificate of Calibration

Cert. No.: 25LM10
Page.: 1 of 2

REVIEW BY Photchanna S.
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 20/07/26

Equipment : DO Meter with Sensor
Manufacturer : YSI
Model : 5000-115V
Serial No. : 15E102796
ID No. : RYG_EN0032

Submitted by : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd.
(Rayong Branch)
616/10 Moo 5 T. Maenam Khu, A. Pluakdaeng,
Rayong 21140 Thailand

Location : TPA On Site Calibration Laboratory

Received Order : 17 January 2025
Calibrated Date : 20 January 2025
Ambient Temperature : (26 ± 10) °C
Relative Humidity : (50 ± 30) %
AC Line Voltage : (220 ± 22) V

Calibrated by : Warakorn Lemgagtrakul

Approved by :
Approved Signatory

( ) Chakrit Waewwanjua
(✓) Suwit Imjai
( ) Kunchit Promprat

Issue Date : 23 January 2025

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

Equipment : DO Meter with Sensor
Condition As-Received : Used Item
Reference : 2501-0600DSC-2

Cert. No.: 25LM10
Page.: 2 of 2

Procedure Used :-

Calibration were conducted using in-house calibration procedure CP-OT01 according to comparison with Industrial Platinum Resistance Thermometer (IPRT) into Temperature Bath.
The temperature scale used was based on ITS-90.

Condition of this result of calibration

1. Reference standard instrument:-

Instrument	Serial No.	Cert. No.	Traceable	Due Date
1) Digital Thermometer	2188080	2411022	TPA	17 Sep 2025

2. This certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.
3. This certification is traceable to the International System of Unit.

Remark : TPA : Technology Promotion Association (Thailand - Japan)

Result of Calibration :- (*) Without Adjustment

Function : Temperature measurement.

This instrument was connected with temperature sensor, S/N.: 15E100464

Calibration Point (°C)	Immersion Depth (mm)	Standard Temperature (°C)	UUC* Reading (°C)	Error (°C)	Uncertainty (± °C)	Coverage Factor *k*
20.00	60	20.002	19.81	-0.192	0.15	2.00

UUC* : Unit Under Calibration

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor ***k***, providing a level of confidence of approximately 95 %.

-o0o-

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3 : EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL. 0-2717-3000 FAX. 0-2719-9484

Certificate of Testing

Cert.No.: 25TW15
Page.: 1 of 2

Equipment : DO Meter
Manufacturer : YSI
Model : 5000-115V
Serial No. : 15E102796
ID No. : RYG_EN0032
Received Date : 17 January 2025
Test Date : 20 January 2025
Reference : 2501-0600DSC-1

Submitted by : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd.
(Rayong Branch)
616/10 Moo 5, T.Maenam Khu, A.Pluakdaeng,
Rayong 21140, Thailand

Laboratory Condition : Temperature (25 ± 5) °C
Humidity (50 ± 20) %

Test Procedure : In - house method : CP-CH9
by Comparison Technique with Azide Modification Method

Tested by : Walalak Sirithean

Approved by :
Approved Signatory

( ) Pornthippa Tameyakul
( ) Ponpan Paipim
(✓) Saithip Meangmai

Issue Date : 21 January 2025

Condition of this result of calibration

1. Reference Standard Instruments :
   This certification is traceable to the International System of Unit through the reference standards laboratory of Industrial Calibration Center, Technology Promotion Association (Thailand-Japan).

Instruments	Serial No.	ID No.	Certificate No.	Due Date
1. Burette	-	130BU10	23CG1172	22 Mar 2025
2. Balance	14233821	110RC001	24MM131	04 July 2025

2. Standard Material :-

Material	Manufacturer	Lot.No.	Assay
Sodium Thiosulfate 5-Hydrate AR	KEMAUS	2203162447	99.6%

Result : **Dissolved Oxygen Meter Adjustment With Air 100 %**
Dissolved Oxygen Probe No.: 15E100464

Titration Method (Azide Modification Method) (mg/L)	DO Meter Reading (mg/L)	Standard Deviation (mg/L)
8.20	8.20	0.0084

This report was certified only for the instrument we tested.It is allowable to use for study Intend to use for advertising and referral purpose is prohibited.This report may not be reproduced other in full, without written approval of the laboratory

-o0o-

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL.0-2717-3000-29 FAX.0-2719-9484

Certificate of Calibration

Cert. No.: 26TM461
Page : 1 of 3

REVIEW BY Thanitak.
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 18/09/27

Equipment : Low Temp. Incubator
Manufacturer : Memmert
Model : IPP750
Serial No. : V818.0084
ID No. : RYG_EN0154
Submitted by : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. Rayong Branch 616/10 Moo 5, T.Maenamkoo, A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand
Location : BOD Room
Received Order : 18 March 2026
Calibration Date : 18 March 2026
Ambient Temperature : (26 ± 10) °C
Relative Humidity : (50 ± 30) %
AC Line Voltage : (220 ± 22) V
Calibrated by : Preecha Hlahlib
Approved by : Kunchit
Approved Signatory

( ) Chakrit Waewwanjua
( ) Suwit Imjai
(✓) Kunchit Promprat

Issue Date : 31 March 2026

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

Procedure Used :-
Calibration were conducted using calibration procedure CP-OT02 based on TLAS G-20 according to direct measurement method with Data Acquisition which connected with Resistance Temperature Detector (RTD).
The temperature scale used was based on ITS-90.

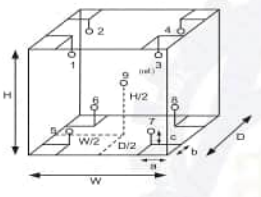
Condition of this result of calibration
1. Reference standard instrument:-

Instrument	Serial No.	Cert. No.	Traceable	Due Date
1) Data Acquisition	MY49023932	25LM121	TPA,	27 Jul 2026

2. This certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.
3. This measurement result is traceable to the International System of Unit maintained through :
Remark : TPA : Technology Promotion Association (Thailand - Japan)

Result of Calibration :- (*) Without Adjustment
Function of UUC* : Temperature Source
Fresh air setting : Not Available

Environment during calibration	Beginning	Finished
Temp. (°C)	23	21
REL.Humid. (%)	37	33
AC Supply (Volt)	220	221



Position :	Ref. Std. ID No.:
1	19-16RTD-01
2	19-16RTD-02
3	19-16RTD-03
4	23-16RTD-04
5	19-16RTD-05
6	19-14RTD-06
7	21-16RTD-07
8	19-16RTD-08
9 (ref.)	19-16RTD-09

Probe Installation Details :
a = 10 cm
b = 10 cm
c = 10 cm

Dimension of Chamber :
D = 0.60 m
W = 1.0 m
H = 1.2 m
Capacity = 0.72 m³

Result of Calibration :- (*) Without Adjustment
Function of UUC* : Temperature Source
Fresh air setting : Not Available

Calibration Point (°C)	UUC* Setting (°C)	UUC* Reading (°C)	Temperature stability (± °C)	Temperature uniformity (°C)	Overall Variation (°C)	Coverage Factor *k*
20.0	20.0	20.0	0.019	0.19	0.34	2

Calibration Point (°C)	Measured Temperature (°C) Position									Uncertainty
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 (ref.)	(±°C)
20.0	20.185	20.132	20.303	20.160	20.001	20.054	19.983	20.060	20.163	0.30

Average* : The average of 30 values in each position.
Temperature stability : One-half of the greatest maximum difference of measured temperature at any one sensor.
Temperature uniformity : The maximum difference of measured temperatures at any sensors and the measured temperature at the reference location which are observed at the same time or at as close an observation time as possible to determine the temperature pattern or homogeneity within the chamber under steady-state conditions.
Overall Variation : The Difference of the maximum and minimum measured temperatures throughout observation.
UUC* : Unit Under Calibration
Note : The reported uncertainty of measurement was included stability and excluded uniformity .

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor *k*, providing a level of confidence of approximately 95 %.

-o0o-

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL.0-2717-3000-29 FAX.0-2719-9484

Certificate of Calibration

Cert.No.: 25CG3668
Page.: 1 of 2

Equipment :	Burette
Capacity :	50 ml.
Serial No. :	-
ID. No. :	RYG_LN0216
Manufacturer :	Witeg
Made in :	Germany
Submitted by :	ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. Rayong Branch 616/10 Moo 5 T.MaonamKoo, A.Pluakdaeng Rayong 21140, Thailand
Ambient Temperature :	(20 ± 2.5) °C
Relative Humidity :	(50 ± 10) %
Barometric Pressure :	753 mmHg
Calibration Procedure :	ASTM E 542 - 01
Calibrated by :	Srisuda Khamtha
Approved by :	Approved Signatory
	( ) Ponpan Paipim
	(✓) Chakrit Waowwanjua
Issue Date :	19 September 2025

REVIEW BY Thanitak
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 18/09/26

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

Condition of this result of calibration

1. Reference Standard Instruments :

Instruments	Model	Serial No.	ID. No.	Certificate No.	Traceability	Due date
1) Balance	XP205	B134206712	140RC007	25MM296	TPA	16 July 2026
2) Humidity/Baro/Temp	MHD-382SD	AM.42259	140EC016	25H1616	TPA	14 Aug 2026
3) Digital Thermometer	HH376	230806555	140LC013	25T1740	TPA	17 Jan 2026

This measurement result is traceable to SI Unit

2. The certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.
3. True value is converted to true volume at the standard temperature of 20 °C.

Calibration result :

Nominal capacity (mL)	Reading (mL)	Uncertainty (± mL)	k Factor
10	10.0264	0.0082	2.00
25	25.0141	0.0087	2.00
50	49.9952	0.010	2.00

Remark ml = cm^3

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k , providing a level of confidence of approximately 95 %.

-o0o-

SARTORIUS

Accredited by
NSC-TISI-TIS 17025
Calibration 0426

NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0426

Calibration certificate

Calibration Certificate No. 26BCI0064

Object	Electronic non-automatic weighing instrument
Manufacturer	Sartorius
Type	MCE224S-2S00-U
Serial | QM Ident. no.	38101399 | RYG_EN0163
Customer	ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch) 616/10 Moo 5 T.Maenamkoo, A.Pluak Daeng, Rayong 21140, Thailand.
Order no.	278579
Number of pages	4
Date of calibration	03 Feb 2026

This calibration certificate documents the traceability to national standards.

Uncertainties of measurements are taken into account when only statements of compliance are made.

This certificate was prepared by Sartorius Corporation in accordance to the current ISO/IEC 17025:2017 standard and Sartorius Work Instruction (Method) SOP WI 08.

This certificate relate and apply this equipment only.

REVIEW BY Thanitak
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 03/02/27

This calibration certificate may not be reproduced other than in full except with the permission of NSC-TISI-TIS-17025 and the issuing laboratory. Calibration certificates without signature are not valid.

The user is obliged to have the object recalibrated at appropriate intervals.

Date of issue	Approval of the Calibration Certificate	Person in charge
03 Feb 2026	Mr. Chonchai Inthana	Chonchai Inthana

Calibration object

Single range instrument

Model	MCE224S-2S00-U
Serial Number	38101399
QM Ident. no | Inventory no.	RYG_EN0163 | ---
Maximum capacity (Max. load)	220.0000 g
Measured up to	220.0000 g
Scale interval	0.0001 g

Place of calibration

Address	According to page 1
Department | Cost center	Laboratory Department. | ---
Building | Floor	--- | 1st Floor.
Room	Balance Room.
Maximum temperature variation at place of calibration	5 K

Calibration procedure

EURAMET Calibration Guide No. 18, Version 4.0 (11/2015) - Guidelines on the Calibration of Non-Automatic Weighing Instruments

Test equipment

Test equipment type	Test equipment ID	Valid until
Thermometer	Testo 174H H/T250743 (Traceable to SI unit through ENTECH)	18 Nov 2026
Test weight set OIML R111 E2	Certificate No.M25081495 ,E2(Traceable to SI unit through TCS)	19 Aug 2027

Adjustment Status

The measuring device was internally adjusted before the calibration.

Environmental and measuring conditions

Date of calibration	03 Feb 2026
Temperature at place of calibration | Temp. diff. $T_{weights} - T_{place}$	25 °C | 0.5 K
Measuring conditions	The installation site is suitable. The device is level. Balance was loaded up to Max before test.
Comments	Humidity 49.0 %RH.

Measurement results | Measurement uncertainties

Repeatability

Test load (nominal): 10 g | 200 g

	10 g	200 g
1	10.0000 g	200.0000 g
2	10.0000 g	199.9999 g
3	10.0000 g	200.0000 g
4	10.0000 g	200.0001 g
5	9.9999 g	199.9999 g
6	10.0000 g	200.0000 g
7	10.0000 g	199.9999 g
8	10.0000 g	200.0000 g
9	9.9999 g	200.0001 g
10	10.0000 g	200.0000 g
	s = 0.00004 g	s = 0.00007 g

Eccentricity

Test load (nominal):	**100 g**
Center	100.0001 g
Front left	100.0002 g
Back left	100.0002 g
Back right	100.0000 g
Front right	100.0000 g

Maximum deviation from centric loading indication
$|\Delta I_{ecc}|_{max}$ = 0.0001 g

Error of indication

Testload L	Indication I	Error E	Expansion factor k	Uncertainty $U(E)$	Uncertainty relative $U_{rel}(E)$
0.0100 g	0.0100 g	0.0000 g	2.00	0.00012 g	1.2 %
0.1000 g	0.1000 g	0.0000 g	2.00	0.0001 / g	0.1 / %
0.5000 g	0.5000 g	0.0000 g	2.00	0.0001 / g	0.034 %
1.0000 g	1.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00017 g	0.017 %
5.0000 g	5.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00017 g	0.0034 %
10.0000 g	10.0000 g	0.0000 g	2.00	0.0001 / g	0.001 / %
20.0000 g	20.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00018 g	0.00088 %
50.0000 g	50.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00018 g	0.00037 %
100.0000 g	100.0001 g	0.0001 g	2.00	0.00021 g	0.00021 %
200.0000 g	200.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00030 g	0.00015 %
220.0000 g	220.0001 g	0.0001 g	2.00	0.00034 g	0.00015 %

Maximum error of indication $|E|_{max}$ = 0.0001 g

$U_{rel}(E)$ is the quotient of $U(E)$ and test load I. The uncertainty of measurement $U(E)$ is valid only if error E is considered. You will find reference notes on the uncertainty of measurement in use under: Appendix to the calibration certificate | Interpretation of measurement results.
Reference note: The reported expanded uncertainty of measurement is stated as the standard uncertainty of measurement multiplied by the documented Expansion factor, determined in accordance with the European Calibration Guideline EURAMET cg-18, V4.0. There is a 95 % probability that the value of the measurand will be in the assigned value range.

End of calibration certificate

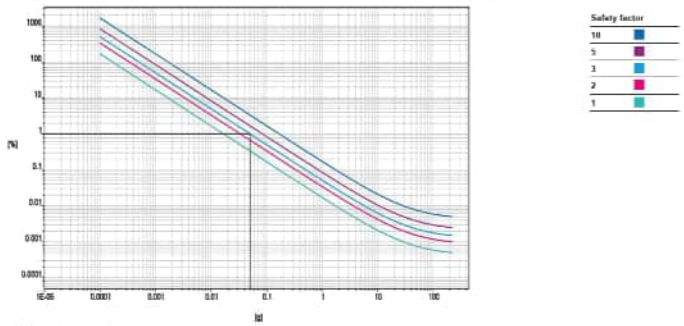
Uncertainty of measurement in use

Device adjusted before measurement	Yes
Temperature deviation considered	1.5 K (isoCAL active)
Temperature coefficient considered	1 · 10⁻⁶/K
Uncertainty of the weighing result $U_{GI}(W)$	**$U_{GI}(W)$ = 0.00017 g + 4.25 · 10⁻⁶ · R**

Reference note: The current uncertainty of measurement is calculated by entering of the reading R into this formula. In relation to this, there is no need for a correction of the indication error. The reported expanded uncertainty of measurement is stated as the standard uncertainty of measurement multiplied with an Expansion factor of 2, determined in accordance with the European Calibration Guideline EURAMET cg-18, V4.0. There is a 95 % probability that the value of the measurand will be in the assigned value range.

Indication in % from max load	Net indication R	Uncertainty $U_{GI}(W)$	Uncertainty relative $U_{GI}(W)_{rel}$
1 %	2.2000 g	0.00018 g	0.0082 %
25 %	55.0000 g	0.00040 g	0.00073 %
50 %	110.0000 g	0.00064 g	0.00058 %
75 %	165.0000 g	0.00087 g	0.00053 %
100 %	220.0000 g	0.0011 g	0.00050 %

Graphic realization of the relative uncertainty of measurement | process accuracy



Displayed example

Process accuracy	1.00 %
Safety factor	3
Minimum sample weight	0.0507 g

SCG

Metrology Center

SCI ECO Services Company Limited

51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260
Bangkok Tel : +668 9205 6851 , +669 81924 0059
Saraburi Tel : +669 8247 2360
Website : www.scieco.co.th E-Mail : calibrate@scg.co.th

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T251530 **Page 1 of 3**

Certificate of Calibration

Equipment : **Chamber (Oven)**
Manufacturer : **MEMMERT**
Model : **UF 110**
Serial No. : **B416.2420**
Customer Code : **RYG_EN0012**
ID No. : **T6444A5**
Customer : **ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)**
616/10 Moo 5 T.Maenamkoo,
A.Pluakdaeng, Rayong 21140
Customer Location : **ENVIRONMENT LABORATORY**
Date of Receipt : **3 September 2025**
Calibrated By : **Sujjar Naknakred (Site Calibration Manager)**
Approved By : **Boonchai Suriyawong (Site Calibration Manager)**
Date of Issue : 17 SEP 2025

REVIEW BY Thanitch.
APPROVED BY
NEXT CAL. DATE 10/03/27

The uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%.

This Certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by the Thai Laboratory Accreditation Scheme which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognized national standards and to the units of measurement realized at the corresponding national standard laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Metrological Center.

SCG

Metrology Center

SCI ECO Services Company Limited

51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T251530 **Page 2 of 3**

Calibration Report

Equipment : **Chamber (Oven)**
Date of Calibration : **10 September 2025**
Environment : **Temperature : 35.7-36.6 °C**
Line Voltage : 226.8-233.7 V
Relative Humidity : 55 - 65 %RH

Condition of this results of calibration :

1. This equipment was calibrated by insert nine resistance thermometer detectors into its chamber , the other one resistance thermometer detector use for ambient temperature measurement . The calibration was done in according to WI-T20 (based on ASTM E145-94 (Reapproved 2019) and AS2853-1986).
All data show below were final values and the initial data from customer request . The temperature scale used was based on ITS - 90 .
2. Reference Standard Instrument :

Instrument	Model	Instrument No.	Certificate No.	Due Date
RTD	100 ohm	30-(CH1-10)	T242203	9 November 2025
DATA LOGGER	34970A	T47	T242203	9 November 2025

3. This certificate is traceable to :
National Institute of Metrology (Thailand) through Metrological Center (NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244.
4. Condition of calibrated item : good
Equipment Description :
Time Constant 3 Hour 29 Minute At 104 °C
Fresh Air Damper [X] Open [X] Min [ ] Medium [ ] Max
[ ] Close
[ ] Not Available
5. Adjustment :
( ) without adjustment (X) after adjustment

Approved By

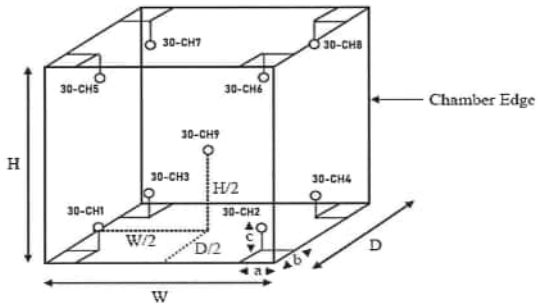
SCG

Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T251530

Calibration Report



Remark : Internal Dimensions of Chamber : W (Width) = 56 cm. , H (Height) = 48 cm. and D (Depth) = 40 cm.
Size of Installed Standard sensor number 30-CH1 to number 30-CH8 : a = 5 cm. ,b = 5 cm. and c = 5 cm.
Size of Installed Standard sensor number 30-CH9 : W/2 = 56 cm./2 , H/2 = 48 cm./2 and D/2 = 40cm./2

Measurement Results

	Average Standard Reading at each position (°C)								
Calibration Point	30-CH1	30-CH2	30-CH3	30-CH4	30-CH5	30-CH6	30-CH7	30-CH8	30-CH9
104	104.02	103.70	104.01	104.16	104.11	104.08	104.01	104.33	103.61
180	180.67	178.78	180.38	179.85	179.16	180.27	180.98	181.04	179.49

Chamber (Oven)			Temperature Distribution				
Setting °C	Reading (°C)		Average (°C)	Stability (± °C)	Uniformity (°C)	Uncertainty (± °C)	Coverage Factor k
	Min , Max	Average					
104.0	103.9 , 104.1	104.0	104.00	0.08	0.61	0.42	2.00
180.0	179.9 , 180.1	180.0	180.07	0.21	1.51	0.52	2.00

* The quoted uncertainty exclude "uniformity"

The calibration result apply only the above calibrated item.

The result of test was found accurate as shown on date and place of test only.

The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k which for a t-distribution, providing a level of confidence of approximately 95 % .

End of Certificate.

Approved By.

FM-TL07 I02/27-03-68

DKSH

ilac-MRA

NSC-TISI-TIS 17025

Certificate of Calibration

Equipment:	CONDUCTIVITY METER	Certificate No.:	C24250274
Manufacturer:	Thermo Scientific	Job No.:	WO-00096654
Model:	Orion STAR A215	Issued Date:	3 December 2025
Serial No.:	X58821	Page:	1 of 2
ID No.:	RYG-EN0200		
Condition of the item:	Normal		

Customer: ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)
616/10 Moo 5 T.Maenamkoo,
A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand.

REVIEW BY Pholchanans.
APPROVED BY
NEXT CAL. DATE 1/12/26

Environment Condition: Temperature 21.8 °C ± 0.5 °C
Relative Humidity 50.5 % ± 1.8 %

Calibration Place: ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)
(Wet Chemistry) 616/10 Moo 5 T.Maenamkoo,
A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand.

Calibration By: Mr.Nattapat Rungrueang
Calibration Date: 1 December 2025
The Method Used: In house method, CAL-WI-49, base on ASTM D 1125-14 and D 5391-14
Traceability: This certificate is traceable to the SI Units maintained by CRM of NIST(SRM) through CPA chem Co., Ltd. (ISO/IEC 17034) Certificate No. 1100180, 1135990, 1100182, 1066609

(Mr. Nattapat Rungrueang)
Person in charge

(Mr. Udon Srichana)
Authorized signatory

This certificate is issued the units of measurement according to the International System of Units (SI). It provides traceability of measurement to international or national standard or other recognized national standard laboratories.
The measurement uncertainty stated is the expanded uncertainty which is obtained from the standard uncertainty multiplied by the coverage factor (k=2) to provide a level of confidence of approximately 95%. It is determined in accordance with Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement (JCGM 100).
These results may be effected by deviations from specified conditions. The results relate only to the items tested, calibrated or sampled. The report shall not be reproduced except in full without approval of DKSH Technology Limited.

บริษัท เดกชั่น เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Prakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2636 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

DKSH

Calibration Results:

Manufacturer: Thermo Scientific **Model :** ORION 013005MD **Electrode Serial No.:** YQ1-11982

Before Adjustment

Standard Conductivity Solution		Unit Under Calibration Reading		Correction		Coverage Factor (k)	Uncertainty (±)	
25.000	µS/cm	27.29	µS/cm	-2.290	µS/cm	2.00	0.28	µS/cm
84.047	µS/cm	88.25	µS/cm	-4.203	µS/cm	2.00	0.68	µS/cm
1413.5	µS/cm	1444	µS/cm	-30.5	µS/cm	2.00	11	µS/cm
12.881	mS/cm	13.26	mS/cm	-0.379	mS/cm	2.00	0.098	mS/cm

After Adjustment ; at 25.000 µS/cm, 84.047 µS/cm, 1413.5 µS/cm, 12.881 mS/cm

Standard Conductivity Solution		Unit Under Calibration Reading		Correction		Coverage Factor (k)	Uncertainty (±)	
25.000	µS/cm	25.03	µS/cm	-0.030	µS/cm	2.00	0.28	µS/cm
84.047	µS/cm	84.06	µS/cm	-0.013	µS/cm	2.00	0.68	µS/cm
1413.5	µS/cm	1413	µS/cm	0.5	µS/cm	2.00	11	µS/cm
12.881	mS/cm	12.89	mS/cm	-0.009	mS/cm	2.00	0.098	mS/cm

The End of Certificate

บริษัท เดกชั่น เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Prakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2636 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

DKSH

Checklist for Conductivity Meter

Worksheet number: WO-00096654

Instrument type: Conductivity Meter Model: Orion STAR A215 S/N: X58821

Check (receive) 01 Dec 2025		Checklist	Check (send) 01 Dec 2025		Note
Normal	Defective		Normal	Defective	
☑	☐	1. Integrity of the tools	☑	☐	
☑	☐	2. Cleanliness of tools	☑	☐	
☑	☐	3. On-Off Swicth	☑	☐	
☑	☐	4. Keypad	☑	☐	
☑	☐	5. Display, Screen Contrast	☑	☐	
☑	☐	6. Electrode and Connection Cable	☑	☐	
☐	☐	7. Electrode (Dust Protection Hood)	☐	☐	-
☑	☐	8. Stand	☑	☐	

Recommend :

Mr.Nattapat Rungrueang
Service Engineer

บริษัท เดกชั่น เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Prakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2636 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

Certificate of Calibration

Equipment : Digital Thermometer with Probe
Manufacturer: Thermo Scientific
Model: Orion STAR A215
Serial No.: X58821
ID No.: RYG-EN0200
Condition of the item: Normal

Certificate No. : C15251274
Job No. : WO-00096654
Issued Date : 04 December 2025
Page: 1 of 2

Customer : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)
616/10 Moo 5 T.Maenamkoo,
A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand.

REVIEW BY Photchanas
APPROVED BY
NEXT CAL. DATE 1/12/26

Environment Condition :

Temperature:	30 °C	±	10 °C
Relative Humidity:	55 %	±	25 %
Voltage:	220 VAC	±	10 %

Calibration Place : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)
(Wet Chemistry) 616/10 Moo 5 T.Maenamkoo,
A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand.

Calibration By : Mr. Nattapat Rungrueang
Calibration Date : 01 December 2025
The Method Used : In house method, CAL-WI-69, by comparison with standard thermometer
Traceability : This certificate is traceable to the International System of Unit maintained by: Quality Reborn Co.,Ltd. (QR)

(Mr. Nattapat Rungrueang)
Person in charge

(Mr. Tweewong Thaithiang)
Authorized signatory

This certificate is issued the unite of measurement according to the International System of Units (SI). It provides traceability of measurement to international or national standard or other recognized national standard laboratories.
The measurement uncertainty stated is the expanded uncertainty which is obtained from the standard uncertainty multiplied by the coverage factor (k=2) to provide a level of confidence of approximately 95%. It is determined in accordance with Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement (JCGM 100).
These results may be affected by deviations from specified conditions. The results relate only to the items tested, calibrated or sampled. The report shall not be reproduced except in full without approval of DKSH Technology Limited.

บริษัท ดีเคเอสเอช เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงพระโขนง เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2639 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

Reference standard equipment:

Equipment	Certificate no	Cal. date	Next Cal. date
Digital Thermometer with Probe	QR25-2474	11 August 2025	11 August 2026

Calibration Results:

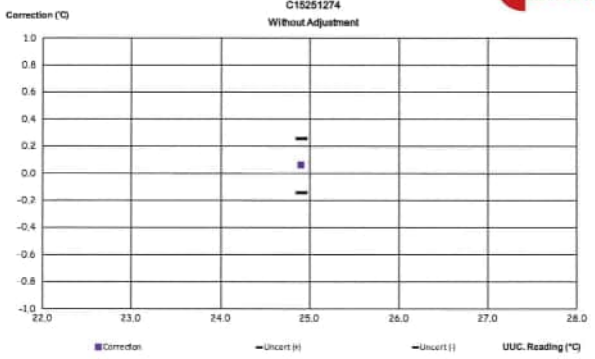
Without Adjustment

Sensor Type: RTD Electrode Serial No. YQ1-11982 Channel: -
Diameter (mm): 15 Length (mm): 120 Immersion (mm): 110

Calibrate Point.(°C)	STD. Reading (°C)	UUC. Reading (°C)	Correction of UUC (°C)	Uncertainty (± °C)
25.0	24.960	24.9	0.060	0.20

The End of Certificate

บริษัท ดีเคเอสเอช เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงพระโขนง เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2639 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand



ใบตรวจสอบสภาพเครื่องมือวัดอุณหภูมิ
(Digital Thermometer Checklist)

Equipment : Digital Thermometer with Probe
Serial No. : X58821
Certificate No. : C15251274
Model : Orion STAR A215

Check Date 1-Dec-2025 Normal	Check Date 1-Dec-2025 Defective	รายการตรวจเช็ค (Description)	Check before delivery 1-Dec-2025 Normal	Check before delivery 1-Dec-2025 Defective	หมายเหตุ (Remark)
		General			
☑	☐	1. สายไฟ (Electric wire)	☑	☐	
☑	☐	2. Adaptor / Power supply 220 / 110 VAC	☑	☐	
☑	☐	3. การทำงาน (On/Off Switch)	☑	☐	
☑	☐	4. การทำงาน (Selector Key)	☑	☐	
☑	☐	5. หน้าจอแสดงผล (Display)	☑	☐	
☐	☐	6. แบตเตอรี่ (Battery)	☐	☐	ไม่มี
☑	☐	7. สภาพตัวเครื่อง (Equipment Body)	☑	☐	
☑	☐	8. หัววัดเซ็นเซอร์ (Sensor (In / Ex)	☑	☐	

Note : _____

Mr. Nattapat Rungrueang
Service Engineer

บริษัท ดีเคเอสเอช เทคโนโลยี จำกัด
DKSH Technology Limited
2533 ถนนสุขุมวิท แขวงพระโขนง เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
2533 Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260
Phone: +66 2639 7000 Email: info.calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/scientific-thailand

SARTORIUS

Accredited by

NSC-TISI-TIS 17025
Calibration 0426

NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0426

Calibration certificate

Calibration Certificate No. 26BCI0066

Object	Electronic non-automatic weighing instrument	This calibration certificate documents the traceability to national standards.
Manufacturer	Sartorius	Uncertainties of measurements are taken into account when only statements of compliance are made.
Type	MSU224S-100-DU	This certificate was prepared by Sartorius Corporation in accordance to the current ISO/IEC 17025:2017 standard and Sartorius Work Instruction (Method) SOP WI 08.
Serial | QM Ident. no.	31709552 | RYG_EN0003	This certificate relate and apply this equipment only.
Customer	ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)	
	616/10 Moo 5 T.Maenamkoo, A.Pluak Daeng, Rayong 21140, Thailand.	
Order no.	278579	
Number of pages	4	
Date of calibration	03 Feb 2026	

REVIEW BY Thanitat.

APPROVED BY

NEXT CAL DATE 03/02/27

This calibration certificate may not be reproduced other than in full except with the permission of NSC-TISI-TIS-17025 and the issuing laboratory. Calibration certificates without signature are not valid.

The user is obliged to have the object recalibrated at appropriate intervals.

Date of issue	Approval of the Calibration Certificate	Person in charge
03 Feb 2026	Mr. Chonchai Inthana	Chonchai Inthana

Calibration object

Single range instrument

Model	MSU224S-100-DU
Serial Number	31709552
QM Ident. no | Inventory no.	RYG_EN0003 | ---
Maximum capacity (Max. load)	220.0000 g
Measured up to	220.0000 g
Scale interval	0.0001 g

Place of calibration

Address	According to page 1
Department | Cost center	Laboratory Department. | ---
Building | Floor	--- | 1st Floor.
Room	Balance Room.
Maximum temperature variation at place of calibration	5 K

Calibration procedure

EURAMET Calibration Guide No. 18, Version 4.0 (11/2015) - Guidelines on the Calibration of Non-Automatic Weighing Instruments

Test equipment

Test equipment type	Test equipment ID	Valid until
Thermometer	Testo 174H H/T250743 (Traceable to SI unit through ENTECH)	18 Nov 2026
Test weight set OIML R111 E2	Certificate No.M2508149S ,E2(Traceable to SI unit through TCS)	19 Aug 2027

Adjustment Status

The measuring device was internally adjusted before the calibration.

Environmental and measuring conditions

Date of calibration	03 Feb 2026
Temperature at place of calibration | Temp. diff. $T_{weights} - T_{place}$	24.5 °C | 0.5 K
Measuring conditions	The installation site is suitable. The device is level. Balance was loaded up to Max before test.
Comments	Humidity 52.0 %RH.

Measurement results | Measurement uncertainties

Repeatability

Test load (nominal): 10 g | 200 g		
	10 g	200 g
1	10.0000 g	200.0000 g
2	10.0000 g	200.0001 g
3	10.0000 g	200.0001 g
4	10.0001 g	200.0001 g
5	10.0000 g	200.0001 g
6	10.0000 g	200.0000 g
7	10.0000 g	200.0000 g
8	10.0000 g	200.0000 g
9	10.0000 g	200.0000 g
10	10.0000 g	200.0000 g
	s = 0.00003 g	s = 0.00005 g

Eccentricity

Test load (nominal):	100 g
Center	100.0000 g
Front left	100.0000 g
Back left	99.9999 g
Back right	100.0000 g
Front right	100.0000 g

Maximum deviation from centric loading indication
$|\Delta I_{ecc}|_{max}$ = 0.0001 g

Error of indication

Testload L	Indication I	Error E	Expansion factor k	Uncertainty $U(E)$	Uncertainty relative $U_{rel}(E)$
0.0100 g	0.0100 g	0.0000 g	2.00	0.00010 g	1.0 %
0.1000 g	0.1000 g	0.0000 g	2.00	0.00013 g	0.13 %
0.5000 g	0.5000 g	0.0000 g	2.00	0.00013 g	0.027 %
1.0000 g	1.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00013 g	0.013 %
5.0000 g	5.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00014 g	0.0027 %
10.0000 g	10.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00014 g	0.0014 %
20.0000 g	20.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00014 g	0.00071 %
50.0000 g	50.0001 g	0.0001 g	2.00	0.00015 g	0.00030 %
100.0000 g	100.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00018 g	0.00018 %
200.0000 g	200.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00028 g	0.00014 %
220.0000 g	220.0000 g	0.0000 g	2.00	0.00032 g	0.00015 %
Maximum error of indication		$\|E\|_{max}$ = 0.0001 g			

$U_{rel}(E)$ is the quotient of $U(E)$ and test load L. The uncertainty of measurement $U(E)$ is valid only if error E is considered. You will find reference notes on the uncertainty of measurement in use under: Appendix to the calibration certificate | Interpretation of measurement results.
Reference note: The reported expanded uncertainty of measurement is stated as the standard uncertainty of measurement multiplied by the documented Expansion factor, determined in accordance with the European Calibration Guideline EURAMET cg-18, V4.0. There is a 95 % probability that the value of the measurand will be in the assigned value range.

End of calibration certificate

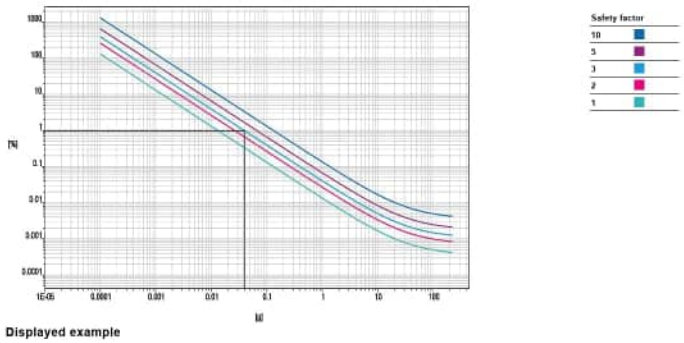
Uncertainty of measurement in use

Device adjusted before measurement	Yes
Temperature deviation considered	1.5 K (isoCAL active)
Temperature coefficient considered	$1 \cdot 10^{-6}$/K
Uncertainty of the weighing result $U_{gl}(W)$	$U_{gl}(W) = 0.00013\ g + 3.65 \cdot 10^{-6} \cdot R$

Reference note: The current uncertainty of measurement is calculated by entering of the reading R into this formula. In relation to this, there is no need for a correction of the indication error. The reported expanded uncertainty of measurement is stated as the standard uncertainty of measurement multiplied with an Expansion factor of 2, determined in accordance with the European Calibration Guideline EURAMET cg-18, V4.0. There is a 95 % probability that the value of the measurand will be in the assigned value range.

Indication in % from max load	Net indication R	Uncertainty $U_{gl}(W)$	Uncertainty relative $U_{gl}(W)_{rel}$
1 %	2.2000 g	0.00014 g	0.0063 %
25 %	55.0000 g	0.00033 g	0.00060 %
50 %	110.0000 g	0.00053 g	0.00048 %
75 %	165.0000 g	0.00073 g	0.00044 %
100 %	220.0000 g	0.00093 g	0.00042 %

Graphic realization of the relative uncertainty of measurement | process accuracy



Displayed example

Process accuracy	1.00 %
Safety factor	3
Minimum sample weight	0.0395 g

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260
Bangkok Tel : +668 9205 6851 , +669 81924 0059
Saraburi Tel : +669 8247 2360
Website : www.scieco.co.th E-Mail : calibrate@scg.co.th
NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T252169

Certificate of Calibration

Equipment	:	**Liquid Bath (Water)**
Manufacturer	:	**Memmert**
Model	:	**WNE29**
Serial No.	:	**L623.0105**
Customer Code	:	**RYG_EN0220**
ID No.	:	**T5650A5**
Customer	:	**ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)**
		616/10 Moo 5 T.Maenamkoo,
		A.Pluakdaeng, Rayong 21140
Customer Location	:	**Wet Chemistry Lab**
Date of Receipt	:	**19 November 2025**
Calibrated By	:	**Sujjar Naknakred (Site Calibration Manager)**
Approved By	:	**/ Boonchai Suriyawong (Site Calibration Manager)**
Date of Issue	:	01 DEC 2025

REVIEW BY Thanitall
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 27/11/26

The uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%.

This Certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by the Thai Laboratory Accreditation Scheme which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognized national standards and to the units of measurement realized at the corresponding national standard laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Metrological Center.

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260
NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T252169

Calibration Report

Equipment	:	**Liquid Bath (Water)**
Date of Calibration	:	**27 November 2025**
Environment	:	**Temperature : 25.5-25.7 °C**
		Line Voltage : 221.8-225.5 V
		Relative Humidity : 55 - 65 %RH

Condition of this results of calibration :

1. This equipment was calibrated by insert five resistance thermometer detectors into its water bath , the other one thermocouple type T use for ambient temperature measurement . The calibration was done in according to WI-T36 (based on ASTM E715-80 (Reapproved 2022)).
   All data show below were final values and the initial data from customer request . The temperature scale used was based on ITS - 90 .
2. Reference Standard Instrument :

Instrument	Model	Instrument No.	Certificate No.	Due Date
RTD	100 OHM	M18 (CH1-CH5)	T251758	17 October 2026
DATA LOGGER	34970A	T261	T251758	17 October 2026

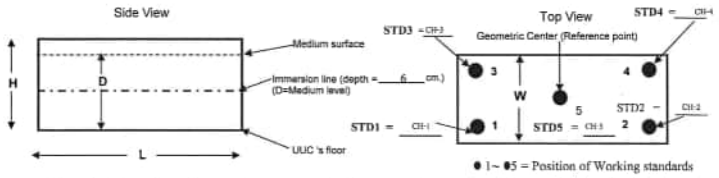
3. This certificate is traceable to :
   National Institute of Metrology (Thailand) through Metrological Center (NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244.)
4. Condition of calibrated item : good
   Equipment Description :
   Time Constant 1 Hour 3 Minute At 63 °C
5. Adjustment :
   (X) without adjustment ( ) after adjustment

Approved By.

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260
NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T252169

Calibration Report



● 1~ ●5 = Position of Working standards

- D = Medium level : 12 cm. Working space dimension : 59 × 35 × 14 (WxLxH)
- UUC 's medium : Water
- Working standards are located at 2.5 cm. away from each coner and walls.

Measurement Results:

	Average Standard Reading at each position (°C)				
Calibration Point	**CH-1**	**CH-2**	**CH-3**	**CH-4**	**CH-5**
63	62.93	63.13	62.94	63.10	63.09
85	85.15	85.33	85.21	85.43	85.20

Liquid Bath (Water)			Temperature Distribution				
Setting (°C)	Reading (°C)		Average	Stability	Uniformity	Uncertainty	Coverage
	Min , Max	Average	(°C)	(±°C)	(±°C)	(±°C)	Factor *k*
63.0	62.9 , 63.1	63.0	63.04	0.08	0.17	0.27	2.06
85.0	84.8 , 85.2	85.0	85.26	0.13	0.24	0.43	2.23

*** The quoted uncertainty exclude "uniformity"**
The calibration result apply only the above calibrated item.
The result of test was found accurate as shown on date and place of test only.
The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor *k* which for a t-distribution, providing a level of confidence of approximately 95 % .

End of Certificate.

Approved By.

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG, BANGKOK 10250
TEL. 0-2717-3000-24 FAX. 0-2719-8484
ilac-MRA NSC-TISI-TIS17025 CALIBRATION 0008

Certificate of Calibration

Certificate No. : 25T1635

Equipment :	Digital Thermometer With Sensor
Manufacturer:	Testo
Model :	106
Serial No.:	83517789/0921
ID No.:	RYG_FS0571
Condition As-Received:	Used Item
Received Date:	30 September 2025
Calibration Date:	09 October 2025 to 17 October 2025
Reference:	2509-1019DSC
Ambient Temperature:	(25 ± 3) °C
Relative Humidity:	(50 ± 20) %

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Corporate Services 3: Equipment Calibration and Testing Services.

Submitted by: ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. Rayong Branch
616/10 Moo 5 T.Maenamkoo, A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand

Procedure used: Calibration were conducted using in-house calibration procedure CP-T01 according to comparison with Industrial Platinum Resistance Thermometer (IPRT) into liquid bath temperature controller.
The temperature scale used was based on ITS-90.

Condition of this result of calibration

1.Reference standards instruments :

Instrument	Model	Serial No.	Certificate No.	Due Date
1) Black Stack Thermometer	1560	8C454	25I625	06 Jun 2026
2) PRT Scanner Module	2562	A01303	25I625	06 Jun 2026
3) Industrial Platinum Resistance Thermometer	5627-12	571971	25I625	06 Jun 2026

2.The certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.
3.This measurement result is traceable to the International System of Unit maintained through:-
-Technology Promotion Association (Thailand-Japan), NSC-ONSC Accredited No. Calibration 0008

REVIEW BY Pitthaya T.
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 09/10/26

Calibrated by : Theerapong Ameen
Issue Date : 20 October 2025

Approved Signatory :
[ ] Phalinee Prabpaipal
[ ] Chatchawan Khunpiluek
[✓] Wanlop Larpkern

Result of Calibration:- Without Adjustment
Function: Temperature measurement
Dimension of probe : Diameter 3 mm Length 55 mm Sheath material : Stainless Steel

Immersion Depth (mm)	Standard Temperature (°C)	UUC* Reading (°C)	Error (°C)	Uncertainty of Measurement (±°C)
50	24.9980	24.9	-0.0980	0.12
50	44.9972	45.0	0.0028	0.12

UUC* : Unit Under Calibration
The reported uncertainty of measurement was based on standard uncertainty multiplied by a coverage factor k = 2, providing a level of confidence of approximately 95%.

-o0o-

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260
Bangkok Tel : +668 9205 6851 , +669 81924 0059
Saraburi Tel : +669 8247 2360
Website : www.scieco.co.th E-Mail : calibrate@scg.co.th

Certificate No. T251529

Certificate of Calibration

REVIEW BY Thanitall.
APPROVED BY D.
NEXT CAL. DATE 10/09/27

Equipment : DIGESTION UNIT
Manufacturer : Gerhardt, Germany
Model : KT - 20S
Serial No. : 572021009
Customer Code : RYG_EN0188
ID No. : T6452A5
Customer : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)
616/10 Moo 5 T.Maenamkoo,
A.Pluakdaeng, Rayong 21140
Customer Location : ENVIRONMENT LABORATORY
Date of Receipt : 3 September 2025
Calibrated By : Sujjar Naknakred (Site Calibration Manager)
Approved By : / Boonchai Suriyawong (Site Calibration Manager)
Date of Issue : 17 SEP 2025
The uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%.

This Certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by the Thai Laboratory Accreditation Scheme which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognized national standards and to the units of measurement realized at the corresponding national standard laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Metrological Center.

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

Certificate No. T251529

Calibration Report

Equipment : DIGESTION UNIT
Date of Calibration : 10 September 2025
Environment : Temperature : 21.7 - 24.3 °C
Line Voltage : 226.9 - 232.1 V
Relative Humidity : 55 - 65 %RH

Condition of this results of calibration :

1. This equipment was calibrated by insert four standard thermocouples type S into its chamber , the other one thermocouple type T use for ambient temperature measurement . The calibration was done in according to WI-T10.
2. Reference Standard Instrument :

Instrument	Model	Instrument No.	Certificate No.	Due Date
TC	Type S	M20A1-(CH1-CH4)	T250750	14 May 2026
DATA LOGGER	34970A	T261	T250750	14 May 2026

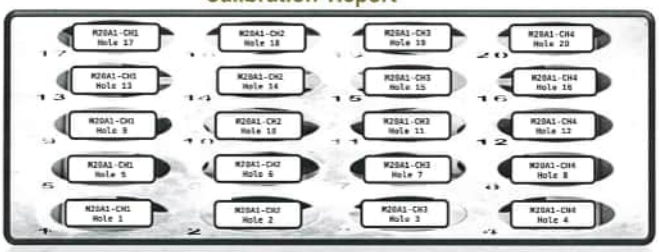
3. This certificate is traceable to :
National Institute of Metrology (Thailand) through Metrological Center (NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244.)
4. Condition of calibrated item : good
Equipment Description :
Time Constant 1 Hour 46 Minute At 380 °C
Fresh Air Damper ☐ Open ☐ Min ☐ Medium ☐ Max
☐ Close
☒ Not Available
5. Adjustment :
(X) without adjustment ( ) after adjustment

Approved By. _____

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

Certificate No. T251529

Calibration Report



DISPLAY CONTROL (FRONT)

Measurement Results

Cal.Point	Setting	Reading	STD.	Position of Standards at Block									
(°C)	(°C)	(°C)	Reading	M20A1-CH1 Hole 1	M20A1-CH2 Hole 2	M20A1-CH3 Hole 3	M20A1-CH4 Hole 4	M20A1-CH1 Hole 5	M20A1-CH2 Hole 6	M20A1-CH3 Hole 7	M20A1-CH4 Hole 8	M20A1-CH1 Hole 9	M20A1-CH2 Hole 10
380	380	380	Max °C	381.2	380.5	381.0	381.0	379.2	380.8	381.3	377.7	382.8	381.5
			Min °C	380.7	380.0	380.4	380.5	378.6	380.1	380.9	377.2	381.9	380.9
			Average °C	381.0	380.3	380.7	380.8	378.9	380.4	381.1	377.5	382.4	381.2
			Stability ±°C	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.5	0.3

Cal.Point	Setting	Reading	STD.	Position of Standards at Block									
(°C)	(°C)	(°C)	Reading	M20A1-CH3 Hole 11	M20A1-CH4 Hole 12	M20A1-CH1 Hole 13	M20A1-CH2 Hole 14	M20A1-CH3 Hole 15	M20A1-CH4 Hole 16	M20A1-CH1 Hole 17	M20A1-CH2 Hole 18	M20A1-CH3 Hole 19	M20A1-CH4 Hole 20
380	380	380	Max °C	382.5	377.2	378.7	378.8	378.5	379.9	383.3	381.0	382.4	381.1
			Min °C	381.7	376.5	378.5	378.5	378.1	379.5	382.7	380.6	381.6	380.4
			Average °C	382.1	376.8	378.6	378.7	378.3	379.7	383.0	380.8	382.0	380.8
			Stability ±°C	0.4	0.4	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.4	0.4

The expanded uncertainty of temperature measurement was ± 1.8 °C
The calibration result apply only the above calibrated item.
The result of test was found accurate as shown on date and place of test only.
The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2 , providing a level of confidence of approximately 95 % .

End of Certificate.

Approved By. _____

© 2025 by Agilent Technologies

Certificate of System Qualification

ES-IQ

System ID:	MY2530CQ06
Organization Name:	ALS Laboratory Group (Thailand) Co,Ltd.
Organization Location:	616/10 Moo 5, T. Mae Nam Khu, A. Pluak Daeng, Rayong. 21140
Date:	August 22, 2025 3:25:12 PM
EQP Name:	AgilentRecommended
EQP Revision:	ES.02.50
Overall Qualification Status:	Pass

REVIEW BY Thanitch.
APPROVED BY
NEXT CAL. DATE 22 Aug 2026

Purchase Order Details
Overall Test Status Completed

Preparation and Installation Details
Overall Test Status Completed

Documentation
Overall Test Status Completed

Product Quality Assurance Details
Overall Test Status Completed

Startup
Overall Test Status Pass

© 2025 by Agilent Technologies

Instrument Details

Purpose

This section describes the as found system configuration.

Details

Spectrometer 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Name	5800 VDV
Model Number	G8018A
Sample Introduction	Double pass glass cyclonic spraychamber and seaspray nebulizer
Serial Number	MY2530CQ06
Firmware Revision	6599

Chiller 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Name	Other Unspecified
Other Unspecified Name	Recirculating Chiller
Model Number	Other Unspecified
Other Unspecified Model Number	G8496A
Serial Number	2506-00251

Autosampler 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Name	SPS4
Model Number	G8410A
Serial Number	AU252321415

Switching Valve Accessory 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Name	AVS 7
Model Number	G8495
Serial Number	MY2530MR06

© 2025 by Agilent Technologies

Electronic Signature

Purpose

This signature page was created and published because the ACE sign-off action was executed, which is valid for the entire document, including attachments. The ACE sign-off is an electronic signature that requires two distinct identification components: unique username and personal password. The Agilent representative who has delivered this service understands the meaning and legal status of an electronic signature. As a trained official operator, the Agilent representative has a unique password and logon to access ACE and electronically sign this document. (Other e-signatures can be applied to this document using a Document Content Management or other suitable method defined in your data access and control procedures.)

Details

Full Name of Signer:	Panthep Kurasathain
Logged On User Name:	panthep_kurasathain@agilent.com
Signature Creation Date:	August 22, 2025
Reason for Signature:	Executed protocol and published this original version of document

ACE Self Qualification Status

The installed version of ACE used to deliver this service passed qualification; the results conform with expected values. The self qualification summary report is available in the session folder location SDS\ClearStore\AceSelfQualification.

Regulatory Disclaimer

This document provides a protocol to verify and record instrument configuration and evidence of proper operation. It has been prepared from our interpretation of applicable regulations as well as industry best practices. The document is designed to provide an important component of a complete compliance package. Validation depends upon many factors and use of this protocol alone does not assure compliance. Agilent Technologies makes no promises or representations as to its sufficiency for any specific regulatory program.

Warranty

Agilent Technologies makes no warranty of any kind to this material, including but not limited to, the implied warranties or merchantability and fitness for a particular purpose. Agilent Technologies shall not be liable for errors contained herein or for incidental or consequential damages in connection with the furnishing, performance, or use of this material.

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: panthep_kurasathain
Report Generated by Hostname: ALS-SCG31454RX
System Id: MY2530CQ06
Print Date: August 22, 2025 3:25:14 PM

IQHW ALS 5800 22Aug25 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
August 22, 2025 3:05:31 PM	Audit	SessionCreated	Session	Host Name: ALS-SCG31454RX, Drive Serial Number: EOF6A48D
August 22, 2025 3:05:31 PM	start	Configuration	Session	None
August 22, 2025 3:05:31 PM	Audit	Entitlement	Licensing	User is FieldEngineer and does not require an unlock code
August 22, 2025 3:12:43 PM	Audit	EqpLoaded	Session	EQP details for primary technique [Ca] - File path: [PrincetonPristeEsiConfigurations\02.50\Es.02.50.eqp], EQP File Name: [Es.02.50.eqp], EQP Name: [AgilentRecommended],Protocol Revision [Es.02.50]
August 22, 2025 3:12:43 PM	End	Configuration	Session	None
August 22, 2025 3:12:54 PM	start	Qualification	Session	IQ
August 22, 2025 3:12:58 PM	start	Execution	Purchase Order Details : Purchase Order	None
August 22, 2025 3:13:54 PM	start	Execution	Preparation and Installation Details : Preparation	None
August 22, 2025 3:13:58 PM	End	Execution	Purchase Order Details : Purchase Order	Run Count : 1
August 22, 2025 3:14:22 PM	start	Execution	Documentation : Documentation	None
August 22, 2025 3:14:23 PM	End	Execution	Preparation and Installation Details : Preparation	Run Count : 1

Page 1 / 2

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: panthep_kunsathain
Report Generated by Hostname: AG-SCG11534RX

System Id: MY2530CQ06
Print Date: August 22, 2025 3:25:14 PM

IQHW ALS 5800 22Aug25 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
August 22, 2025 3:14:44 PM	start	Execution	Product Quality Assurance : Details : Quality Assurance	None
August 22, 2025 3:14:44 PM	End	Execution	Documentation : Documentation	Run Count : 1
August 22, 2025 3:14:56 PM	start	Execution	Startup : Startup	None
August 22, 2025 3:14:57 PM	End	Execution	Product Quality Assurance : Details : Quality Assurance	Run Count : 1
August 22, 2025 3:15:04 PM	End	Execution	Startup : Startup	Run Count : 1
August 22, 2025 3:15:10 PM	End	Qualification	Session	IQ
August 22, 2025 3:15:10 PM	start	Reporting	Session	None
August 22, 2025 3:23:41 PM	Audit	Reporting	Session	Report Generated : Certificate
August 22, 2025 3:24:10 PM	Audit	Reporting	Session	Report Generated : Report

Page 2 / 2

Date: August 22, 2025 3:25:12 PM
System ID: MY2530CQ06

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260
Bangkok Tel : +668 9205 6851 , +669 81924 0059
Saraburi Tel : +669 8247 2360
Website : www.scieco.co.th E-Mail : calibrate@scg.co.th

Certificate No. T251980

Certificate of Calibration

REVIEW BY Thanitch.
APPROVED BY
NEXT CAL. DATE 04/11/26

Equipment : **Hot Block**
Manufacturer : **environmental express**
Model : **SC196**
Serial No. : **2025CECW6557**
Customer Code : **RYG_EN0227**
ID No. : **T6795A5**
Customer : **ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)**
616/10 Moo 5, T.Maenamkoo, A.Pluakdaeng,
Rayong 21140
Customer Location : **Laboratory**
Date of Receipt : **29 October 2025**
Calibrated By : **Boonchai Suriyawong (Site Calibration Manager)**
Approved By : _____ **/ Sujjar Naknakred (Site Calibration Manager)**
Date of Issue : 14 NOV 2025

The uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%.

This Certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by the Thai Laboratory Accreditation Scheme which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognized national standards and to the units of measurement realized at the corresponding national standard laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Metrological Center.

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

Certificate No. T251980

Calibration Report

Equipment : **Hot Block**
Date of Calibration : **4-5 November 2025**
Environment : **Temperature : 24.4-25.9 °C**
Line Voltage : 221.4-225.2 V
Relative Humidity : 55 - 65 %RH

Condition of this results of calibration :

1. Thisequipment was calibrated by insert 20 standard thermocouples type T into its chamber , the other one standard thermocouples type T use for ambient temperature measurement . The calibration was done in according to WI-T20. All data show below were final values and the initial data from customer request . The temperature scale used was based on ITS - 90 .
2. Reference Standard Instrument :

Instrument	Model	Instrument No.	Certificate No.	Due Date
TC	TYPE T	TN91-TN100	T242036	3 December 2025
TC	TYPE T	TN101-TN110	T242036	3 December 2025
DATA LOGGER	34970A	T121	T242036	3 December 2025

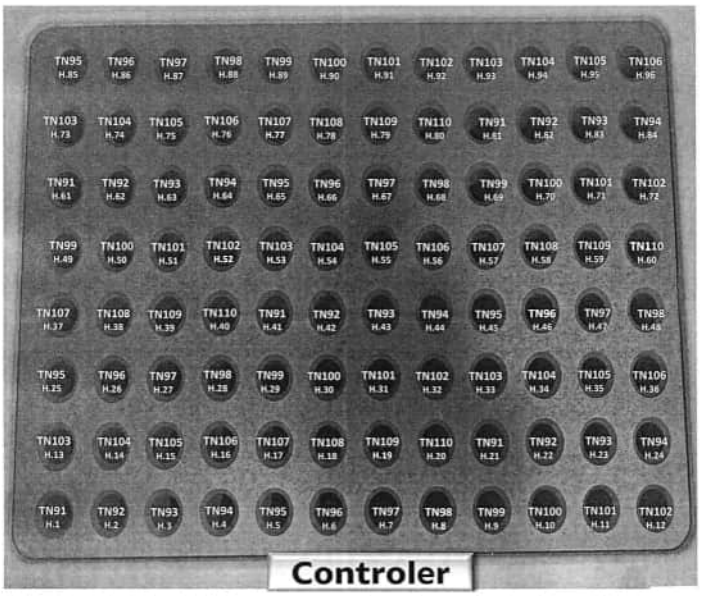
3. This certificate is traceable to :
National Institute of Metrology (Thailand) through Metrological Center (NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244.)
4. Condition of calibrated item : good
Equipment Description :
Time Constant - Hour 40 Minute At 95 °C
Fresh Air Damper ☐ Open ☐ Min ☐ Medium ☐ Max
☐ Close
☒ Not Available
5. Adjustment :
(X) without adjustment ( ) after adjustment

Approved By_____

SCG
Metrology Center
SCI ECO Services Company Limited
51 Moo 8, Tubkwang, Kaeng Khoi, Saraburi, Thailand 18260

Certificate No. T251980

Calibration Report



** H = Hole

Approved By_____

Certificate No. T251980

Calibration Report

Measurement Results

Calibration Point	Average Standard Reading at each position (°C)									
95	TN91 H.1	TN92 H.2	TN93 H.3	TN94 H.4	TN95 H.5	TN96 H.6	TN97 H.7	TN98 H.8	TN99 H.9	TN100 H.10
	95.48	95.56	95.43	95.48	95.33	95.15	95.70	95.28	95.31	95.21
	TN101 H.11	TN102 H.12	TN103 H.13	TN104 H.14	TN105 H.15	TN106 H.16	TN107 H.17	TN108 H.18	TN109 H.19	TN110 H.20
	95.36	95.58	95.24	94.92	95.08	94.77	94.93	95.63	95.54	95.75
	TN91 H.21	TN92 H.22	TN93 H.23	TN94 H.24	TN95 H.25	TN96 H.26	TN97 H.27	TN98 H.28	TN99 H.29	TN100 H.30
	95.12	95.85	95.18	95.58	95.44	95.12	95.52	94.80	95.38	94.66
	TN101 H.31	TN102 H.32	TN103 H.33	TN104 H.34	TN105 H.35	TN106 H.36	TN107 H.37	TN108 H.38	TN109 H.39	TN110 H.40
	95.92	96.01	95.96	94.03	94.32	94.13	95.40	95.95	95.91	95.69
	TN91 H.41	TN92 H.42	TN93 H.43	TN94 H.44	TN95 H.45	TN96 H.46	TN97 H.47	TN98 H.48	TN99 H.49	TN100 H.50
	95.42	95.55	95.72	95.43	95.27	96.04	94.04	95.17	95.50	94.36
	TN101 H.51	TN102 H.52	TN103 H.53	TN104 H.54	TN105 H.55	TN106 H.56	TN107 H.57	TN108 H.58	TN109 H.59	TN110 H.60
	95.77	96.03	95.87	94.24	94.09	94.18	94.23	94.49	94.37	94.11
	TN91 H.61	TN92 H.62	TN93 H.63	TN94 H.64	TN95 H.65	TN96 H.66	TN97 H.67	TN98 H.68	TN99 H.69	TN100 H.70
	95.38	95.58	95.51	95.68	95.40	96.00	94.40	95.33	94.93	94.17
	TN101 H.71	TN102 H.72	TN103 H.73	TN104 H.74	TN105 H.75	TN106 H.76	TN107 H.77	TN108 H.78	TN109 H.79	TN110 H.80
	95.00	94.83	95.74	94.45	94.56	94.26	94.31	94.94	94.66	94.26
	TN91 H.81	TN92 H.82	TN93 H.83	TN94 H.84	TN95 H.85	TN96 H.86	TN97 H.87	TN98 H.88	TN99 H.89	TN100 H.90
	95.10	95.00	94.72	94.84	95.06	96.01	94.29	95.61	95.06	95.06
	TN101 H.91	TN102 H.92	TN103 H.93	TN104 H.94	TN105 H.95	TN106 H.96				
	95.86	95.91	95.71	94.35	94.36	95.79				

Approved By.

Certificate No. T251980

Calibration Report

Measurement Results

Calibration Point	Average Standard Reading at each position (°C)									
105	TN91 H.1	TN92 H.2	TN93 H.3	TN94 H.4	TN95 H.5	TN96 H.6	TN97 H.7	TN98 H.8	TN99 H.9	TN100 H.10
	105.58	105.67	105.62	105.52	105.37	105.69	104.52	105.19	104.69	104.78
	TN101 H.11	TN102 H.12	TN103 H.13	TN104 H.14	TN105 H.15	TN106 H.16	TN107 H.17	TN108 H.18	TN109 H.19	TN110 H.20
	104.99	104.68	104.31	104.54	104.98	104.86	104.97	105.65	105.43	105.18
	TN91 H.21	TN92 H.22	TN93 H.23	TN94 H.24	TN95 H.25	TN96 H.26	TN97 H.27	TN98 H.28	TN99 H.29	TN100 H.30
	105.58	105.67	105.62	105.52	105.37	105.69	104.52	105.19	104.69	104.78
	TN101 H.31	TN102 H.32	TN103 H.33	TN104 H.34	TN105 H.35	TN106 H.36	TN107 H.37	TN108 H.38	TN109 H.39	TN110 H.40
	104.99	104.68	104.31	104.54	104.98	104.86	104.97	105.65	105.43	105.18
	TN91 H.41	TN92 H.42	TN93 H.43	TN94 H.44	TN95 H.45	TN96 H.46	TN97 H.47	TN98 H.48	TN99 H.49	TN100 H.50
	105.78	105.77	105.61	105.55	105.13	105.88	104.59	105.91	105.75	104.49
	TN101 H.51	TN102 H.52	TN103 H.53	TN104 H.54	TN105 H.55	TN106 H.56	TN107 H.57	TN108 H.58	TN109 H.59	TN110 H.60
	105.33	105.53	105.68	104.33	104.61	104.24	104.44	104.76	104.48	104.18
	TN91 H.61	TN92 H.62	TN93 H.63	TN94 H.64	TN95 H.65	TN96 H.66	TN97 H.67	TN98 H.68	TN99 H.69	TN100 H.70
	105.60	105.62	105.53	105.80	105.27	105.85	104.31	105.58	104.75	104.23
	TN101 H.71	TN102 H.72	TN103 H.73	TN104 H.74	TN105 H.75	TN106 H.76	TN107 H.77	TN108 H.78	TN109 H.79	TN110 H.80
	104.89	105.25	105.83	104.33	104.58	104.41	104.76	105.29	104.95	104.55
	TN91 H.81	TN92 H.82	TN93 H.83	TN94 H.84	TN95 H.85	TN96 H.86	TN97 H.87	TN98 H.88	TN99 H.89	TN100 H.90
	105.00	105.03	104.49	104.77	105.08	105.69	104.12	105.53	105.06	104.13
	TN101 H.91	TN102 H.92	TN103 H.93	TN104 H.94	TN105 H.95	TN106 H.96				
	105.71	105.71	105.67	104.99	105.15	104.52				

Approved By.

Certificate No. T251980

Calibration Report

Measurement Results

Hot Block			Temperature Distribution			
Setting (°C)	Reading (°C) Min , Max	Reading (°C) Average	Average (°C)	Stability (±°C)	Uncertainty (±°C)	Coverage Factor k
94.0	-	94.0	95.31	0.20	0.90	2.00
104.0	-	104.0	105.74	0.20	1.10	2.00

The calibration result apply only the above calibrated item.
The result of test was found accurate as shown on date and place of test only.
The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k which for a t-distribution, providing a level of confidence of approximately 95 % .

End of Certificate

Approved By.

RYG_EN0223

ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Automatic Mercury Analyzer
RA-7000A with SANPRA ™3
INSTALLATION REPORT

SERIAL No. RA-7000A	:	251040235
Soft version	:	Ver 1.5.0.0
ROM version	:	Ver 1.5.0.00
SERIAL No. SANPRA 3	:	241070094
ROM version	:	Ver 1.4.2.00

REVIEW BY Thanisorn L.
APPROVED BY D
NEXT CAL. DATE 21 Jul 2026

DATE	:	21 JULY 2025
DUE DATE	:	21 JULY 2026

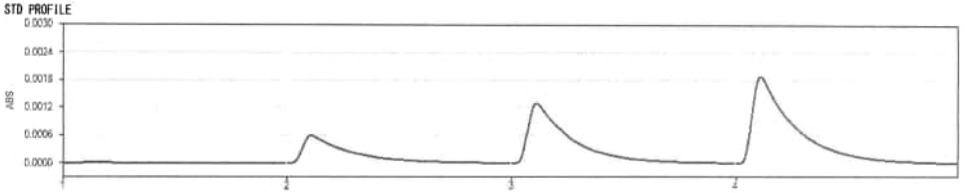
INSPECTED BY : Chayanan T.
(Chayanan T.)

APPROVED BY : Natthaphong P.
(Natthaphong P.)

Kinetic Solutions Company Limited.
2, Soi Lat Krabang 1, Lat Krabang Subdistrict,
Lat Krabang District, Bangkok 10520
Tel. (+66) 062-789-5221

บริษัท จลนศิลป์ โซลูชั่น จำกัด
KINETIC SOLUTIONS CO.,LTD.

STD PROFILE



SMP TABLE

No.	SMP NO.	NAME	SVOL [mL]	CVOL [mL]	DVOL [mL]	AREA [ON]	MEAS [ng]	CONC [ug/L]	RECOVERY [%]	NOTE
1	38	Check STD(0.050ug/L)	5.000	5.000	5.000	0.160103	0.2472	0.049	98.0	
2	39	Check STD(0.050ug/L)	5.000	5.000	5.000	0.157533	0.2431	0.049	98.0	
3	40	Check STD(0.050ug/L)	5.000	5.000	5.000	0.162128	0.2504	0.050	100.0	
4	41	Check STD(0.050ug/L)	5.000	5.000	5.000	0.161676	0.2497	0.050	100.0	
5	43	Check STD(0.050ug/L)	5.000	5.000	5.000	0.165449	0.2556	0.051	102.0	

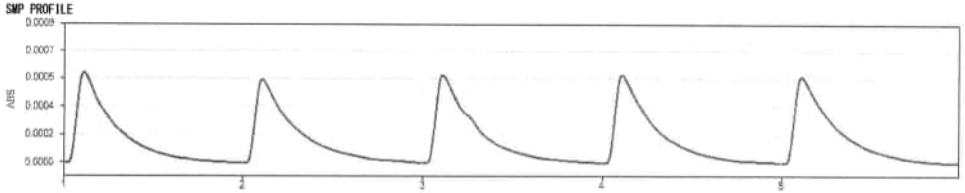
STATISTICS

No.	NAME	DATA POINTS	AVE [ug/L]	SD [ug/L]	CV [%]
1	Check STD(0.050ug/L)	5	0.0498	0.00084	1.69

Inspection

ITEMS		SPECIFICATIONS	RESULT	JUDGE
1. Quantity	-	Accessories are completed.	GOOD	OK
2. Appearance	2.1 Overall Appearance	No visible damage.	GOOD	OK
	2.2 Parts / Cables	Correctly placed and connected.	GOOD	
3. Indication	Nameplate / Label	Plate and Label are indicated.	GOOD	OK
4. Self check	-	All items are "PASS"	GOOD	OK
5. Calibration Curve	5.1 LOW	0-0.15 µg/L : Max.Dev. 5.0%	3.00%	OK
6. Repeatability	0.05 µg/L (n=5)	Average: 0.05 ± 0.0025 µg/L	0.0498 µg/L	OK
		C.V. ≤ 3.0%	1.69%	OK
7. Blank	After 40ppb	Less than 0.02 (AREA)	0.005	OK
7. Blank	MDL	3 x S.D. < 0.5ppt	0.40219	OK

SMP PROFILE



SELF CHECK

Date : 2025/07/18 17:22:09

GLP Counter
Mercury Lamp(5000hr) : PASS 3hr (2025/05/09)
Membrane Filter(2000hr) : PASS 1hr (2025/05/09)
Air Pump(2000hr) : PASS 1hr (2025/05/09)
Drain Pump Tube(700hr) : PASS 0hr (2025/05/09)
No. of Measurements : 35
Adsorbed Hg(1000mg) : PASS 0.00004mg (2025/05/09)
P1 Tube(700hr) : PASS 0hr (2025/05/09)
P2 Tube(700hr) : PASS 0hr (2025/05/09)
P3 Tube(700hr) : PASS 0hr (2025/05/09)
P4 Tube(700hr) : PASS 0hr (2025/05/09)
P5 Tube(700hr) : PASS 0hr (2025/05/09)

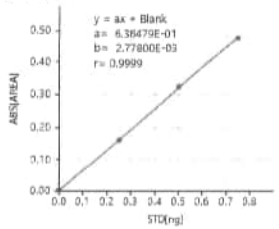
Check/Test Result
Flow Rate Adjustment : PASS (FLOW=0.20L/min[DUTY= 50])
Sig/Ref : PASS (Sig:3.98V, Ref:4.02V)
Drift : PASS (DRIFT ABS= 0.0000162)
Sample Tube Sensor : PASS

TITLE 0-0.15ug/L
DATE 2025/07/18 14:07
UNIT RA-7000A[SN:251040235] + SANPRA 3 (UNIT A)[SN:241070094]
OPERATOR Kinetic Solutions

METHOD
Method Name : Method1
Pretreatment : No

P1: (1+1)H2SO4 : 0.9mL
P2: 10w/v% SnCl2 : 0.5mL

CALIBRATION

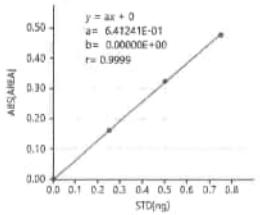


STD TABLE

No.	SMP NO.	STD [ug/L]	SVOL [mL]	CVOL [mL]	DVOL [mL]	STD [ng]	AREA [ON]	MEAS [ng]	DEV [%]	NOTE
1	14	10.000	0.000	5.000	5.000	0.000	0.002778	0.0000	-	
2	2	10.000	0.025	5.000	5.000	0.250	0.161649	0.2496	0.2	
3	11	10.000	0.050	5.000	5.000	0.500	0.324423	0.5054	1.1	
4	10	10.000	0.075	5.000	5.000	0.750	0.477950	0.7466	0.5	

TITLE MDL
DATE 2025/07/22 09:05
UNIT RA-7000A[SN:2510402235] + SANPRA 3 (UNIT A)[SN:241070094]
OPERATOR Kinetic Solutions

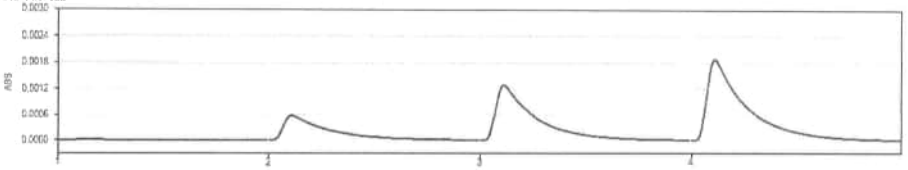
CALIBRATION



STD TABLE

No.	SMP NO.	STD [ug/L]	SVOL [mL]	CVOL [mL]	DVOL [mL]	STD [ng]	AREA [ON]	MEAS [ng]	DEV [%]	NOTE
1	14	10.000	0.000	5.000	5.000	0.000	0.002778	0.0043	-	
2	2	10.000	0.025	5.000	5.000	0.250	0.161649	0.2521	0.8	
3	11	10.000	0.050	5.000	5.000	0.500	0.324423	0.5059	1.2	
4	10	10.000	0.075	5.000	5.000	0.750	0.477950	0.7454	0.6	

STD PROFILE



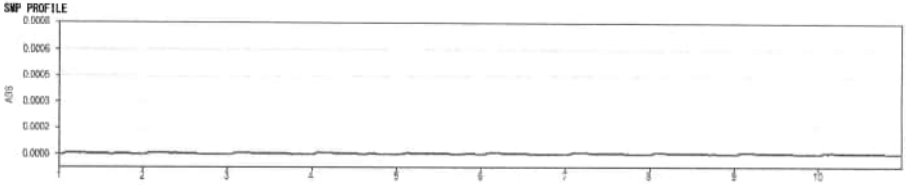
SMP TABLE

No.	SMP NO.	NAME	SVOL [mL]	CVOL [mL]	DVOL [mL]	AREA [ON]	MEAS [ng]	CONC [ppt]	NOTE
1	11	MDL	5.000	5.000	5.000	0.005288	0.0082	1.640000	
2	12	MDL	5.000	5.000	5.000	0.005637	0.0088	1.760000	
3	14	MDL	5.000	5.000	5.000	0.004926	0.0077	1.540000	
4	15	MDL	5.000	5.000	5.000	0.005025	0.0078	1.560000	
5	12	MDL	5.000	5.000	5.000	0.004222	0.0066	1.320000	
6	14	MDL	5.000	5.000	5.000	0.004279	0.0067	1.340000	
7	14	MDL	5.000	5.000	5.000	0.004938	0.0077	1.540000	
8	13	MDL	5.000	5.000	5.000	0.005120	0.0080	1.600000	
9	14	MDL	5.000	5.000	5.000	0.004594	0.0072	1.440000	
10	15	MDL	5.000	5.000	5.000	0.005055	0.0079	1.580000	

STATISTICS

No.	NAME	DATA POINTS	AVE [ppt]	SD [ppt]	CV [%]
1	MDL	10	1.532000	0.1340647	8.75

SMP PROFILE



© 2025 by Agilent Technologies

Certificate of System Qualification

GC-OQ + GCMS-OQ

System ID: GM-10
Organization Name: ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.
Organization Location: 104 Pathumwitaimi 4G, Pathumwitaimi Rd., Khwang Suan Luang, Khet Suan Luang, Bangkok 10250

Date: November 21, 2025 4:19:13 PM
EQP Name: AgilentRecommended , AgilentRecommended

EQP Revision: GC 02.56, GCMS 02.56
Overall Qualification Status: Pass

REVIEW BY: Sudsada T.
APPROVED BY:
NEXT CAL DATE: 21-May-27

CDS Logon Verification - GC

Logon: abbk.en03

Overall CDS Logon Verification Test Status

Pass

System Inspection and Basic Safety and Operation

Name: 7890
Setpoint Status: **Pass**

Overall System Inspection and Basic Safety and Operation Test Status

Pass

Inlet Pressure Accuracy

Name: 7890
Front MMI
Setpoint Status: **Pass**

	Setpoint	Actual	
Inlet Pressure:	25.0	25.0	psi
Accuracy:		0.0	psi
Agilent Recommended:		<= 1.2	

Date: November 21, 2025 4:19:13 PM
System ID: GM-10

Agilent CrossLab Compliance Services

Overall Inlet Pressure Accuracy Test Status

Pass

GC Oven Temperature Accuracy

Name:	7890					
Setpoint Status:	**Pass**					
Zone:	Oven					
	Setpoint/Actual					
Temperature:	230.0	228.9	°C			
Accuracy:		-1.1	°C			
Agilent Recommended:	>=	-1.0	% setpoint in K	(	-5.0	°C)
	<=	1.0	% setpoint in K	(	5.0	°C)
Setpoint Status:	**Pass**					
Zone:	Oven					
	Setpoint/Actual					
Temperature:	100.0	101.0	°C			
Accuracy:		1.0	°C			
Agilent Recommended:	>=	-1.0	% setpoint in K	(	-3.7	°C)
	<=	1.0	% setpoint in K	(	3.7	°C)

Overall GC Oven Temperature Accuracy Test Status

Pass

GC Oven Temperature Stability

Name:	7890		
Setpoint Status:	**Pass**		
	Setpoint/Average		
Temperature:	100.0	101.0	°C
Stability:		0.0	°C
Agilent Recommended:	<=	0.5	

Overall GC Oven Temperature Stability Test Status

Pass

Tune EI

Tested Combination1	Front	MMI	/ External	TQ		
Name:	7000D					
Setpoint Status:	**Pass**					
Filament:	1					
Setpoint Status:	**Pass**					
Filament:	2					

Overall Tune EI Test Status

Pass

Scouting Run

Tested Combination1	Front	MMI	/ External	TQ		
	Injection Tower					
Name:	7693A					
Source:	EI - Extractor					
Setpoint Status:	**Completed**					
Injection Volume on Column:	1.0	uL				

Overall Scouting Run Status

Completed

Instrument Detection Limit

Tested Combination1	Front	MMI	/ External	TQ		
	Injection Tower					
Name:	7693A					
Source:	EI - Extractor					

Setpoint Status:	**Pass**					
Injection Volume on Column:	1.0	uL				
	Area			Retention Time		
Minimum RSD:	6.27	%		0.01	%	
Agilent Recommended:	<=	12.00		<=	1.00	
Status:	Pass			Pass		
Instrument Detection Limit:	2.11008	fg				
Agilent Recommended:	<=	4.03800				
Status:	Pass					

Overall Instrument Detection Limit Test Status

Pass

Mass Ratio Precision

Tested Combination1	Front	MMI	/ External	TQ		
	Injection Tower					
Name:	7693A					
Source:	EI - Extractor					
Setpoint Status:	**Pass**					
Injection Volume on Column:	0.5	uL				
	Area Mass 1 Abundance^s			Mass Ratio		
RSD:	4.35	%		0.26	%	
Agilent Recommended:	<=	5.00		<=	5.00	
	Pass			Pass		

Overall Mass Ratio Precision Test Status

Pass

NOTE: This test's 0 comment(s) and 3 deviation(s) are available in the Attachments section.

Instrument Details

Purpose

This section describes the as found system configuration.

Details

System	
System ID	GM-10
Manufacturer	Agilent Technologies
Name	7890
Flow Data Input	Manual Data
Temperature Data Input	Manual Data or Other Data Logging
Tested Combination1	
Injection Technique	Injection Tower
Inlet	Front
Detector	External
LTM Included?	No
Sampler 1	
Manufacturer	Agilent Technologies
Type	Injection Tower
Name	7693A
Model Number	G4513A
Serial Number	CN18180003
Firmware Revision	A.11.02
Usage	Sample Injection
Location	Front
Syringe Volume (µL)	10

Sampler 2

Manufacturer	Agilent Technologies
Type	Tray
Name	7693A
Model Number	G4514A
Serial Number	CN18170137
Firmware Revision	A.11.03
Vial Heater	Not installed

Mainframe 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Name	7890
Model Number	G3442B
Serial Number	CN18153080
Firmware Revision	B.02.06
Oven Type	Standard

Inlet 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Name	7890
Type	MMI
Location	Front
Carrier Gas	Helium
Control Type	Electronic Pressure Control (EPC)
Purged Inlet	Yes

Inlet 2

Manufacturer	Agilent Technologies
Name	7890
Type	SSL
Location	Back
Carrier Gas	Helium
Control Type	Electronic Pressure Control (EPC)
Purged Inlet	Yes

Detector 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Name	Mass Spectrometer
Type	Mass Spectrometer
Location	External

Mass Spectrometer 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Type	TQ
Name	7000D
Model Number	G7000D
Serial Number	US1826U106
Firmware Revision	G.7000.085A
High Vacuum System	Turbo Pump
Liquid Injection Scouting Run Standard	OFN Std

MS EI Source 1

Manufacturer	Agilent Technologies
Source Type	EI - Extractor
Number of filaments	2

Electronic Signature

Purpose

This signature page was created and published because the ACE sign-off action was executed, which is valid for the entire document, including attachments. The ACE sign-off is an electronic signature that requires two distinct identification components: unique username and personal password. The Agilent representative who has delivered this service understands the meaning and legal status of an electronic signature. As a trained official operator, the Agilent representative has a unique password and logon to access ACE and electronically sign this document. (Other e-signatures can be applied to this document using a Document Content Management or other suitable method defined in your data access and control procedures.)

Details

Full Name of Signer:	Supasak Nimsongtham
Logged On User Name:	supasak.nimsongtham@agilent.com
Signature Creation Date:	November 21, 2025
Reason for Signature:	Executed protocol and published this original version of document

ACE Self Qualification Status

The installed version of ACE used to deliver this service passed qualification; the results conform with expected values. The self qualification summary report is available in the session folder location SDS\ClearStore\AceSelfQualification.

Regulatory Disclaimer

This document provides a protocol to verify and record instrument configuration and evidence of proper operation. It has been prepared from our interpretation of applicable regulations as well as industry best practices. The document is designed to provide an important component of a complete compliance package. Validation depends upon many factors and use of this protocol alone does not assure compliance. Agilent Technologies makes no promises or representations as to its sufficiency for any specific regulatory program.

Warranty

Agilent Technologies makes no warranty of any kind to this material, including but not limited to, the implied warranties or merchantability and fitness for a particular purpose. Agilent Technologies shall not be liable for errors contained herein or for incidental or consequential damages in connection with the furnishing, performance, or use of this material.

User Name: supasak.nimsongtham System Id: GM-10
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 9:34:40 AM	Audit	SessionCreated	Session	Host Name: SCG1115HKC, Drive Serial Number: C2691778
November 21, 2025 9:34:46 AM	start	Configuration	Session	None
November 21, 2025 9:34:46 AM	Audit	Entitlement	Licensing	User is Nonpaying and does not require an unlock code
November 21, 2025 9:35:07 AM	Audit	EqpLoaded	Session	EQP details for primary technique [Gc] - File path: [ProtocolPacks/Gc/Configurations/02.55/Gc.02.55.acq], EQP File Name: [Gc.02.55.acq], EQP Name: [Agilent|recommended],Protocol Revision: [Gc.02.55] EQP details for hyphenated technique [GcMs] - File path: [ProtocolPacks/GcMs/Configurations/02.58/GcMs.02.58.acq], EQP File Name: [GcMs.02.58.acq], EQP Name: [Agilent|Recommended]
November 21, 2025 9:35:11 AM	End	ConfigurationCon	Session	None
November 21, 2025 9:35:16 AM	start	Qualification	Session	OQ
November 21, 2025 9:35:16 AM	start	Execution	CDS Logon Verification - GC - 7890: - Qualitative test	None
November 21, 2025 9:58:13 AM	End	Execution	CDS Logon Verification - GC - 7890: - Qualitative test	Run Count : 1

Page 1 / 18

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 9:58:15 AM	start	Execution	System Inspection and Basic Safety and Operation - 7890: - Qualitative Test - No setpoints associated	None
November 21, 2025 9:58:23 AM	End	Execution	System Inspection and Basic Safety and Operation - 7890: - Qualitative Test - No setpoints associated	Run Count : 1
November 21, 2025 9:58:54 AM	start	Execution	Inlet Pressure Accuracy - Front MMI: - Pressure Controlled Inlet - S: 25.0 psi - L: <= 1.2 psi	None
November 21, 2025 9:59:07 AM	End	Execution	Inlet Pressure Accuracy - Front MMI: - Pressure Controlled Inlet - S: 25.0 psi - L: <= 1.2 psi	Run Count : 1
November 21, 2025 9:59:08 AM	start	Execution	GC Oven Temperature Accuracy - 7890: - Temperature : Oven - S: 230.0°C - L: >= -1.0 AND <= 1.0 % setpoint in K	None
November 21, 2025 10:00:28 AM	Audit	Data	GC Oven Temperature Accuracy - 7890: - Temperature : Oven - S: 230.0°C - L: >= -1.0 AND <= 1.0 % setpoint in K	Manual Data Entry
November 21, 2025 10:06:31 AM	End	Execution	GC Oven Temperature Accuracy - 7890: - Temperature : Oven - S: 230.0°C - L: >= -1.0 AND <= 1.0 % setpoint in K	Run Count : 1
November 21, 2025 10:07:15 AM	start	Execution	GC Oven Temperature Accuracy - 7890: - Temperature : Oven - S: 100.0°C - L: >= -1.0 AND <= 1.0 % setpoint in K	None
November 21, 2025 10:10:33 AM	start	Execution	GC Oven Temperature Accuracy - 7890: - Temperature : Oven - S: 100.0°C - L: >= -1.0 AND <= 1.0 % setpoint in K	None

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 10:10:44 AM	Audit	Data	GC Oven Temperature Accuracy - 7890: - Temperature : Oven - S: 100.0°C - L: >= -1.0 AND <= 1.0 % setpoint in K	Manual Data Entry
November 21, 2025 10:10:47 AM	End	Execution	GC Oven Temperature Accuracy - 7890: - Temperature : Oven - S: 100.0°C - L: >= -1.0 AND <= 1.0 % setpoint in K	Run Count : 1
November 21, 2025 10:10:48 AM	start	Execution	GC Oven Temperature Stability - 7890: - Temperature : Oven - S: 100.0°C - L: <= 0.5°C	None
November 21, 2025 10:37:01 AM	Audit	Data	GC Oven Temperature Stability - 7890: - Temperature : Oven - S: 100.0°C - L: <= 0.5°C	Manual Data Entry
November 21, 2025 10:37:03 AM	End	Execution	GC Oven Temperature Stability - 7890: - Temperature : Oven - S: 100.0°C - L: <= 0.5°C	Run Count : 1
November 21, 2025 10:37:05 AM	start	Execution	Tune EI - 7000D TQ: - Source: - EI - Extractor Filament 1 (Qualitative - No setpoints associated)	None
November 21, 2025 10:37:32 AM	End	Execution	Tune EI - 7000D TQ: - Source: - EI - Extractor Filament 1 (Qualitative - No setpoints associated)	Run Count : 1
November 21, 2025 10:38:12 AM	start	Execution	Tune EI - 7000D TQ: - Source: - EI - Extractor Filament 2 (Qualitative - No setpoints associated)	None
November 21, 2025 10:38:35 AM	End	Execution	Tune EI - 7000D TQ: - Source: - EI - Extractor Filament 2 (Qualitative - No setpoints associated)	Run Count : 1

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 10:50:13 AM	Audit	AcqClosed	Session	None
November 21, 2025 12:43:22 PM	Audit	AcqRestarted	Session	Host Name: SCG1115HKC, Drive Serial Number: C2031778
November 21, 2025 12:43:24 PM	Audit	SessionReloaded	Session	None
November 21, 2025 12:43:56 PM	start	Qualification	Session	OQ
November 21, 2025 12:47:36 PM	start	Execution	Scouting Run - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor- Part of GCMS System Preparation	None
November 21, 2025 12:47:39 PM	Audit	AcqClosed	Session	None
November 21, 2025 12:56:52 PM	Audit	AcqRestarted	Session	Host Name: SCG1115HKC, Drive Serial Number: C2031778
November 21, 2025 12:56:53 PM	Audit	SessionReloaded	Session	None
November 21, 2025 12:59:22 PM	start	Qualification	Session	OQ
November 21, 2025 12:59:22 PM	start	Execution	Scouting Run - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor- Part of GCMS System Preparation	None
November 21, 2025 1:01:06 PM	Audit	Data	Scouting Run - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor- Part of GCMS System Preparation	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data ld\data ld\ScoutingRun\001.D

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 1:01:16 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 1 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 10;Initial Peak Width: 0.01;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 500;Integration: Off at 0;Integration: On at 4]
November 21, 2025 1:01:22 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 2 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 10;Initial Peak Width: 0.01;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 200;Integration: Off at 0;Integration: On at 4]
November 21, 2025 1:01:26 PM	End	Execution	Scouting Run - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor- Part of GCMS System Preparation	Run Count : 1
November 21, 2025 1:01:28 PM	start	Execution	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Rel. Time): <= 1.00%	None
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Rel. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data ld\data ld\NDX_001.D

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_002.D
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_003.D
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_004.D
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_005.D
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_006.D
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_007.D

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_008.D
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_009.D
November 21, 2025 1:02:12 PM	Audit	Data	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data id\data idNDL_010.D
November 21, 2025 1:02:37 PM	End	Execution	Instrument Detection Limit - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: - EI - Extractor - RSD L (Area): <= 12.00% - RSD L (Ret. Time): <= 1.00%	Run Count : 1
November 21, 2025 1:02:47 PM	start	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	None
November 21, 2025 1:04:01 PM	Audit	AceClosed	Session	None
November 21, 2025 2:06:06 PM	Audit	AceRecarted	Session	Host Name: SCG1115HKC, Drive Serial Number: C2331778
November 21, 2025 2:06:08 PM	Audit	SessionReloaded	Session	None

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 2:06:38 PM	start	Qualification	Session	OQ
November 21, 2025 2:06:38 PM	start	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	None
November 21, 2025 2:09:29 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_001.D
November 21, 2025 2:09:29 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_002.D
November 21, 2025 2:09:29 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_003.D
November 21, 2025 2:09:29 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_004.D

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 2:09:29 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_005.D
November 21, 2025 2:09:29 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\msongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM -11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_006.D
November 21, 2025 2:09:56 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 1 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 10;Initial Peak Width: 0.01;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 500];Integration: Off at 0;Integration: On at 6]
November 21, 2025 2:11:25 PM	End	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Run Count : 1
November 21, 2025 2:12:24 PM	Audit	TestUnlocked	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Deviation filed for Run Count : 1
November 21, 2025 2:12:24 PM	start	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	None

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongthum
Report Generated by Hostname: SCG1118HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 2:13:04 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_001.D
November 21, 2025 2:13:04 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_002.D
November 21, 2025 2:13:04 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_003.D
November 21, 2025 2:13:04 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_004.D
November 21, 2025 2:13:04 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_005.D
November 21, 2025 2:13:04 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_007.D

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongthum
Report Generated by Hostname: SCG1118HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 2:13:14 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 1 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 10;Initial Peak Width: 0.01;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: OFF at 0;Integration: ON at 6]
November 21, 2025 2:13:24 PM	End	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Run Count : 2
November 21, 2025 2:14:33 PM	Audit	TestUnloaded	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Deviation Fed for Run Count : 2
November 21, 2025 2:14:33 PM	start	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	None
November 21, 2025 2:15:55 PM	Audit	AceClosed	Session	None
November 21, 2025 2:16:38 PM	Audit	AceRestarted	Session	Host Name: SCG1118HKC, Drive Serial Number: C2031778
November 21, 2025 2:16:39 PM	Audit	SessionReloaded	Session	None
November 21, 2025 2:17:00 PM	start	Qualification	Session	OQ
November 21, 2025 2:17:00 PM	start	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	None

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongthum
Report Generated by Hostname: SCG1118HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 2:17:45 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_001.D
November 21, 2025 2:17:46 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_002.D
November 21, 2025 2:17:46 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_003.D
November 21, 2025 2:17:46 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_004.D
November 21, 2025 2:17:46 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_005.D
November 21, 2025 2:17:46 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\nimsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\data mrp\data mrp\MRP_007.D

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongthum
Report Generated by Hostname: SCG1118HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 2:18:01 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 1 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 10;Initial Peak Width: 0.01;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 6]
November 21, 2025 2:18:09 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 2 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 10;Initial Peak Width: 0.05;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 6]
November 21, 2025 2:18:18 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 3 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 50;Initial Peak Width: 0.05;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 6]
November 21, 2025 2:18:24 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 4 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 100;Initial Peak Width: 0.05;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 6]

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 2:19:36 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 5 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 100;Initial Peak Width: 0.001;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 6]
November 21, 2025 2:19:59 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 6 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 100;Initial Peak Width: 0.001;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 6;Integration: Off at 6.5]
November 21, 2025 2:19:08 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 7 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 100;Initial Peak Width: 0.01;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 6;Integration: Off at 6.5]

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 2:19:28 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 9 -- [Integration Type: Injection;Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 100;Initial Peak Width: 0.01;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 6;Integration: Off at 6.4]
November 21, 2025 2:19:47 PM	End	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Run Count : 3
November 21, 2025 2:21:48 PM	Audit	TestUnscbed	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Deviation Rest for Run Count : 3
November 21, 2025 2:21:48 PM	start	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	None
November 21, 2025 4:03:34 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\limsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\mrp2\mrp2MRP001.D
November 21, 2025 4:03:34 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\limsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\mrp2\mrp2MRP002.D

Date: November 21, 2025 4:19:13 PM
System ID: GM-10

Date: November 21, 2025 4:19:13 PM
System ID: GM-10

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 4:03:34 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\limsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\mrp2\mrp2MRP003.D
November 21, 2025 4:03:34 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\limsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\mrp2\mrp2MRP004.D
November 21, 2025 4:03:34 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\limsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\mrp2\mrp2MRP005.D
November 21, 2025 4:03:34 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : C:\Users\limsongth\OneDrive - Agilent Technologies\Documents\GM-11 OQ2025\mrp2\mrp2MRP006.D
November 21, 2025 4:03:46 PM	Audit	AcqClosed	Session	None
November 21, 2025 4:05:37 PM	Audit	AcqResumed	Session	Host Name: SCG1115HKC, Drive Serial Number: C2031776
November 21, 2025 4:05:38 PM	Audit	SessionReloaded	Session	None

Date: November 21, 2025 4:19:13 PM
System ID: GM-10

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 4:06:03 PM	start	Qualification	Session	OQ
November 21, 2025 4:06:03 PM	start	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	None
November 21, 2025 4:06:14 PM	Audit	Data	DataManager	DataManager was in a data verification state but the user chose to start over
November 21, 2025 4:07:14 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : E:\mrp2\mrp2MRP001.D
November 21, 2025 4:07:14 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : E:\mrp2\mrp2MRP002.D
November 21, 2025 4:07:14 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : E:\mrp2\mrp2MRP003.D
November 21, 2025 4:07:14 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : E:\mrp2\mrp2MRP004.D
November 21, 2025 4:07:14 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : E:\mrp2\mrp2MRP005.D
November 21, 2025 4:07:14 PM	Audit	Data	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MMI, TQ: - Source: EI - Extractor - L (RSD): <= 5.00%	Data files Path : E:\mrp2\mrp2MRP006.D

Date: November 21, 2025 4:19:13 PM
System ID: GM-10

© 2025 by Agilent Technologies

User Name: supasak.nimsongtham
Report Generated by Hostname: SCG1115HKC

System Id: GM-10
Print Date: November 21, 2025 4:19:18 PM

GM-10 2025 Transaction log :

Time	Transaction State	Activity Performed	Type of Transaction	Optional Information
November 21, 2025 4:07:34 PM	Audit	Reporting	Reintegration	Reintegration Count: 1 -- [Integration Type: Injection,Baseline Correction Mode: Advanced;Initial Slope Sensitivity: 10;Initial Peak Width: 0.01;Initial Area Reject: 0;Initial Height Reject: 5000;Integration: Off at 0;Integration: On at 0]
November 21, 2025 4:07:45 PM	End	Execution	Mass Ratio Precision - Injection Tower, Front MWL TQ - Source: EI - Extractor - L (RSD) <= 9.00%	Run Count : 4
November 21, 2025 4:07:56 PM	End	Qualification	Session	OQ
November 21, 2025 4:07:59 PM	start	Reporting	Session	None
November 21, 2025 4:18:31 PM	Audit	Reporting	Session	Report Generated : Certificate
November 21, 2025 4:18:48 PM	Audit	Reporting	Session	Report Generated : Report

Page 18 / 18

Date: November 21, 2025 4:19:13 PM
System ID: GM-10

SCG

Metrology

SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, T.Banpa, A.Kaengkhoi, Saraburi 18110, Thailand.
Saraburi Tel : +66 3627 3096 Fax : +66 3627 3100
Bangkok Tel : +668 9205 6851 , +669 8247 2360
Website : www.scieco.co.th E-Mail : calibrate@scg.com

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T250353

Certificate of Calibration

Equipment	:	**Autoclave**
Manufacturer	:	**TOMY**
Model	:	**SX-700**
Serial No.	:	**48134190**
Customer Code	:	**BKK_ML0041**
ID No.	:	**T7725A3**
Customer	:	**ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd.**
		104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan,
		Khet Suan Luang, Bangkok 10250
Customer Location	:	**Washing Room**
Date of Receipt	:	**26 February 2025**
Calibrated By	:	**Boonchai Suriyawong (Site Calibration Manager)**
Approved By	:	**/ Sujjar Naknakred (Site Calibration Manager)**
Date of Issue	:	10 MAR 2025

REVIEW BY Sitthichok
APPROVED BY
NEXT CAL. DATE 04/04/26

The uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%.

This Certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by the Thai Laboratory Accreditation Scheme which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognized national standards and to the units of measurement realized at the corresponding national standard laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Metrology.

SCG

Metrology
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, T.Banpa, A.Kaengkhoi, Saraburi 18110, Thailand.

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T250353

Calibration Report

Equipment	:	**Autoclave**
Date of Calibration	:	**4 March 2025**
Environment	:	**Temperature : 22.2-25.4 °C**
		Line Voltage : 221.1-224.7 V
		Relative Humidity : 55 - 65 %RH

Condition of this results of calibration :

1. This equipment was calibrated by insert 3 standard temperature recorder into its chamber and test according to WI-T23 inhouse method.(based on BS 2646-1 : 2021)
   All data show below were final values and the initial data from customer request . The temperature scale used was based on ITS - 90 .
2. Reference Standard Instrument :

Instrument	Model	Standard No.	Certificate No.	Due Date
1. Temperature recorder	RTD	T210	T242028	11 December 2025
2. Temperature recorder	RTD	T211	T242029	11 December 2025
3. Temperature recorder	RTD	T212	T242030	11 December 2025

3. This certificate is traceable to :
   National Institute of Metrology (Thailand) through Metrological Center (NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244.)
4. Condition of calibrated item : good
   Equipment Description :
   Pressure Indicator 0.11-0.12 MPa At 121 °C Holding time 20 minute

5. Adjustment :
   (X) without adjustment ( ) after adjustment

Approved By.

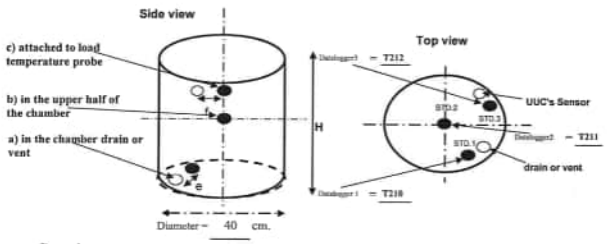
SCG

Metrology
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, T.Banpa, A.Kaengkhoi, Saraburi 18110, Thailand.

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0244

Certificate No. T250353

Calibration Report



Remark :
Size of Installed Standard sensor STD.1 : Distance the chamber drain or vent c ≤ 10 cm.(less than or be equal to 10 cm.)
Size of Installed Standard sensor STD.2 : Geometric Center (upper half of the chamber)
Size of Installed Standard sensor STD.3 : Distance UUC's Sensor f = 2 cm.

Measurement Results :

	Average Standard Reading at each position (°C)		
Calibration Point	**T210**	**T211**	**T212**
121	121.2	121.1	121.1

Autoclave			Temperature Distribution				
Setting (°C)	Reading (°C)		Average (°C)	Stability (±°C)	Uniformity (±°C)	Uncertainty (±°C)	Coverage Factor k
	Min , Max	Average					
121	-	121	121.2	0.1	0.1	0.65	2.00

*** The quoted uncertainty exclude "uniformity"**

The calibration result apply only the above calibrated item.

The result of test was found accurate as shown on date and place of test only.

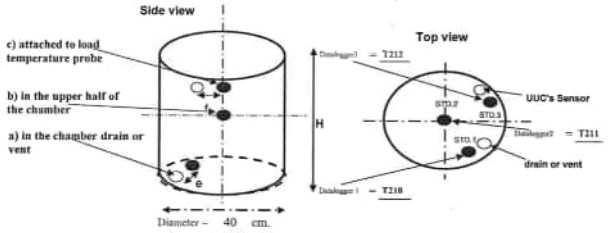
The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k which for a t-distribution, providing a level of confidence of approximately 95 % .

End of Certificate

Approved By.

Metrological Center
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, T.Banpa, A.Kaengkhoi, Saraburi 18110
Telephone : +66 2 586 5792-4 Fax : +66 2 586 5109
Website : www.scieco.co.th E-Mail : calibrate@scg.co.th

Calibration Report



Remark :

Size of Installed Standard sensor STD.1 : Distance the chamber drain or vent e ≤ 10 cm.(less than or be equal to 10 cm.)
Size of Installed Standard sensor STD.2 : Geometric Center (upper half of the chamber)
Size of Installed Standard sensor STD.3 : Distance UUC's Sensor f = 2 cm.

Measurement Results :

	Average Standard Reading at each position (°C)		
Calibration Point	**T210**	**T211**	**T212**
121	121.18	121.12	121.13

Autoclave			Temperature Distribution				
Setting (°C)	Reading (°C)		Average (°C)	Stability (±°C)	Uniformity (±°C)	Uncertainty (±°C)	Coverage Factor *k*
	Min , Max	Average					
121	-	121	121.16	0.10	0.10	0.65	2.00

*** The quoted uncertainty exclude "uniformity"**

The calibration result apply only the above calibrated item.

The result of test was found accurate as shown on date and place of test only.

The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor *k* which for a t-distribution, providing a level of confidence of approximately 95 % .

End of Certificate

Approved By.

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL.0-2717-3000-29 FAX.0-2719-9484

ilac-MRA

ISO/IEC 17025 CALIBRATION 0008

Certificate of Calibration

REVIEW BY Sithichok T.
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 21/08/26

Equipment :	Incubator
Manufacturer :	Memmert
Model :	IPP750eco
Serial No. :	V821.0172
ID No. :	BKK_ML0231
Submitted by :	ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang , Bangkok 10250 Thailand
Location :	Incubation & Microbiological Reading
Received Order :	21 August 2025
Calibration Date :	21 August 2025
Ambient Temperature :	(26 ± 10) °C
Relative Humidity :	(50 ± 30) %
AC Line Voltage :	(220 ± 22) V
Calibrated by :	Khit Ruttanaprapachai
Approved by :	Approved Signatory

( ) Chakrit Waewwanjua
( ) Suwit Imjai
(✓) Kunchit Promprat

Issue Date : 25 August 2025

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

Procedure Used :-

Calibration were conducted using calibration procedure CP-OT02 based on TLAS G-20 according to direct measurement method with Data Acquisition which connected with Resistance Temperature Detector (RTD).
The temperature scale used was based on ITS-90.

Condition of this result of calibration

1. Reference standard instrument:-

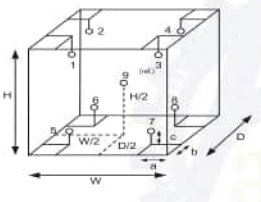
Instrument	Serial No.	Cert. No.	Traceable	Due Date
1) Data Acquisition	MY44073381	25LM82	TPA	17 May 2026

2. This certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.
3. This measurement result is traceable to the International System of Unit maintained through :

Remark : TPA ; Technology Promotion Association (Thailand - Japan)

Result of Calibration :- (*) Without Adjustment
Function of UUC* : Temperature Source
Fresh air setting : Not Available

Environment during calibration		
	Beginning	Finished
Temp. (°C)	21	20
REL.Humid. (%)	62	65
AC Supply (Volt)	222	221



Position :	Ref. Std. ID No.:
1	25-01RTD-01
2	25-01RTD-02
3	25-01RTD-03
4	25-01RTD-04
5	25-01RTD-05
6	25-01RTD-06
7	25-01RTD-07
8	25-01RTD-08
9 (ref.)	25-01RTD-09

Probe Installation Details :

a = 10 cm
b = 10 cm
c = 10 cm

Dimension of Chamber :

D = 0.60 m
W = 1.0 m
H = 1.2 m
Capacity = 0.75 m^3

Result of Calibration :- (*) Without Adjustment
Function of UUC* : Temperature Source
Fresh air setting : Not Available

Calibration Point (°C)	UUC* Setting (°C)	UUC* Reading (°C)	Temperature stability (± °C)	Temperature uniformity (°C)	Overall Variation (°C)	Coverage Factor *k*
35.0	35.0	35.0	0.12	0.37	0.43	2
37.0	37.0	37.0	0.15	0.47	0.49	2
41.5	41.5	41.5	0.13	0.79	0.84	2

Calibration Point (°C)	Measured Temperature (°C) Position									Uncertainty (±°C)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 (ref.)	
35.0	34.834	34.929	34.924	34.849	34.856	34.954	35.002	35.002	35.127	0.30
37.0	36.940	37.065	37.010	36.921	36.883	36.973	37.043	37.045	37.235	0.31
41.5	41.641	41.838	41.742	41.484	41.249	41.427	41.466	41.495	41.926	0.34

Average* : The average of 30 values in each position.
Temperature stability : One-half of the greatest maximum difference of measured temperature at any one sensor.
Temperature uniformity : The maximum difference of measured temperatures at any sensors and the measured temperature at the reference location which are observed at the same time or at as close an observation time as possible to determine the temperature pattern or homogeneity within the chamber under steady-state conditions.
Overall Variation : The Difference of the maximum and minimum measured temperatures throughout observation.
UUC* : Unit Under Calibration
Note : The reported uncertainty of measurement was included stability and excluded uniformity .

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor *k*, providing a level of confidence of approximately 95 %.

-o0o-

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL.0-2717-3000-29 FAX.0-2719-9484

Certificate of Calibration

Cert. No.: 25TM525
Page : 1 of 3

Equipment :	Hot Air Oven
Manufacturer :	Binder
Model :	ED 240/E2
Serial No. :	00-15533
ID No. :	BKK_ML0013

REVIEW BY Sithichok T.
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 09/04/27

Submitted by : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd.,
Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang,
Bangkok 10250 Thailand

Location : Media Preparation Room

Received Order : 08 October 2025
Calibration Date : 09 October 2025
Ambient Temperature : (26 ± 10) °C
Relative Humidity : (50 ± 30) %
AC Line Voltage : (220 ± 22) V

Calibrated by : Uthen Kankawi

Approved by :
Approved Signatory

( ) Chakrit Waewwanjua
( ) Suwit Imjai
(✓) Kunchit Promprat

Issue Date : 16 October 2025

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

Calibration were conducted using calibration procedure CP-OT02 based on TLAS G-20 according to direct measurement method with Data Acquisition which connected with Thermocouple Type T.
The temperature scale used was based on ITS-90.

Condition of this result of calibration

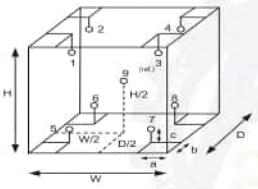
1. Reference standard instrument:-

Instrument	Serial No.	Cert. No.	Traceable	Due Date
1) Data Acquisition	MY59003411	24LM192	TPA	24 Dec 2025

2. This certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.
3. This measurement result is traceable to the International System of Unit maintained through :
Remark : TPA (Technology Promotion Association (Thailand - Japan)

Result of Calibration :- (*) Without Adjustment
Function of UUC* : Temperature Source
Fresh air setting : Close

Environment during calibration	Beginning	Finished
Temp. (°C)	23	24
REL.Humid. (%)	54	56
AC Supply (Volt)	220	221



Position :	Ref. Std. ID No.:
1	23-20TC-01
2	23-20TC-02
3	23-20TC-03
4	23-20TC-04
5	23-20TC-05
6	23-20TC-06
7	23-20TC-07
8	23-20TC-08
9 (ref.)	23-20TC-09

Probe Installation Details :
a = 5.0 cm
b = 5.0 cm
c = 5.0 cm

Dimension of Chamber :
D = 0.50 m
W = 0.80 m
H = 0.60 m
Capacity = 0.24 m³

Calibration Point (°C)	UUC* Setting (°C)	UUC* Reading (°C)	Temperature stability (± °C)	Temperature uniformity (°C)	Overall Variation (°C)	Coverage Factor *k*
170	170	170	0.45	1.3	2.3	2

Calibration Point (°C)	Measured Temperature (°C) Position									Uncertainty (±°C)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 (ref.)	
170	169.588	170.427	168.486	168.900	169.725	169.499	168.946	169.327	169.529	1.3

Average* : The average of 30 values in each position.
Temperature stability : One-half of the greatest maximum difference of measured temperature at any one sensor.
Temperature uniformity : The maximum difference of measured temperatures at any sensori and the measured temperature at the reference location which are observed at the same time or at as close an observation time as possible to determine the temperature pattern or homogeneity within the chamber under steady-state conditions.
Overall Variation : The Difference of the maximum and minimum measured temperatures throughout observation.
UUC* : Unit Under Calibration
Note : The reported uncertainty of measurement was included stability and excluded uniformity .

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor ***k***, providing a level of confidence of approximately 95 %.

-o0o-

TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL.0-2717-3000-29 FAX.0-2719-9484

Certificate of Calibration

Cert. No.: 26TM111
Page : 1 of 3

Equipment :	Water Bath
Manufacturer :	Memmert
Model :	WNE 45
Serial No. :	L712,0429
ID No. :	BKK_ML0056

REVIEW BY Sithichok T.
APPROVED BY
NEXT CAL DATE 04/02/27

Submitted by : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd.
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd.,
Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang,
Bangkok 10250 Thailand

Location : Incubation & Microbiological Reading

Received Order : 04 February 2026
Calibration Date : 04 - 05 February 2026
Ambient Temperature : (26 ± 10) °C
Relative Humidity : (50 ± 30) %
AC Line Voltage : (220 ± 22) V

Calibrated by : Preecha Hlahib

Approved by :
Approved Signatory

( ) Chakrit Waewwanjua
(✓) Suwit Imjai
( ) Kunchit Promprat

Issue Date : 16 February 2026

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

Equipment : Water Bath
Condition As-Received : Used Item
Reference : 2602-0026OC-1
Cert. No.: 26TM111

Procedure Used :-

Calibration were conducted using in-house calibration procedure CP-OT04 Based on ASTM E715 according to direct measurement method with Data Acquisition which connected with Industrial Platinum Resistance Thermometer (IPRT).

The temperature scale used was based on ITS-90.

Condition of this result of calibration

1. Reference standard instrument:-

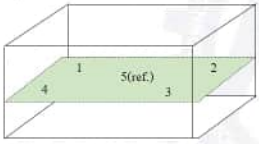
Instrument	Serial No.	Cert. No.	Traceable	Due Date
1) Data Acquisition	MY59003411	25LM177	TPA	26 Dec 2026

2. This certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.
3. This measurement result is traceable to the International System of Unit maintained through :

Remark : TPA : Technology Promotion Association (Thailand - Japan)

Result of Calibration :- (*) Without Adjustment
Function of UUC* : Temperature Source
Heat transfer medium used : Water

	Environmental		AC Voltage Supply
	(°C)	(%R.H.)	(Volt)
Beginning of Calibration	25	55	220
Finished of Calibration	20	69	220



Front

Position :	Ref. Std. ID No.:
1	4804539-001
2	4804539-002
3	4804539-003
4	4804539-004
5(ref.)	4804539-005

Equipment : Water Bath
Condition As-Received : Used Item
Reference : 2602-0026OC-1
Cert. No.: 26TM111

Result of Calibration :- (*) Without Adjustment
Function of UUC* : Temperature Source

Calibration point (°C)	UUC* Setting (°C)	UUC* Reading (°C)	Average* Standard Reading (°C) Position					Uncertainty (± °C)
			1	2	3	4	5 (ref.)	
44.5	44.4	44.4	44.462	44.470	44.480	44.460	44.457	0.15
45.0	44.9	44.9	44.958	44.971	44.983	44.965	44.966	0.15

Calibration point (°C)	Uniformity (°C)	Stability (± °C)	Coverage Factor *k*
44.5	0.051	0.025	2
45.0	0.047	0.032	2

Average* : The average of 30 values in each position.
Uniformity : The maximum difference of measured temperatures at any sensors and the measured temperature at the reference location which are observed at the same time or at as close an observation time as possible to determine the temperature pattern or homogeneity within the chamber under steady-state conditions.
Stability : One-half of the greatest maximum difference of measured temperature at any one probe.
UUC* : Unit Under Calibration
Note : The reported uncertainty of measurement was included stability and excluded uniformity.

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor ***k***, providing a level of confidence of approximately 95 %.

-o0o-

ภาคผนวก จ

สำเนาหนังสือรับรองห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ อก ๐๓๒๐/ ๗ ๙๓ ๘



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลง,คลาด และขนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๓ แผ่น

ตามคำระบุที่อ้างถึง บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๓๒๓ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๒/๓๐ หมู่ที่ ๕ ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

๑) นายเดช ข้างชน	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-ค-๐๐๐๒
๒) นางวิลาวัณย์ บริรักษ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-ค-๐๐๐๒
๓) นายสุพรชน์ สลามเด๊ะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-ค-๐๐๐๓

ข. เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

๑) นายณัฐพงษ์ เพ็งขวานา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๑
๒) นางสาวกัลยพรรษ์ รักดี	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๒
๓) นางสาวจุฬารัตน์ สีทองหลาง	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๓
๔) นางสาวจิรสุภา ประเทืองสุข	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๔
๕) นายเศรษฐวิน หุ่ยยาสุ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๕
๖) นายณัฐวุฒิ อณพรมราช	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๖
๗) นายจิตกร สิ่วชลา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๗
๘) นายสิทธิปวัฒน์ สุวรรณรัตน์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๘
๙) นายสิทธิพินธ์ เสนาชิว	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๙
๑๐) นายธนุเวศน์ เดนา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๐
๑๑) นายสุวโรจน์ นวาทงช์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๑
๑๒) นายณัฐพล เรียงวรีวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๒
๑๓) นายธานนท์ บุญชื่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๔
๑๔) นายณัฐกานต์ วงศ์ยินยร้อยฤ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๕
๑๕) นายธานนท์ โพธิ์พระทอง	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๖

๑๖) นายณัพพล...

-๒-

๑๖) นายณัพพล ถ้ำกลาง	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๗
๑๗) นายศุภณัฐ พิสัยพันธ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๘
๑๘) นายวสันต์ คันนิ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๙
๑๙) นายวรัญญู อิมเพลี	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๐
๒๐) นายศุภณัฐ สกุลลิขิตมังกัดดี	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๑
๒๑) นายเอกชัย ถันทอง	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๒
๒๒) นายพงษ์เทพ สีหลิลาม	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๓
๒๓) นายพินกร กุมภาษิ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๔
๒๔) นางสาวนันทิยา ภ.ดูเพ็นธ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๕
๒๕) นายสิทธิชัย ยับพิมาย	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๖
๒๖) นางสาวปภาณิน หลอดทอง	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๗
๒๗) นางสาวพงนา อึหา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๘
๒๘) นางสาวอนิตา กุลศิริวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๒๙
๒๙) นายพิทยา หองแสง	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๐
๓๐) นางสาวชลธิชา ชุนเกษ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๑
๓๑) ว่าที่ร้อยตรี รณชัย มังมา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๒
๓๒) นายวรากูณ พับหา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๓
๓๓) นายศักดิ์นรินทร์ จรัสกาล	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๔
๓๔) นายสุรศักดิ์ สาจิน	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๕
๓๕) นายเสกสพร ถาแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๖
๓๖) นายสุทธิคำรง ไชยพิเนียท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๗
๓๗) นายวัลลภ พันไชยเนาว์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๘
๓๘) นางสาววนาลี เหรียญสระกูล	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๓๙
๓๙) นายธนะสิทธิ์ วงศ์ษาไชย	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๐
๔๐) นายชัยนุสรณ์ เลิศนันทกุลชัย	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๑
๔๑) นายสัจจา เพียรแสวง	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๒
๔๒) นายกันตกฤต มณีสัมพันธ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๓
๔๓) นายธารินทร์ ย้อยจินดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๔
๔๔) นายสุภชัย วงศ์ธวิชัย	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๕
๔๕) นายโสร ต้นไพรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๖
๔๖) นางสาวกิตติยา สัญญาอริยาภรณ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๗
๔๗) นางสาวธิดารัตน์ ศิริมังคะโร	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๘
๔๘) นายพิพัฒน์ นิภัทร์เศรษฐ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๔๙
๔๙) นายศิริวิทย์ เรืองสม	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๐
๕๐) นายบารเมศ สัตยาคุณ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๑
๕๑) นายณุนาท ธรระสะโร	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๒
๕๒) นางสาวศุภรัตน์ วิสจันทร์	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๓

๕๒) นายพชรกร...

-๓-

๕๓) นายพชรกร เจี๊ยเจริญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๔
๕๔) นายพิวากร เชื้อมาก	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๕
๕๕) นายยุรัทษ์ ทองขจรศักดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๖
๕๕) นายอภิชาติ วิลาศ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๗
๕๖) นายจรัสธวี ศรีรักษา	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๘
๕๗) นายประสานมิตร เพี้ยนเพชร	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๕๙
๕๘) นายภานุวัฒน์ วังบง	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๖๐
๖๐) นายสันติ ชัยชนะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๖๒
๖๑) นายพิษณุกร กุลชาติ	ทะเบียนเลขที่ ว-๓๒๓-จ-๐๐๖๒

๓. ขอบข่ายชนิดสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๗๑ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๖๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรชัย กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก
โทร. ๐ ๓๓๓๓ ๖๐๕๓ ต่อ ๕๐๐๒-๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ eiw@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เลขทะเบียน ว-๓๒๓
ที่ อก ๐๓๒๐/ ๗ ๙๓ ๘ ลงวันที่ ๐๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๒๔ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 14 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method[2] 2) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method[2]
2	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric Method[2] 2) Closed Reflux, Colorimetric Method[2] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method[2]
3	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method[2]
4	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method[2]
5	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method[1]
6	Free Chlorine	DPD Ferrous Titrimetric Method[2]
7	Oil and Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method[2]
8	pH	Electrometric Method[2]
9	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[2] 2) Distillation, Direct Photometric Method[2]
10	Sulfide	ZnS Precipitation, Iodometric Method[2]
11	Temperature	Field Method[2]
12	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C[2]
13	Total Kjeldahl Nitrogen	Semi-Macro Kjeldahl Method[2]
14	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C[2]

น้ำใต้ดิน จำนวน 3 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method[2]
2	pH	Electrometric Method[2]
3	Phenols	Distillation, Direct Photometric Method[2]

อากาศเสีย...

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 7 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Carbon Monoxide	1) Sampling Bag, Non-Dispersive Infrared Method[5] 2) Instrumental Analyzer Method[9]
2	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method[5]
3	Opacity	Ringelmanns Method[5,6]
4	Oxide of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic Acid Method[5] 2) Instrumental Analyzer Method[10]
5	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Acid Method[5] 2) Instrumental Analyzer Method[11]
6	Sulfuric Acid	Isokinetic Sampling, Barium – Titrimetric Method[6]
7	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method[7]

เอกสารอ้างอิง

1. ธงชัย พรรณสวัสดิ์ และวิบูลย์ลักษณ์ วิสุทธิศักดิ์, บรรณาธิการ. (2547) คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพฯ: สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.

2. APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 24th ed. Washington, DC : APHA, 2023

3. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเฉลี่ยรายวันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องระบายหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้แกลบเป็นเชื้อเพลิง. ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง

4. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเฉลี่ยรายวันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องระบายหม้อน้ำของโรงงาน. ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง

5. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2017.

6. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2019.

7.United States...

7. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2020.

8. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.

9. United States Environmental Protection Agency. Determination of Carbon Monoxide Emission from Stationary Sources; Instrumental Analyzer Procedure. 40 CFR 60. Appendix A Method 10, 2017.

10. United States Environmental Protection Agency. Determination of Oxide of Nitrogen Emission from Stationary Sources; Instrumental Analyzer Procedure. 40 CFR 60. Appendix A Method 7E, 2023.

11. United States Environmental Protection Agency. Determination of Sulfur dioxide Emission from Stationary Sources; Instrumental Analyzer Procedure. 40 CFR 60. Appendix A Method 6C, 2017.



ที่ อก ๐๙๑๐/ ๑๐๐๙๙

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แก้ไขรายชื่อเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง หนังสือ บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ Env 2024/005 ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๑๒๓ สถานที่ตั้งเลขที่ ๖๑๖/๓๐ หมู่ที่ ๕ ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ขอแก้ไขชื่อเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้รับทราบและดำเนินการแก้ไขรายชื่อเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๕ ราย ตามที่แจ้งเรียบร้อยแล้ว เป็นดังนี้

ลำดับที่ ๒๗ นางพจนา สีดา
ลำดับที่ ๒๘ นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์
ลำดับที่ ๓๐ นางพลธิชา สุขงาม
ลำดับที่ ๓๖ นายสุทธิ์ดำรงค์ โชคปิติวันท์
ลำดับที่ ๔๒ นายวันชนาถ มณีรัมพันธ์

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก
โทร. ๐ ๓๘๓๓ ๖๐๕๙ ต่อ ๕๐๐๓-๒
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ eirw@diw.mail.go.th

Green Industry "อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



ที่ อก ๐๓๑๐(๓)/ ๕๒๔๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ยกเลิกบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๑๒๓ สถานที่ตั้งเลขที่ ๖๑๖/๓๐ หมู่ที่ ๕ ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ขอยกเลิกบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๓ ราย ได้แก่ นายบารามศ สัตยาคุณ ทะเบียนเลขที่ ว-๑๒๓-๙-๐๐๕๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)
ผู้อำนวยการกองเจ้าพนักงานท้องถิ่นและที่ปรึกษาโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก
โทร. ๐ ๓๘๓๓ ๖๐๕๙ ต่อ ๕๐๐๓-๒
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ eirw@diw.mail.go.th

Green Industry "อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



ที่ อก ๐๓๑๐(๓)/ ๕๔๐๙

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง เปลี่ยนแปลงชื่อ-สกุลบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๑๒๓ สถานที่ตั้งเลขที่ ๖๑๖/๑๐ หมู่ที่ ๕ ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ขอเปลี่ยนแปลงชื่อ-สกุลบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้เปลี่ยนแปลงชื่อ-สกุลบุคลากร จำนวน ๑ ราย จากนายธนะสิทธิ์ วงศ์ษาไชย เป็น นายอมลวิชญ์ วงศ์ษาไชย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประเสริฐ คำรงเจริญ)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ศูนย์วิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงานภาคตะวันออก
โทร. ๐ ๓๘๓๓ ๖๐๕๙ ต่อ ๕๐๑๑-๒
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ einw@diw.mail.go.th

"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"

ที่ อก ๐๓๑๐(๓)/ ๑๖๑๖๘

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๕ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๔ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ๑๘๑ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริชล จันทร์เอิบ)
นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๒๒ ต่อ ๒๓๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๑๐ ๖๓๒๒ ต่อ ๒๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๔
ที่ อก ๐๓๑๐(๓)/ ๑๖๑๖๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย

๑) นางสาวยุพาพร จันทร์เปล่ง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ก-๐๐๐๑
๒) นางสาวชัชนัย โกมารกุล ณ นคร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ก-๐๐๐๒
๓) นายสรายุทธ จิตรานนท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ก-๐๐๐๓
๔) นางสาวกนกกร เอนา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ก-๐๐๐๔
๕) นายสุริยา สอนแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ก-๐๐๐๕
๖) นายวิชาญ ขุณหรัส	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ก-๐๐๐๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๔
ที่ อก ๐๓๑๐(๓)/ ๑๖๑๖๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๘๑ ราย

๑) นายกาจบัณฑิต ศิลปีศุภวณิชย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๑
๒) นายภัทรพล สว่างโชธรรม์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๒
๓) นายนราปิป เกียกขยัคคำ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๓
๔) นายศิรัชพล พงษ์ประสม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๔
๕) นายณัฐวุฒิ ด้วงแพง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๕
๖) นางสาวจินดา ไชยชูธรรม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๖
๗) นางสาวสาวิตรี น้อยเสรียม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๗
๘) นางสาวกัญญาณัฐน์ สีมงคล	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๘
๙) นางสาวเบริมพร์ สายเสิง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๙
๑๐) นางสาวนันทวดี สมบูรณ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๐
๑๑) นางสาวศรัณยา เฉลิมอำรงค์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๑
๑๒) นางสาวอัญญรัช มงคลจิรวุฒิ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๒
๑๓) นางสาวศิริลักษณ์ บุบนาค	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๓
๑๔) นายนพพงศ์ จันทรุทัยรุ่	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๔
๑๕) นายนรเศรษฐ์ โกมาลย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๕
๑๖) นายธันวา จริยา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๖
๑๗) นางสาวเกวรินทร์ แก้วมั่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๗
๑๘) นางสาวสุวิมล ชัยเรืองวุฒิ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๘
๑๙) นางสาวสุชาดา ธรรมธาระ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๙
๒๐) นางสาวแบ๊กกี้ ขัดเสยขนกุล	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๐
๒๑) นางสาวศศิธร หนูสวัสดิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๑
๒๒) นางสาวเสาวลักษณ์ ภู่มาอำพร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๒
๒๓) นายอภิสิทธิ์ สิงหา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๓
๒๔) นายศักดิ์สิทธิ์ ไพศาลพิสุทธิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๔
๒๕) ว่าที่ร้อยตรีหญิง พรรณิภา จำเจริญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๕
๒๖) นางชิลดา คำภูแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๖
๒๗) นางสาวธรรรณ รักยง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๗
๒๘) นางสาวนพรัตน์ แย้มกระจ่าง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๘
๒๙) นายจุลเดช วารินทร์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๙
๓๐) นางสาวดาษรัตน์ ร้องคำ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๐
๓๑) นายพชะนี ศรีปัดเนตร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๑
๓๒) นายอุทิศ จุ่นสิน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๒
๓๓) ว่าที่ร้อยตรี เฉลิมเกียรติ ยมรศรีเสริม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๓
๓๔) นางสาววริยา สร้างนา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๔
๓๕) นายอนุพงศ์ รัตนศรีประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๕

๓๖) นางสาวจุฑารัตน์...

๗๖) นางสาวจุฑารัตน์ โอบสันเทียะ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๓๖
๗๗) นางสาวจารุวรรณ พิมพ์อภิกฤติเวา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๓๗
๗๘) นางสาว.วางค์ทิพย์ กิจโพสาลศักดิ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๓๘
๗๙) นางสาวเดียะ.ใจ ทางกลาง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๓๙
๘๐) นางสาวจิราพร ศิริเวช ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๐
๘๑) นายวรากร ลูกรักษ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๑
๘๒) นายทนง วิริยะสหกิจ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๒
๘๓) นายธนิต สนธบ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๓
๘๔) นายคณิศร ขำเพชร ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๔
๘๕) นายภูวิช พรหมสะอาด ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๕
๘๖) นายธนเดช โกลาพิพัฒน์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๖
๘๗) นายชวฤทธิ์ วงษ์จันทร์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๗
๘๘) นายอาทิตย์ ศรีแสน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๘
๘๙) นายเจษฎินทร์ คงศักดิ์ไพร ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๔๙
๙๐) นายจรัส บุญยิ่ง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๐
๙๑) นายธนาณัติ เอนก ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๑
๙๒) นายอภิวัฒน์ หุมหนู ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๒
๙๓) นางสาวสุภาพรัญ มาก ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๓
๙๔) นางสาวทัศพร ชวาลสมบูรณ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๔
๙๕) นางสาวอิติมา บุญเพ็ง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๕
๙๖) นางสาวภานุมาศ นามวัฒน์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๖
๙๗) นางสาวอุไรรัตน์ ทีงสร้างเป็น ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๗
๙๘) นายธีรวัฒน์ ปวงสุข ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๘
๙๙) นายอิทธิพล ยะโส ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๕๙
๑๐๐) นายประพจน์ วรรณชูชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๐
๑๐๑) นายชยรว พวงทิพย์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๑
๑๐๒) นางสาวณกวรรณ จันทบาล ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๒
๑๐๓) นายสิทธิโชค วงเงิน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๓
๑๐๔) นางศิลาวรรณ ไชบุญ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๔
๑๐๕) นางสาวพรรณวิดา พุ่มคง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๕
๑๐๖) นายนวภัทร ศรีวิริยะ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๖
๑๐๗) นายสุวิชา ทองอ่อน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๗
๑๐๘) นายวิญญู บุญละมัย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๘
๑๐๙) นายสมบูรณ์ บุตรจันทร์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๙
๑๑๐) นายวิรัตน์ ไพยนตรา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๐
๑๑๑) นายนฤเบศน์ เพิ่มพูน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๑
๑๑๒) นายจิรณัฐ ราวละออ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๒
๑๑๓) นายอัศรี นามบุรี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๓
๑๑๔) นายอัศวเรส ข่อสาว ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๔

๗๕) นายประเสริฐ...

๗๕) นายประเสริฐ สุระจันโย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๕
๗๖) นายบุญล จันทร์เนียม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๖
๗๗) นายทีรพงษ์ ทองคูณปริดา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๗
๗๘) นายธนพล ทองบุช ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๘
๗๙) นายอนุวัฒน์ มังแพร ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๙
๘๐) นางเจตสราวุฒิ ปัดชะเอ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๐
๘๑) นายกฤษณะ สายวรรณ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๑
๘๒) นายพิรัย บุญยงค์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๒
๘๓) นายภานุพงศ์ โอมวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๓
๘๔) นายสามารถ คุ้มบลี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๔
๘๕) นายสัญชัย โกศิรานาม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๕
๘๖) นายณัฐวุฒิ ศรีประเสริฐ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๖
๘๗) นายชวัลธัช นาคหนม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๗
๘๘) นายพงศธร ชัยทิพย์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๘
๘๙) นายสิทธิโชค ทาสีดา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๘๙
๙๐) นายธนากร อินสุดา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๐
๙๑) นางสาววรเมียงขา ชาติวิ.ชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๑
๙๒) นางสาวพิมพ์ตะวัน ปินาตุล ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๒
๙๓) นางสาวเพชรัตน์ ลิงห์สมบุญ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๓
๙๔) นางสาวชญานิน พรหมจันทร์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๔
๙๕) นายกีรติ ทวีราช ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๕
๙๖) นายจักริน หมั่นวิชา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๖
๙๗) นายฉัตรชัย สุขเวิง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๗
๙๘) นายฆรนนท์ ลัยทองคำ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๘
๙๙) นายดุลยพล สนบอก ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๙๙
๑๐๐) นายพักตร์ชนัย อุบลศรี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๐
๑๐๑) นายยนครช นามคุณมา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๑
๑๐๒) นายธิติพงศ์ บัวแดง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๒
๑๐๓) นายนนทพัย อุปถัมภ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๓
๑๐๔) นายนัฐพล คุณสุทธิ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๔
๑๐๕) นายนันทวัฒน์ สาริน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๕
๑๐๖) นายปิยะนัฐ พลมะสรี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๖
๑๐๗) นายพงศ์ศิริ โสมเจ๊ยว ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๗
๑๐๘) นายพีรพัฒน์ กำศ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๘
๑๐๙) นายภาณุพงศ์ มาปิตย์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๙
๑๑๐) นายมงคล ผลาทิพย์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๐
๑๑๑) นายสิรินนท์ ทองลั่น ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๑
๑๑๒) นายอนุชา ทันสมัย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๒
๑๑๓) นายอดิศักดิ์ ผมไผ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๓

๑๑๔) นายนันตชัย...

๑๑๔) นายอนันตชัย วีสม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๔
๑๑๕) นายวรวุธ ดีนัก ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๕
๑๑๖) นายแสงตะวัน นะตะสัด ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๖
๑๑๗) นายยุทธพงศ์ รัตนะ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๗
๑๑๘) นายรชัญวุฒิ ไชยชนิจ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๘
๑๑๙) นายวิศรุต ศรีธรรมมา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๙
๑๒๐) นายนนทกร เลียกล่อง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๐
๑๒๑) นายกำชัย สุทธะ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๑
๑๒๒) นางสาวณัฐกรณ์ บุญคะนัย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๒
๑๒๓) นางสาวศิริ.ทร์ แสนธรัตน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๓
๑๒๔) นายไพรวัลย์ เปรี่ยมพิมาย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๔
๑๒๕) นางสาวสุดาพร ทองมาก ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๕
๑๒๖) นางสาวลลิตา จิตรสว่าง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๖
๑๒๗) นางสาวชุ่มเพร เลิกภู่เขียว ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๗
๑๒๘) นางสาวกฤติมาพร คำมีมาน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๘
๑๒๙) นางสาวกฤตวัลย์ ภาคภูมิ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๙
๑๓๐) นางสาวไพรินทร์ ศรีรูปิ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๐
๑๓๑) นางสาวทิพเนตร อุยปัญญา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๑
๑๓๒) นางสาวลาธิดา ปานทอง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๒
๑๓๓) นางสาวอริสา ทองนวล ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๓
๑๓๔) นางสาวลดา ค้ำคล่อง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๔
๑๓๕) นางสาวพุดาภรณ์ สุนทรสาเนาน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๕
๑๓๖) นางสาวอัญรดี คำจันทร์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๖
๑๓๗) นายบุญฤทธิ์ เยี่ยมเทศ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๗
๑๓๘) นางสาวสุกรดา ปั้นมยุรา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๘
๑๓๙) นางสาวพาตี คุณบาน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๙
๑๔๐) นางสาวจิร.จต พ่องต ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๐
๑๔๑) นางสาวอารยา มีชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๑
๑๔๒) นางสาวปิชชุดา นาคพลอุ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๒
๑๔๓) นางสาวเบ็นทิยา จันทะลุน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๓
๑๔๔) นายกิตติพงศ์ แซ่ลี้ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๔
๑๔๕) นายอนุวัติ ภูธวิล ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๕
๑๔๖) นายธีรพล มลงทอง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๖
๑๔๗) นายศักดิ์พิพัฒน์ บุญมัน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๗
๑๔๘) นายฐิติวัชร์ เดมยุโร ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๘
๑๔๙) นายชัยเมธวงศ์ ศรีบุรินทร์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๙
๑๕๐) นางสาวอัจฉราวรรณ สระสลอง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๐
๑๕๑) นางสาวนัฐฐาพร สิงหา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๑
๑๕๒) นายภีเ.เรศ แทยเโต ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๒

๑๕๓) นางสาวอุบล...

๑๕๓) นางสาวอุบล เดิกคิรี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๓
๑๕๔) นางสาวมโนรัตน์ ทองบุตร ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๔
๑๕๕) นายภาคภูมิ แทนไทย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๕
๑๕๖) นางสาวสุภาณัฐ เมย์พ่วง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๖
๑๕๗) นางสาวพรทิวา ลาดาขนน์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๗
๑๕๘) นายเอกวิทย์ วิ.ทยบา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๘
๑๕๙) นายตรณภพ ทิพย์วรรณ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๙
๑๖๐) นายจิรเมธ ประเสริฐสิริพงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๐
๑๖๑) นายจิรายุส เกษมสุข ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๑
๑๖๒) นายธีรศักดิ์ ศรีวิชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๒
๑๖๓) นายณัฐกฤษฎ์ สระหาม.กัว ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๓
๑๖๔) นาย.ูรณศักดิ์ .ิมพิ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๔
๑๖๕) นายปิณณวิชญ์ เสมอพรัตย์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๕
๑๖๖) นายพิชญพงษ์ ไชยา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๖
๑๖๗) นายภัทรพงษ์ มณชาทอง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๗
๑๖๘) นายสันต์ ตรีนกุล ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๘
๑๖๙) นายภาสุเดช เพชรอุด ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๙
๑๗๐) นายอนุกูล วิลยเสะ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๐
๑๗๑) นายภัทรพงษ์ มีสุข ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๑
๑๗๒) นางสาวบุษรี ลือนาม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๒
๑๗๓) นางสาวสุภาวดี โกศรีบาน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๓
๑๗๔) นางสาวอรนิช เทียนคำ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๔
๑๗๕) นางสาวพรเพ็ญ ขอบสอน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๕
๑๗๖) นางสาววันวิสา ขอบพิวุธ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๖
๑๗๗) นางสาววรวรรณ เกาว์ทอง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๗
๑๗๘) นางสาวอัยย์ลิณ เมธวิริณณ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๘
๑๗๙) นางสาววริสรา คุ้ยศรอง ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๙
๑๘๐) นายวุฒิกร ศิริวรรณ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๘๐
๑๘๑) นางสาวจารุวรรณ กระจ่างทันธุ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๘๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๔
ที่ อก ๐๓๐๐(๑)/ ๑๖๑๖๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๑๗๔ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 60 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldicarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
2	Aldicarb Sulfone	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
3	Aldicarb Sulfoxide	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
4	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
5	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
6	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
7	α-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
8	β-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
9	δ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
10	γ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
11	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method[6] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method[6]
12	Carbaryl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
13	Carbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
14	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
15	Chemical Oxygen Demand	1) Closed Reflux, Colorimetric Method[6] 2) Closed Reflux, Titrimetric Method[6]
16	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
17	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
18	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method[6]

19 Copper...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Copper	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
20	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method[6]
21	2,4´-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
22	4,4´-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
23	2,4´-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
24	4,4´-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
25	2,4´-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
26	4,4´-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
27	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
28	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
29	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
30	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
31	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
32	Endrin Aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
33	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method[6]
34	Free Chlorine	1) DPD Ferrous Titrimetric Method[6] 2) DPD Colorimetric Method[6]
35	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
36	Heptachlor Epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
37	Hexavalent Chromium	Colorimetric Method[6]
38	3-Hydroxycarbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
39	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]

40 Manganese...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
41	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass spectrometric Method[6]
42	Methiocarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
43	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
44	Methomyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
45	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
46	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method[6] 2) Soxhlet Extraction Method[6]
47	Oxamyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
48	Propoxur	High-Performance Liquid Chromatographic Method[6]
49	pH	Electrometric Method[6]
50	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[6] 2) Distillation, Direct Photometric Method[6]
51	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
52	Sulfide	Iodometric Method[6]
53	Temperature	Laboratory and Field Methods[6]
54	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C[6]
55	Total Kjeldahl Nitrogen	Semi-Micro Kjeldahl Method[6]
56	Total Phosphorous	Digestion, Colorimetric Method[6]
57	Total Suspended Solids	Dried from 103-105 °C[6]
58	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
59	Trivalent Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation[6]
60	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[6]

น้ำใต้ดิน...

น้ำใต้ดิน จำนวน 126 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
5	Antimony	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
6	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
8	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
13	Benzoic Acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
16	Beryllium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]

18 Bis(2-ethylhexyl)phthalate...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
23	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
27	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
33	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[4]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
35	Chromium (VI)	Colorimetric Method[4]

36 Chrysene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
37	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
39	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
40	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
41	DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
43	Di-n-Butyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
47	3,3-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

56 1,3-Dichloropropene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
57	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
58	Diethyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
63	Di-n-octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
64	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
65	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
69	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
70	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
74	α-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
75	β-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

76 γ-HCH...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
76	γ-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
81	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[4]
82	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[4]
83	Mercury	1) Digestion, Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[4]
84	Methanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
90	Methyl tert-butyl Ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
92	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

94 N-Nitrosodiphenylamine...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
95	N-Nitrosodi-n-Propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB 1016 - PCB 1221 - PCB 1232 - PCB 1242 - PCB 1248 - PCB 1254 - PCB 1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
98	pH	Electrometric Method[4]
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[6] 2) Distillation, Direct Photometric Method[6] 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
102	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
103	Silver	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[4]
104	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
107	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
108	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
109	TPH (C_5-C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[14,25]

110 TPH (C_{36}-C_{16})...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
110	TPH (C_{36}-C_{16})	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[9,22]
111	TPH ($C_{>16}$-C_{35})	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[9,22]
112	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
113	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
114	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
115	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
116	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
117	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
118	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
119	Vanadium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]
120	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
121	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
122	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
123	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
124	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
125	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6]
126	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[6] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[6]

อากาศเสีย...

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 28 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
3	Beryllium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
5	Carbon Monoxide	1) Instrumental Analyzer Method[3] 2) Sampling Bag Non-Dispersive Infrared Method[5]
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
8	Cobalt	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method[5]
11	Dioxins	Isokinetic Sampling[3]
12	Hydrogen Chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method[5]

15 Lead...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
17	Mercury	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
19	Opacity	Ringelmann's Method[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic Acid Method[5] 2) Absorption Sampling, Alkaline Permanganate/ Colorimetric Method[5] 3) Instrumental Analyzer Method[3]
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
22	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[3] 2) Instrumental Analyzer Method[3]
23	Sulfuric Acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5]
24	Tellurium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
25	Tin	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
26	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method[3] 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method[3]

27 Vanadium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Vanadium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[3]
		2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[5]
28	Xylene	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method[5]

<u>สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 35 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]

5 Beryllium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
5	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
8	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]
9	Chromium (III)	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation Method[1,6,16,19]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation Method[1,6,17,19]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method[7,8,16,19]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method[7,8,17,19]

10 Chromium (VI)...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method[1,8,19]
		2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method[8,19]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]

2) Soxhlet...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16]
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16]
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[7,17]
21	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26]
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,26]
		3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,26]

22 Mercury...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,20] 2) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method[1,6,30] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[20] 4) Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method[30] 5) Thermal Decomposition Amalgamation and Atomic Absorption Spectrometric Method[21]
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic /Mass Spectrometric Method[11,26]
24	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic /Mass Spectrometric Method[11,26]
25	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
26	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
27	Polychlorinated biphenyls (PCBs) - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[11,26]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
	- 2-Chlorobiphenyl - 2,3-Dichlorobiphenyl - 2,2',5-Trichlorobiphenyl - 2,4',5-Trichlorobiphenyl - 2,2',3,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',5,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,3',4,4'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,2',4,5,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,3,3',4',6-Pentachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,5,5',6-Hexachlorobiphenyl - 2,2',4,4',5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,5',5-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5'-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5,5',6-Nonachlorobiphenyl	
28	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
29	pH	Electrometric Method[2,16]
30	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
31	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
32	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
33	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
34	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
35	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]

ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[3,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
2	Acetone	1)Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,25] 2) Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13]
3	Aldrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[3,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
4	Anthracene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[3,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
5	Antimony	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
6	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
7	Atrazine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
8	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
9	Benz(a)anthracene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,25]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
11	Benzo(b)fluoranthene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
12	Benzo(k)fluoranthene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
13	Benzoic acid	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
14	Benzo(a)pyrene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
15	Benzo(g,h,i)perylene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
16	Beryllium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,23]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,23]
21	Butanol	Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,22]
22	Butyl Benzyl Phthalate	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]

23 Cadmium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
23	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
24	Carbazole	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
25	Carbon Disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
27	Chlordane	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
28	p-Chloroaniline	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
32	2-Chlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
33	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method[7,8,16,18] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method[7,8,16,17,18]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method[8,18]

36 Chrysene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
36	Chrysene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
37	Cyanide	Extraction, Distillation, Colorimetric Method[27,28,29]
38	2,4-D	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
39	DDD	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
40	DDE	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
41	DDT	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
42	Dibenz(a,h)anthracene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
43	Di-n-Butyl Phthalate	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
47	3,3-Dichlorobenzidine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]

49 1,2-Dichloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
53	2,4-Dichlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
57	Dieldrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
58	Diethyl Phthalate	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
59	2,4-Dimethylphenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
60	2,4-Dinitrophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
61	2,4-Dinitrotoluene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
62	2,6-Dinitrotoluene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]

63 Di-n-Octyl Phthalate...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
63	Di-n-Octyl Phthalate	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
64	Endosulfan	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
65	Endrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[5,9,25]
67	Fluoranthene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
68	Fluorene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
69	Heptachlor	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
70	Heptachlor epoxide	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
71	Hexachlorobenzene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[5,9,25]
73	n-Hexane	1) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[5,9,25] 2) Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
74	α-HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
75	β-HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
76	γ-HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
77	Hexachlorocyclopentadiene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
78	Hexachloroethane	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
80	Isophorone	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
81	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
82	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[20] 2) Thermal Decomposition, Amalgamation, and Atomic Absorption Spectrophotometry[21] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method[20]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
84	Methanol	1) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,25] 2) Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,25]
85	Methoxychlor	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
86	Methyl Bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,25]
87	Methylene Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,25]
88	2-methylphenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
89	2-Methylnaphthalene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
90	Methyl tert-Butyl Ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,25]
91	Naphthalene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
92	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
93	Nitrobenzene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
94	N-Nitrosodiphenylamine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
96	Polychlorinated biphenyls (PCBs) - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260 - 2-Chlorobiphenyl - 2,2',3,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',5,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,3',4,4'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,2',4,5,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,3,3',4',6-Pentachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,5,5',6-Hexachlorobiphenyl - 2,2',4,4',5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5'-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5,5',6-Nonachlorobiphenyl	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
97	Pentachlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
98	Phenanthrene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
100	Pyrene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
101	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
102	Silver	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
107	Toxaphene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
108	TPH (C_5–C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
109	TPH ($C_{>8}$– C_{16})	1) Automate Extraction, Gas Chromatographic Method[12,23] 2) Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method[12,23] 3) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[22,31]
110	TPH ($C_{>16}$ – C_{35})	1) Automate Extraction, Gas Chromatographic Method[12,23] 2) Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method[12,23] 3) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[22,31]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]

115 2,4,5-Trichlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
115	2,4,5-Trichlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
116	2,4,6-Trichlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,26]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
118	Vanadium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]
119	Vinyl Acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
120	Vinyl Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
121	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
122	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
123	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[15,25]
125	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method[7,17]

เอกสารอ้างอิง

1. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2566. เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว. ราชกิจจานุเบกษา. 31 พฤษภาคม 2566. เล่มที่ 140 ตอนพิเศษ 126 ง.

2. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำ,โรงสีข้าวที่ใช้แกลบเป็นเชื้อเพลิง. ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.

3. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.

5. United States...

5. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.

6. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846, 2014.

7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sludges and Sediments and Soils. SW-846 Method 3050B, 1996.

8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A, 1996.

9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C, 1996.

10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C, 1996.

11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Automated Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3541, 1994.

12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Microscale Solvent Extraction (MSE). SW-846 Method 3570, 2002.

13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds (VOCs) in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A, 2014.

14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030B, 1996.

15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035, 1996.

16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma-Atomic Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010B, 1996.

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma-Mass Spectrometry. SW-846 Method 6020A, 2007.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction). SW-846 Method 7062, 1994. เพิ่มใหม่

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chromium, Hexavalent (Colorimetric). SW-846 Method 7196A, 1992.

20. United States...

20. United States...

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique). SW-846 Method 7471B, 2007.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solids and Solutions by Thermal Decomposition, Amalgamation, and Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7473, 2007.

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Nonhalogenated Organics by Gas Chromatography. SW-846 Method 8015C, 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C, 2004.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soil and Waste pH. SW-846 Method 9045D, 2004.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Semivolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8270E, 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Total and Amenable Cyanide: Distillation SW-846 Method 9010B, 1996.

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oil. SW-846 Method 9013A, 1996.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric Procedures. SW-846 Method 9014, 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Sediment and Tissue Samples by Atomic Fluorescence Spectrometry. SW-846 Method 7474, 2007.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C, 2007.

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๑๒๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๔ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓ ราย

๑) นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๒๕
๒) นายกำชัย สุขยะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๒๑
๓) นางสาวศุภกร ปิ่นมะเริง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๘

๒. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๑๒ ราย

๑) นางสาวฐานิตา กลิ่นเกิด	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๒
๒) นางสาวกัญญ์ณัสสร สายคำ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๓
๓) นางสาวณัฐนันท์ ก้านทะเวส์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๔
๔) นายธำนาจ วงษาเคน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๕
๕) นายอดุลพล ปัญญางง์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๖
๖) นายพงศกร หรรษา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๗
๗) นายวิรินทร์ ผ่องสามสวน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๘
๘) นายณัฐพงศ์ โอภา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๙
๙) นายศักรินทร์ บานเพี้ย	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๐
๑๐) นายณัฐพล ชุมชื่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๑
๑๑) นายธนา สุขาพันธุ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๒
๑๒) นายนรารร แก้วพงษ์ษา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๕๓

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้...

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้ระหมดอายุพร้อมสงวลิขสิทธิ์รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรเทพ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเสียนก้ยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๓๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๒๓๖๘ ๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ยกเลิกบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๔ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ขอยกเลิกบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๙ ราย ได้แก่

๑) นายประพรน์ วรรณชูชัย	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๖๐
๒) นายชิรณัฐ ดาวะยศ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๐๗๒
๓) นายพีรพัฒน์ กำคำ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๘
๔) นางสาวธรยา ค้าคล่อง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๓๔
๕) นายกิตติพงศ์ เสลี่	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๔๔
๖) นายชินมอ ประเสริฐสิริพงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๐
๗) นายภัทรพงษ์ มณฑาทอง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๖๗
๘) นางสาวจารุวรรณ กระจ่างพันธุ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิรัทธ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเสียนก้ยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๓๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๓๓๕๐

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง ยกเลิกบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๔ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ขอยกเลิกบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นายอิศิพงศ์ บัวแดง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๐๒
๒) นายมงคล มลาศิพย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๑๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิรัทธ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเสียนก้ยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๓๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๐๐(๑)/ ๕๖๗๓

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขนิดสามลกษิพของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๔ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑๐๔ ซอยหัสดินการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๑๓ ราย ได้แก่

๑) นายศุภากร มั่นชื่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๕
๒) นายชัยมงคล แสนมาตร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๕
๓) นายเอกรินทร์ บุตลักษี	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๖
๔) นายพัชรานนท์ อินบริก	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๗
๕) นายสลวรรธ แก้วกังหา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๘
๖) นายวิกรม มีศิริ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๑๗๙
๗) นายภคนันท์ คำจันทราช	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๒๐๐
๘) นายศิรวิทย์ มีไหบุรย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๒๐๑
๙) นายธีรพงษ์ ศรีคำแหง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๒๐๒
๑๐) นายอภิสิทธิ์ ศรีคงแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๒๐๓
๑๑) ว่าที่ร้อยตรี ภาณุพงศ์ แสนศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-๑-๐๒๐๔

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะสิ้นอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิระ จันทร์เจิด)
พันจ้าหน้าที่ระดับสูง รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังโรงงานอุตสาหกรรม
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังโรงงานอุตสาหกรรม
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๗๗๖ ที่ ๒๓๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๗๗๐ ๖๗๗๖ ต่อ ๒๓๐๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

"อุตสาหกรรมก้าวไกล ปลอดภัยใส่ใจชุมชน รวมสังคมพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"

right solutions.
right partner.

bangkok@alsglobal.com

ALS Line Official
ID: @alsthailand

ALS Facebook
Search: ALS Thailand